



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, 6

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск
«24» октября 2014 года

ДЕЛО № А45-19215/2014

Резолютивная часть решения оглашена 20 октября 2014г.
В полном объеме решение изготовлено 24 октября 2014г.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Черновой О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Ковырзиной И.Ю., рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска к заинтересованному лицу: Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
третье лицо: общество с ограниченной ответственностью Группа компаний «Ренессанс Групп»
о признании незаконным решения от 04.07.2014 и предписания от 04.07.2014 № 44

при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя: Сарнова О.В. по доверенности от 23.05.2014,

от заинтересованного лица: Максимейко Е.В. по доверенности от 09.01.2014,

от третьего лица: не явился (извещен),

Заявитель- Департамент промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска(далее -ДПИП мэрии г.Новосибирска) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения от 04.07.2014 и предписания № 44 от 04.07.2014, вынесенных Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области.

В обоснование своего заявления заявитель ссылается на то, что нарушение срока рассмотрения заявки третьего лица не привело к ограничению, устранению и недопущению конкуренции, в связи с чем, заинтересованным лицом принято решение и предписание от 04.07.2014 , не основанные на нормах закона.

Заинтересованное лицо- Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее УФАС по Новосибирской области) не согласно с заявленными требованиями заявителя, считает оспариваемое решение и предписание законными и обоснованными по основаниям, изложенным в отзыве.

Третье лицо-общество с ограниченной ответственностью Группа компаний «Ренессанс Групп » (далее ООО ГК «Ренессанс Групп»), уведомленное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения заявления, явку своего представителя не обеспечило, отзыва и возражений на заявление не представило.

В соответствии со статьями 126, 153 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие надлежащим образом уведомленного третьего лица по имеющимся материалам дела.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения заявителя и заинтересованного лица, суд

У С Т А Н О В И Л :

Как видно из материалов дела, решением УФАС по Новосибирской области от 04.07.2014 по делу № 23 ДПИП мэрии г.Новосибирска признан

нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в нарушении, установленного Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» срока и порядка выдачи ООО ГК «Ренессанс Групп» разрешения на установку рекламной конструкции № 11507 от 22.04.2013, что привело или могло привести к ограничению, устранению или недопущению конкуренции на рынке установки и эксплуатации рекламных конструкций в г.Новосибирске.

На основании указанного решения УФАС по Новосибирской области выдано предписание № 44 от 04.07.2014 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии с которым ДППИ мэрии г.Новосибирска необходимо совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно не допускать нарушения сроков выдачи хозяйствующим субъектам, в том числе ООО ГК «Ренессанс Групп» разрешений на установку рекламных конструкций на территории г.Новосибирска, сообщить об исполнении предписания в УФАС по Новосибирской области до 18.11.2014 с приложением подтверждающих документов (представить реестр выданных разрешений за период с 04.07.2014 по 04.11.2014, с указанием юридического лица, подавшего заявку, дату поступления заявки, дату выдачи разрешений, срок действия разрешения).

19.04.2013 ООО ГК «Ренессанс Групп» подало заявку на получение разрешения на размещение объекта наружной рекламы, с приложением протокола собрания собственников от 20.06.2012(адрес размещения: ул.Дуси Ковальчук, 73, сроком размещения с 19.04.2013 по 19.04.2016).

25.02.2014 комитет рекламы и информации мэрии города Новосибирска выдал ООО ГК «Ренессанс Групп» разрешение № 11507 на установку рекламной конструкции, датированное 22.04.2013, сроком действия с 24.04.2013 по 23.04.2014.

Согласно пунктов 5.8, 5.9 Правил распространения наружной рекламы и информации в городе Новосибирске, утвержденных решением Городского совета г.Новосибирска 25.10.2006 № 372, решение в письменной форме о

выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции или отказе в его выдаче направляется заявителю в течение двух месяцев со дня приема от него необходимых документов. Разрешение выдается на каждую рекламную конструкцию на срок действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Между ООО ГК «Ренессанс Групп» и ООО «Новосибирская Жилищная Компания» заключен договор № 36 от 22.04.2013 о предоставлении права пользования общим имуществом многоквартирного дома № 73 по ул.Дуси Ковальчук (на основании общего собрания собственников от 20.06.2012) сроком на 3 года.

Следовательно, на основании пунктов 5.8 и 5.9 Правил распространения наружной рекламы и информации в городе Новосибирске, разрешение на размещение объекта наружной рекламы сроком на 3 года, должно быть направлено в адрес заявителя не позднее 19.06.2013.

Согласно данным, полученным от комитета рекламы и информации мэрии города Новосибирска данное решение о выдаче ООО ГК «Ренессанс Групп» разрешения на установку рекламной конструкции № 11507 было принято 22.04.2013 сроком действия 1 год.

Согласно заявке, поданной ООО ГК «Ренессанс Групп» 19.04.2013, срок разрешения размещения объекта наружной рекламы по адресу : г.Новосибирск, ул.Дуси Ковальчук, 73 должен составлять 3 года (с 19.04.2013 по 19.04.2016).

Срок действия разрешения на установку рекламной конструкции № 11507 от 24.03.2013 по 23.04.2014 не соответствует сроку, указанному обществом в заявлении.

Согласно реестра юридических лиц, основным видом деятельности ООО ГК «Ренессанс Групп» является рекламная деятельность. Нарушение сроков и порядка выдачи разрешения на размещение объекта наружной рекламы негативно отражается на финансовой деятельности юридического лица, препятствует осуществлению ее в полном объеме, в результате чего заявителю

затруднительно конкурировать на равных условиях с иными участниками товарного рынка.

Статья 1 Гражданского кодекса РФ определяет, что гражданские права юридических лиц могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Таким образом, действия ДПП мэрии города Новосибирска нарушающие сроки и порядок выдачи разрешения на установку рекламной конструкции № 11507, влекут нарушение части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», в соответствии с которым орган местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

При этом для признания органа местного самоуправления нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции», достаточно установления того факта, что действия (бездействие) органа местного самоуправления могут повлечь негативные последствия для конкуренции в будущем.

Пунктом 8 постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» указано, что при рассмотрении дел о признании недействующими или недействительными актов органов местного самоуправления, о признании незаконными их действий (бездействия) по заявлениям антимонопольного органа, поданным в связи с нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, арбитражные суды должны учитывать следующее: если антимонопольным органом доказано, что акты, действия (бездействие) приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, а соответствующим органом не указана конкретная норма федерального закона, разрешившая данному органу

принять оспариваемый акт, осуществить действия (бездействие), заявленные требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 9 статьи 19 Федерального закона «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции допускается при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5,6,7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществить установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

В данном случае, действия ДПП мэрии г.Новосибирска, выразившееся в нарушении сроков и порядка выдачи разрешения на установку рекламной конструкции, незаконно препятствуют ООО ГК «Ренессанс Групп» в осуществлении предпринимательской деятельности, поскольку основным видом деятельности данной организации является рекламная деятельность, что не может не привести к ограничению, устранению или недопущению конкуренции.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания незаконными ненормативных правовых актов государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц требуется наличие указанных в части 1 статьи 198 АПК РФ условий в их совокупности.

В нарушение статьи 65 АПК РФ заявителем суду не было представлено бесспорных доказательств, свидетельствующих о нарушении закона или иного нормативного акта либо нарушения прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности оспариваемым решением и предписанием от 04.07.2014г., вынесенным УФАС по Новосибирской области в отношении Департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска

Оценив представленные по делу доказательства, суд пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для признания оспариваемого решения и предписания УФАС по Новосибирской области, считает, что заявитель не доказал правомерность и обоснованность своих требований об отсутствии нарушения в его действиях требований Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 1.1 части 1 статьи 333.37 Налогового кодекса РФ от уплаты государственной пошлины освобождаются государственные органы, выступающие по делам, рассматриваемым в арбитражном суде, в качестве истцов и ответчиков, в связи с чем, расходы по госпошлине не подлежат взысканию.

Руководствуясь статьями 167-170, 180, 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований Департаменту промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска отказать.

На решение арбитражного суда может быть подана жалоба в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.В.Чернова