



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск
24 сентября 2014 года

Дело № А45-5853/2014

Резолютивная часть решения объявлена 24 сентября 2014 года
Решение в полном объеме изготовлено 24 сентября 2014 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Тарасовой С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Арикян А.Г., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Открытого акционерного общества «Новосибирский механический завод «Искра», г. Новосибирск к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, г. Новосибирск с участием третьего лица : ОАО «Страховое общество газовой промышленности» о признании незаконным решения при участии в предварительном заседании представителей: от истца (заявителя): Ерышева И.А. по доверенности от 11.02.2014 от ответчика (заинтересованного лица) – Максимейко Е.В. по доверенности от 09.01.2014г. №СГ/4 от третьего лица: Ходыкин С.И., по доверенности № Ф-90/14-05 от 01.04.2014, паспорт,

УСТАНОВИЛ:

Заявитель - Открытое акционерное общество «Новосибирский механический завод «Искра» (далее – Общество, заявитель, заказчик), обратился в Арбитражный суд с исковым заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – УФАС, Управление ФАС, антимонопольный орган) от 03.03.2014 г.

На основании ст. 51 АПК РФ к участию в деле в качестве 3-его лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне истца привлечено ОАО «Страховое общество газовой промышленности» (далее – ОАО «СОГАЗ»).

В судебном заседании представитель заявителя поддержал предъявленные требования в полном объеме.

Заинтересованное лицо иск не признало, считает оспариваемое решение законным и обоснованным.

Третье лицо поддержало позицию заявителя.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд считает предъявленные заявителем требования не подлежащими удовлетворению, при этом исходит из следующего.

В судебном заседании установлены следующие фактические обстоятельства дела.

29.01.2014г. Заявителем на официальном сайте РФ <http://zakupki.gov.ru> и сайте электронной торговой площадки - etprf.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения договора на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте для нужд Заявителя (далее «Закупка»).

В приложениях 1-10 Котировочной документации в разделе «Документы» Заявителем были приложены Сведения о технической безопасности заявляемых на страхование опасных объектов, являющиеся неотъемлемой частью Котировочной документации.

Заявителем при определении цены контракта был применен коэффициент, соответствующий интервалу, установленному Постановлением №808 и Котировочной документацией, была определена начальная (максимальная) цена контракта и определены сведения о технической безопасности опасного объекта.

Начальная (максимальная) цена договора была установлена в размере 855 000,00 руб. без учета НДС. Данная сумма рассчитывалась исходя из класса опасности объекта (Приложение №2 Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»); страхового тарифа (Постановление №808); страховой суммы (225-ФЗ); количества человек, которым может быть причинен вред, а так же количество технических устройств.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в закупке предложенная ОСАО «Ингосстрах» цена договора составляет 617 400 рублей,

СОО «ВСК» - 616 500 рублей, ОАО «СОГАЗ» - 610 950 рублей, ОАО «САК «ЭНЕРГОГАРАНТ» - 617 400 рублей, ООО «СГ «Компаньон» - 403 950 рублей, ОСЛО «РЕСО-Гарантия» - 805 950 рублей, ООО «Росгосстрах» - 625 050 рублей, ООО «Страховая компания «Независимая страховая группа» - 617 400 рублей, ООО «Страховая Компания «Согласие» - 617 400 рублей.

Первое место было присвоено ОАО «СОГАЗ» с ценой договора 610 950 рублей, как участнику, предложившему наиболее низкую цену договора. Второе место было присвоено СОО «ВСК» с предложенной ценой договора 616 500 рублей. С победителем запроса котировок заключен договор страхования гражданской ответственности.

ОСАО «Ингосстрах» обратилось с жалобой в антимонопольный орган.

В соответствии с п. 1 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденного Приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13, жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются ФАС России и его территориальными органами в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Новосибирское УФАС России с соблюдением норм действующего законодательства приняла и рассмотрела жалобу ОСАО «Ингосстрах» на действия заказчика – ОАО НМЗ «Искра».

По результатам рассмотрения жалобы вынесено решение от 03.03.2014 г., которым жалоба ОСАО «Ингосстрах» на действия организатора запроса котировок на право заключения договора на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте для нужд ОАО «Новосибирский механический завод «Искра» признана обоснованной.

Не согласившись с принятым решением, ОАО НМЗ «Искра» обратилось в суд с настоящим заявлением.

В обоснование предъявленных требований заявитель ссылается на то, что в обязанности Заявителя при проведении запроса котировок оценка и расчет понижающего коэффициента к базовым ставкам страховых тарифов не входило в силу действующего законодательства РФ.

Суд считает доводы заявителя необоснованными по следующим основаниям.

При проведении Закупки Заявитель руководствовался нормами Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее «223-ФЗ»), а так же положением о закупочной деятельности Общества. В силу ст. 2 223-ФЗ Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика (Заявителя) и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Порядок проведения запроса котировок установлен как в Положении (статьи с 21 по 26) так и в ч. II котировочной документации на право заключения договора на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте для нужд Заявителя (далее «Котировочная документация»).

В силу п.п. 4 п.1 ст. 22 Положения извещение о котировочной сессии должно содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные Заказчиком к количеству, качеству, техническим характеристикам товара (работ, услуг) и к их безопасности; требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара; требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика (Заявителя).

В приложениях 1-10 Котировочной документации в разделе «Документы» Заявителем были приложены Сведения о технической безопасности заявляемых на страхование опасных объектов, являющиеся неотъемлемой частью Котировочной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (далее - Закон № 225-ФЗ), страховая премия по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта (далее - договор обязательного страхования) определяется как произведение устанавливаемых в соответствии с Законом № 225-ФЗ страховой суммы и страхового тарифа.

Частью 3 статьи 7 Закона № 225-ФЗ установлено, что страховые тарифы, структура страховых тарифов и порядок их применения при расчете

страховой премии устанавливаются Правительством Российской Федерации. Страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов.

Согласно части 9 статьи 7 Закона № 225-ФЗ одним из коэффициентов, которые страховщик вправе применять при расчете страховой премии, подлежащей уплате по договору обязательного страхования, является дополнительный понижающий коэффициент, устанавливаемый исходя из уровня безопасности опасного объекта, в том числе с учетом соблюдения требований технической и пожарной безопасности при эксплуатации опасного объекта, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей в результате аварии на опасном объекте.

Постановлением Правительства РФ от 01.10.2011 N 808 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, их структуры и порядка применения страховщиками при расчете страховой премии» (далее – Постановление № 808) утверждены страховые тарифы по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, их структура и порядок применения страховщиками при расчете страховой премии.

В соответствии с ч. 12 ст. 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять базовые ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.

Разделом 1 Постановления № 808 установлены базовые ставки страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте по типовым видам опасных объектов, которые рассчитываются как процент от страховой суммы, и указаны в конкретных показателях.

В свою очередь страховые суммы установлены в п. 18 Постановления Правительства РФ от 03.11.2011 № 916 «Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте», которые также имеют конкретное значение.

Согласно разделу IV Постановления № 808 размер страховой премии, подлежащей уплате по договору обязательного страхования, определяется как произведение страховой суммы и страхового тарифа, полученного путем умножения базовой ставки страхового тарифа на значения коэффициента к базовым ставкам страховых тарифов в зависимости от отсутствия или наличия страховых случаев, коэффициента к базовым ставкам страховых тарифов в зависимости от уровня безопасности опасного объекта и коэффициента к базовым ставкам страховых тарифов в зависимости от вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, и максимально возможного количества потерпевших.

Разделом II Постановления № 808 установлены размеры коэффициентов к базовым ставкам страховых тарифов. Так коэффициент к базовым ставкам страховых тарифов в зависимости от отсутствия или наличия страховых случаев устанавливается равным единице на период до 31 декабря 2016 г. включительно. Коэффициент к базовым ставкам страховых тарифов в зависимости от вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, и максимально возможного количества потерпевших устанавливается равным единице на период до 31 декабря 2014 г. включительно. Интервалы возможных значений коэффициента к базовым ставкам страховых тарифов в зависимости от уровня безопасности опасного объекта в период действия с 01.01.2014 г. по 31.12.2015 г. установлены в размере от 0,7 до 1.

В соответствии с п.п. 23, 24 Постановления Правительства РФ от 03.11.2011 № 916 «Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» при определении размера страховой премии, подлежащей уплате страхователем по договору обязательного страхования, страховщик применяет базовые страховые тарифы и поправочные коэффициенты к ним, исходя из сведений, сообщенных страхователем в письменном заявлении об обязательном страховании и иных документов, прилагаемых к нему. Для применения коэффициентов страховых тарифов размер вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможное количество потерпевших и уровень безопасности опасного объекта определяются в соответствии с порядком определения вреда.

Согласно ч. 11 ст. 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» определяет, что порядок определения вреда, который может быть причинен в

результате аварии на опасном объекте, максимально возможного количества потерпевших и уровня безопасности опасного объекта устанавливается профессиональным объединением страховщиков в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В п. 1.2 Правил организации обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, утвержденных постановлением Президиума Национального Союза Страховщиков Ответственности от 14.12.2011 с учетом изменений от 18.12.2013, указано, что правила распространяются на деятельность Национального союза страховщиков ответственности и страховых организаций, являющихся его членами.

Согласно п. 3.2, 3.3 Правил профессиональной деятельности страховщиков Национального союза страховщиков ответственности «Порядок определения вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможного количества потерпевших и уровня безопасности опасного объекта» владелец опасного объекта несет ответственность за полноту и достоверность исходных сведений, представленных для определения вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, МВКП и уровня безопасности опасного объекта. Страховщик имеет право привлекать отдельных специалистов или специализированные организации для определения вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, МВКП и уровня безопасности опасного объекта, указанные лица также обязаны использовать процедуры Порядка при проведении расчетов.

Следовательно, дополнительный понижающий коэффициент при определении страховой премии при страховании опасного объекта не может устанавливаться произвольно.

Таким образом, при одинаковых для всех участников запроса котировок исходных сведениях и единой методике определения уровня безопасности объекта размер понижающего коэффициента для всех участников запроса котировок должен быть одинаковый, следовательно, минимальная цена договора, предложенная участниками запроса котировок, должна быть одинаковой у всех участников.

Аналогичной позиции придерживается Национальный союз страховщиков ответственности (далее - НССО).

В ответ на Определение суда об истребовании доказательств от 20.06.2014 по делу № А45-5853/2014 НССО пояснил, что к одной из его функций, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18 Закона № 225-ФЗ,

относится обеспечение взаимодействия страховых организаций - членов НССО при осуществлении ими обязательного страхования, разработка и установление обязательных для НССО и страховых организаций - членов НССО стандартов и правил профессиональной деятельности, а также контроль их соблюдения.

В соответствии с положениями пункта 3 части 1 статьи 19 Закона № 225-ФЗ, постановлением Президиумом НССО (пр. № 27 от 13.04.2011) утверждены Правила профессиональной деятельности «Порядок определения вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможного количества потерпевших и уровня безопасности опасного объекта» (далее - ППД об оценке уровня безопасности). ППД об оценке уровня безопасности, в соответствии с требованиями Закона № 225-ФЗ, согласованы с Министерством финансов Российской Федерации, Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору. ППД об оценке уровня безопасности установлен обязательный для страховых организаций - членов НССО порядок определения уровня безопасности опасного объекта для целей применения дополнительного коэффициента, исходя уровня безопасности опасного объекта.

Конкретное значение дополнительного коэффициента исходя из уровня безопасности опасного объекта, определенного в соответствии с требованиями ППД об оценке уровня безопасности, устанавливается страховыми организациями - членами НССО в соответствии с Правилами профессиональной деятельности «Правила организации обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте», утвержденными постановлением Президиума НССО (пр. № 34 от 14.12.2011) (далее — ППД об организации обязательного страхования).

Таким образом, в случае, если страховая организация - член НССО принимает решение о применении дополнительного понижающего коэффициента, устанавливаемого исходя из уровня безопасности опасного объекта, в том числе с учетом соблюдения требований технической и пожарной безопасности при эксплуатации опасного объекта, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей в результате аварии на опасном объекте, она обязана руководствоваться ППД об оценке уровня безопасности и ППД об организации обязательного страхования.

В соответствии со ст. 17 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Заказчики при проведении торгов обязаны учитывать соответствие предлагаемых участниками цен договоров законодательству и их обоснованность.

Поскольку цена контракта, предложенная ОАО «СОГАЗ», не соответствовала требованиям Федерального Закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» в части неправомерного установления дополнительного понижающего коэффициента в размере 0,7, то допуск заявки ОАО «СОГАЗ» к участию в запросе котировок привел к неверному определению победителя и, как следствие, к ограничению конкуренции.

Аналогичная позиция изложена в судебных актах, принятых по делу № А45-3308/2013.

Доводы заявителя о том, что по указанному делу имели место иные фактические обстоятельства, так как ОАО НМЗ «Искра» закупка проводилась в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а не в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», судом не принимаются. Порядок закупок указанными законами регулируется аналогично.

Заявитель в возражениях на отзыв указал на новое основание для отмены решения Новосибирского УФАС России, а именно, на незаконность действий антимонопольного органа по рассмотрению жалобы ОСАО «Ингосстрах» в порядке ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», поскольку данная статья регулирует процедуру рассмотрения жалоб на процедуру торгов, а запрос котировок таковыми не является.

Данный довод судом отклоняется, как противоречащий п. 1 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденного Приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13, согласно которому жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», осуществляемой путем проведения

торгов или запроса котировок, рассматриваются ФАС России и его территориальными органами в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С учетом изложенного, суд пришел к выводу о соответствии оспариваемого решения требованиям антимонопольного законодательства и отсутствию оснований для признания его недействительным.

Заявителем при подаче иска была уплачена государственная пошлина в сумме 2000 руб.

Согласно ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются судом с другой стороны.

С учетом изложенного, судебные расходы в виде уплаченной госпошлины относятся на заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 176, 201 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении требований заявителя отказать.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой апелляционный арбитражный суд (г. Томск) в порядке апелляционного производства в течение месяца после его принятия.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанций через арбитражный суд, принявший решение в первой инстанции.

Судья

С.В.Тарасова