

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Новосибирск

Дело № А45-5209/2014

"17" сентября 2014 г.

Резолютивная часть решения объявлена 15 сентября 2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 17 сентября 2014 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе: судьи Мануйлова В.П.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ефремовой О.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Администрации города Бердска

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области

третье лицо: индивидуальный предприниматель Преображенская Людмила Николаевна

о признании недействительным ненормативного акта при участии

от заявителя – Штылев А.Ю. по доверенности от 14.02.2014

от заинтересованного лица – Княжева Е.Н. доверенности от 09.01.2014

установил:

Администрация г. Бердска обратилась в суд с заявлением к Управлению ФАС по Новосибирской области о признании недействительными решения от 29.01.2014 и предписания от 29.01.2014 № 4 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Заявитель в обоснование заявления ссылается на то, что оспариваемые решение и представление являются необоснованными, нарушение антимонопольного законодательства материалами дела не подтверждается.

Заинтересованное лицо заявление не признало по основаниям, изложенным в отзыве, ссылаясь на его необоснованность и неправомерность.

Суд, выслушав стороны, рассмотрев и проверив представленные материалы, считает заявление не подлежащим удовлетворению.

Как видно из материалов дела решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) от 29.01.2014 Администрация г. Бердска признана нарушившей ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. (далее - ФЗ «О защите конкуренции»). Нарушение выразилось в необоснованном отказе ИП Преображенской Л.А. от заключения договора аренды земельного участка для установки временного торгового павильона по адресу: Новосибирская область, город Бердск, в районе ул. М. Горького, 14.

На основании данного решения Новосибирским УФАС России выдано предписание от 29.01.2014 № 4, в соответствии с которым Администрации г. Бердска необходимо совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, а именно: отозвать письмо администрации г. Бердска от 13.09.2013 № 2376/01-01-18; заключить с ИП Преображенской Л.А. договор аренды земельного участка для установки временного торгового павильона (местоположение: Новосибирская область, г. Бердск, район ул. М. Горького, 14) в соответствии с положением о предоставлении земельных участков на территории города Бердска для целей, не связанных со строительством, и порядке определения размера арендной платы за их использование, утвержденному Решением Совета депутатов города Бердска от 20.12.2012 года № 249.

В судебном заседании возражения заинтересованного лица против заявления нашли свое подтверждение, документально обоснованы.

Довод заявителя, что материалами дела не подтверждается тот факт, что бездействие Администрации г. Бердска по не заключению договора аренды с ИП Преображенской Л.А. могло привести к ограничению конкуренции суд считает неосновательным по следующим основаниям.

Согласно положениям ст. 34 ЗК РФ, Положению о предоставлении земельных участков на территории г. Бердска для целей, не связанных со строительством, и порядке определения размера арендной платы за их использование, утвержденному решением Совета депутатов города Бердска от 20.12.2012 № 249 (далее – Положение), заявление о предоставлении земельного участка с принятием соответствующего решения подлежит рассмотрению в зависимости от обстоятельств в установленные сроки (5 дней, 10 дней, 2 недели, 1 месяц), оснований или обстоятельств для приостановления рассмотрения заявления или влекущих невозможность его рассмотрения по существу, указанные нормы не содержат.

Согласно п.9 Положения в случае если по истечении 10 дней со дня опубликования сообщения о возможности предоставления земельного участка для целей, не связанных со строительством, кроме заявления, поданного заявителем, не поступило, Управление земельных отношений, природных ресурсов и охраны окружающей среды администрации г. Бердска:

1) в течении 10 дней обеспечивает утверждение и выдает заявителю схему расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте соответствующей территории;

2) в течении 14 дней со *j* дня предоставления заявителем кадастрового паспорта земельного участка обеспечивает издание правового акта администрации г. Бердска о предоставлении заявителю земельного участка и направляет ему копию правового акта с приложением кадастрового паспорта земельного участка;

3) в течении 7 дней со дня издания вышеуказанного постановления администрации г. Бердска, обеспечивает заключение с заявителем договора аренды земельного участка.

ИП Преображенская Л.Н. обратилась в Администрацию города Бердска Новосибирской области с заявлением (вх. № 1074 от 12.03.2013 года) о предоставлении в аренду земельного участка площадью 150 кв. м., расположенного по адресу: Новосибирская область город Бердск, в районе ул. М. Горького, 14 для перемещения торгового киоска, расположенного по адресу: город Бердск, в районе дома по ул. Пушкина, 116, с последующей установкой торгового павильона нового дизайна.

26.06.2013 года в газете «Бердские новости» № 26 было опубликовано объявление о предстоящем предоставлении земельного участка для целей, не связанных со строительством. Других заявлений о предоставлении указанного земельного участка в аренду не поступило.

10.07.2013 года Администрацией города Бердска Новосибирской области было издано Постановление № 2696, в соответствии с которым была утверждена схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории кадастрового квартала 54:32:010155, предпринимателю рекомендовано обеспечить за свой счет выполнение в отношении земельного участка кадастровых работ и постановку земельного участка на государственный кадастровый учет.

15.08.2013 года после выполнения соответствующих работ предприниматель обратился в администрацию с заявлением (вх. № 1271-13/УЗО) о предоставлении земельного участка в аренду для установки временного павильона. В ответ на указанное заявление, Администрация города Бердска Новосибирской области сообщила заявителю, что вопрос о предоставлении земельного участка до разрешения конфликта с жителями многоквартирного дома по улице М. Горького, 14 рассмотреть

невозможно, какого либо решения по существу вопроса администрацией принято не было.

Пунктом 7 Положения установлены основания для отказа заявителю в предоставлении земельного участка:

1) не предоставление документов, предусмотренных пунктом 4.2 настоящего Положения;

2) в отношении земельного участка принято решение о предварительном согласовании места размещения объекта;

3) в отношении земельного участка принято решение о его предоставлении физическому или юридическому лицу;

4) земельный участок обременен правами третьих лиц;

5) ограничения в использовании земельного участка в соответствии с градостроительными и техническими регламентами, санитарными нормами и правилами, градостроительной ситуацией и сложившимся землепользованием.

Отказ в предоставлении заявителю земельного участка по иным основаниям не допускается.

Процедура приостановление процесса заключения договора аренды не предусмотрена вышеуказанным Положением.

Таким образом, необоснованным отказом в заключении договора аренды земельного участка администрация города Бердска Новосибирской области препятствует осуществлению деятельности хозяйствующего субъекта (индивидуального предпринимателя Преображенской Л.Н.), что является нарушением статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.11.2013 г. № А45-17311/2013 признано незаконным бездействие Администрации города Бердска Новосибирской области, выразившееся в не рассмотрении по существу заявления ИП Преображенской Л.Н. от 15.08.2013 года о предоставлении земельного участка площадью 150 кв. м. с местоположением: Новосибирская область, город Бердск, в районе ул. М. Горького, 14. При этом в указанном решении арбитражный суд пришел к выводу о том, что бездействие администрации препятствует осуществлению ИП Преображенской Л.Н. предпринимательской деятельности.

В свою очередь препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами поименовано в ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» как частный случай запрещенных действий (бездействия) органов местного самоуправления, которые ограничивают конкуренцию.

Следовательно, наличие в бездействии администрации г. Бердска последствий в виде ограничения конкуренции подтверждается не только фактическими обстоятельствами и материалами дела о нарушении антимонопольного законодательства, но и решением Арбитражного суда Новосибирской области от 22.11.2013 г., вступившим в законную силу.

С учетом установленных доказательств обстоятельства, изложенные заявителем в обоснование заявления, судом не могут быть приняты во внимание как обоснованные.

Заявитель от уплаты госпошлины освобожден, судебных расходов по делу нет.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления отказать.

Решение арбитражного суда, вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого решения, в арбитражный суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.П. Мануйлов