



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-15846/2014

Резолютивная часть решения объявлена 17 сентября 2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 22 сентября 2014 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Емельяновой Г.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шубиной Е.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Открытого акционерного общества «Транссибирские магистральные нефтепроводы»

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области

о признании незаконным постановления от 21.07.2014 №03-14-3

при участии представителей:

от заявителя: Ягунов А.А. по доверенности от 10.02.2014

от заинтересованного лица: Княжева Е.Н. по доверенности от 09.01.2014

установил:

ОАО «Транссибирские магистральные нефтепроводы» обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 19.8 АПК РФ.

Представитель общества заявленные требования поддержал в полном объеме, указывая на отсутствие вины общества и на процессуальные нарушения при производстве по делу об административном правонарушении.

Представитель заинтересованного лица заявленные требования не признал, указал на законность и обоснованность оспариваемого постановления.

Как следует из материалов дела, ОАО «Трансбнефть», согласно договору водопользования № 2013-269/Д от 22.10.2013г., зарегистрированному в государственном водном реестре за №54-13.01.02.007-Р-ДИБВ-С-2013-00357/00 от 27.11.2013 года, получило в пользование участок акватории р. Обь с площадью, предоставленной в пользование акватории 0,1911 км<sup>2</sup> (место осуществления водопользования и границы предоставленной в пользование части водного объекта: участок акватории р. Обь площадью 0,1911 км<sup>2</sup>,

расположенный на расстоянии 2935,5 км от устья р. Обь, на 671 км трассы магистрального нефтепровода «Омск-Иркутск» ОАО «Транссибнефть», в Новосибирском районе Новосибирской области.

02.06.2014 филиалом «Новосибирское районное нефтепроводное управление» ОАО «Транснефть» подано уведомление В УФАС по НСО о получении в пользование ОАО «Транссибнефть» участка акватории р. Обь с площадью предоставленной в пользование акватории 0,1911 км<sup>2</sup> (место осуществления границы предоставленной в пользование части водного объекта: участок акватории р. Обь площадью 0,1911 км<sup>2</sup>, расположенного на расстоянии 2935,5 км от устья р. трассы магистрального нефтепровода «Омск-Иркутск» ОАО Новосибирском районе Новосибирской области), согласно договору 2013-269/Д от 22.10.2013г., зарегистрированному в государственном 54-13.01.02.007-Р-ДИБВ-С-2013-00357/00 от 27.11.2013 года, что является нарушением части 3 статьи 40 Водного кодекса Российской Федерации, п. 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 08.04.2009 № 314 «Об утверждении Правил осуществления государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных объектов».

09 июля 2014 года и.о. начальника отдела товарных и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области составлен протокол об административном правонарушении в отношении Открытого акционерного общества «Транссибирские магистральные нефтепроводы» по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 19.8 КоАП РФ.

21 июля 2014 года заинтересованным лицом вынесено постановление, в соответствии с которым предприятие было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.8 КоАП РФ и назначено наказание в виде административного в виде административного штрафа в размере сто пятьдесят тысяч рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав обстоятельства спора в совокупности с представленными в материалы дела доказательствами, изучив доводы заявления, заслушав в судебном заседании пояснения представителя заявителя, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 207 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела об оспаривании решений государственных органов, иных органов, должностных лиц, уполномоченных в соответствии с федеральным законом рассматривать дела об административных правонарушениях, о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам

искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе и федеральном законе об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

В соответствии с частью 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган уведомлений, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, представление уведомлений, содержащих заведомо недостоверные сведения, а равно нарушение установленных антимонопольным законодательством Российской Федерации порядка и сроков подачи уведомлений влечет применение административной ответственности по [части 4 статьи 19.8 КоАП РФ](#).

В соответствии с ч. 3 ст. 40 Федерального закона от 03.06.2006 № 74-ФЗ «Водный кодекс Российской Федерации» и п. 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 08.04.2009 №314 «Об утверждении Правил осуществления государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных объектов» (далее — Правила) «Антимонопольный орган должен быть уведомлен:

а) лицом (группой лиц) о предоставлении ему (им) в установленном порядке в пользование части акватории водного объекта, если такое лицо (группа лиц) получает право пользования кв. метров акватории водного объекта, при условии, что до этого получения такое лицо (группа лиц) не имело прав пользования частью акватории водного объекта или имело право пользования менее чем 100 тыс. кв. этого водного объекта - не позднее чем через 45 дней после даты осуществления таких сделок, иных действий.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, заявитель подал уведомление в антимонопольный орган 02.06.2014, тогда как, указанное уведомление должно было быть подано не позднее 13.01.2014, что является нарушением требований части 3 статьи 40 Водного кодекса Российской Федерации, п. 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 08.04.2009 № 314 «Об утверждении Правил осуществления государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных объектов».

Довод заявителя о том, что у ОАО «Транссибнефть» постоянно имелось право пользования водной акваторией в месте пересечения магистрального нефтепровода Омск-Иркутск, превышает 100 тыс. кв.м., отклоняется судом, как несоответствующий фактическим обстоятельствам.

25.06.2006 года между Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области и ОАО «Транссибнефть» был заключен договор пользования водным объектом на территории Новосибирской области 240. Предметом данного договора являлось соглашение сторон, устанавливающее порядок пользования и охраны участков акватории рек Обь, Каргат, Чулым, Оеш, Б.Барлак, Балта, Сарбоян, Ояш, Северная, Березовка. Характеристики объектов на момент составления договора: дана в прилагаемой лицензии (информация ОАО «Транссибнефть» - вх. Новосибирского УФАС России № 7308 от 09.07.2010 года).

В соответствии с лицензией на водопользование ОАО «Транссибнефть» (серия НОВ, номер 00241, вид лицензии БРИБВ), выданной Верхне-Обским бассейновым водным управлением ОАО «Транссибнефть» со сроком действия до 01.04.2011г., ОАО «Транссибнефть» использует в том числе участок акватории реки Обь в целях эксплуатации подводных переходов магистрального нефтепровода «Омск-Иркутск», наименование водного объекта и его распространенные границы - р. Обь-КарОбь, длина 3650 км. Неотъемлемой составной частью указанной выше лицензии являются условия пользования поверхностными водными объектами (участками акватории рек Обь, Каргат, Чулым, Оеш, Б.Барлак, Балта, Сарбоян, Ояш, Северная, Березовка) в целях эксплуатации подводных переходов магистрального нефтепровода «Омск-Иркутск» ОАО «Транссибнефть» на территории Новосибирской области. Согласно данным условиям срок действия лицензии и условий пользования поверхностными водными объектами - реками Обь, Каргат, Чулым, Оеш, Б.Барлак, Балта, Сарбоян, Ояш, Северная, Березовка - до 01.04.2011г. В Таблице №2 раздела 2 указанных выше условий представлена общая характеристика водных объектов, в том числе р. Обь: общая длина - 3650км, площадь водосбора - 299000км<sup>2</sup>, расстояние от устья - 2932,5 км., площадь акватории водного объекта - 0,213724 км<sup>2</sup>.

В соответствии с уведомлением филиала «Новосибирское районное нефтепроводное управление» ОАО «Транссибнефть» о получении в пользование ОАО «Транссибнефть» участка акватории р. Обь, поданного в Новосибирское УФАС России в соответствии с требованиями п. 4 Правил 02.06.2014 года, ОАО «Транссибнефть» получило в пользование участок акватории р. Обь площадью предоставленной в пользование акватории 0,1911 км<sup>2</sup> (место осуществления водопользования и границы предоставленной в пользование части водного объекта: участок акватории р. Обь площадью 0,1911 км<sup>2</sup>, расположенного на расстоянии 2935,5км от устья р. Обь, на 671км трассы магистрального нефтепровода «Омск-Иркутск» ОАО «Транссибнефть», в Новосибирском районе Новосибирской области), согласно договору водопользования № 2013-269/Д от 22.10.2013г., зарегистрированному в государственном водном реестре за № 54-13.01.02.007-Р-ДИБВ-С-2013-00357/00 от 27.11.2013.

Таким образом, учитывая, что дополнительные соглашения о продлении срока действия договора № 240 от 25 июля 2006 года не заключались, то срок действия указанного договора, лицензии и условий пользования поверхностными водными объектами - реками Обь, Каргат, Чулым, Оеш, Б.Барлак, Балта, Сарбоян, Ояш, Северная, Березовка был прекращен 01.04.2011.

Поскольку в соответствии с договором водопользования № 2013-269/Д от 22.10.2013г., зарегистрированном в государственном водном реестре за №54-13.01.02.007-Р-ДИБВ-С-2013-00357/00 от 27.11.2013 года, были изменены существенные условия договора, а именно: ОАО «Транссибнефть» получило в пользование участок акватории р. Обь с площадью предоставленной в пользование акватории 0,1911 км<sup>2</sup> (по договору №240 от 25 июля 2006 года площадь акватории водного объекта - 0,213724км), участок акватории расположен на расстоянии 2935,5км от устья р. Обь (по договору № 240 от 25 июля 2006 года расстоянии от устья - 2932,5к.м), следовательно, договор № 240 от 25 июля 2006 года не является продленным на неопределенный срок новым договором водопользования № 2013-269/Д от 22.10.2013г., зарегистрированном в государственном водном реестре за № 54-13.01.02.007-Р-ДИБВ-С-2013-00357/00 от 27.11.2013 года. Таким образом, в соответствии с ч. 3 ст. 40 Федерального закона от 03.06.2006 № 74-ФЗ «Водный кодекс Российской Федерации» и п. 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 08.04.2009 № 314 «Об утверждении Правил осуществления государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных объектов». Вместе с тем, ОАО «Транссибнефть» было обязано уведомить антимонопольный орган об осуществленной сделке в установленные Правилами сроки.

Ссылка заявителя на решение УФАС по Кемеровской области от 07.07.2014 № 05/5738 о прекращении дела № 109/05-АДМ-2014 об административном правонарушении не

принимается судом во внимание, поскольку, в данном решении имеется ссылка на то, что ОАО «Транссибнефть» продолжало использовать водный объект той же площадью и с тем же режимом водопользования, тогда как, в данном конкретном случае, общество получило в пользование акваторию в размере 0,1911 км<sup>2</sup> против 0,213724, установленных в договоре от 25.07.2006 № 240, участок расположен на расстоянии 2935,5 км. от устья р. Обь, тогда как по договору № 240 от 25.07.2006 участок расположен на расстоянии 2932,5 км от устья р. Обь. Указанное свидетельствует о том, что договор заключен на водопользование иного участка с иными характеристиками.

Таким образом, ОАО «Транссибнефть» не представило доказательств, отличных от имеющихся в материалах административного дела, и свидетельствующих об отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 19.8 КоАП РФ в действиях заявителя, последним суду не представлено.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Доказательств принятия всех зависящих от него мер по соблюдению действующего законодательства в области соблюдения требований безопасности дорожного движения ОАО «Транссибнефть», не представлено.

Ссылка заявителя на нарушение срока привлечения к административной ответственности отклоняется судом.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Заявитель должен был уведомить антимонопольный орган о сделке не позднее 13.01.2014. Таким образом, 14.01.2014 считается днем совершения административного правонарушения. Постановление №03-14-3 вынесено 21.07.2014.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ не истек, оснований для признания административного правонарушения малозначительным, не имеется.

С учетом установленных по делу обстоятельств, а также норм материального и процессуального права, указанных выше, суд пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения требований заявителя.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходит из доказанности факта совершения обществом административного правонарушения и отсутствия нарушений порядка привлечения к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 4 статьи 208 АПК РФ заявления об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности госпошлиной не облагаются.

Руководствуясь ст. ст. 65, 71, 167-170, 210 АПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении заявленных требований отказать.

На решение может быть подана жалоба в порядке апелляционного производства в течение десяти дней с даты его принятия.

Судья

Г.М. Емельянова