



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-12101/2014

19 августа 2014г.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Рубекиной И.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению Муниципального унитарного предприятия "Комбинат бытовых услуг", г. Бердск к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, г. Новосибирск
об оспаривании постановления
без вызова сторон,

установил:

Муниципальное унитарное предприятие «Комбинат бытовых услуг» (далее – МУП «КБУ», заявитель, предприятие) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) о признании незаконным и отмене постановления №02-13-32-2014 о назначении административного наказания от 29.05.2014 года.

Определением суда от 19.06.2014 заявление было принято к производству в порядке упрощенного производства.

В деле имеются доказательства надлежащего извещения сторон в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о принятии заявления в порядке упрощенного производства.

Дело рассматривается в порядке статьей 226-228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В установленный в определении от 19.06.2014г. срок заинтересованное лицо представило отзыв. Заявитель представил дополнения к заявлению.

Все материалы дела опубликованы на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в сети «Интернет» (www.arbitr.ru).

Оснований для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства суд не находит.

Суд, изучив материалы дела и дополнительно представленные заявителем и заинтересованным лицом документы, установил.

В Новосибирское УФАС России поступило заявление гр. Лагутова В.В. (вх. № 2106 от 11.03.2014 г.) на действия МУП «КБУ» по уклонению от заключения договора.

По результатам проверки заявления гр. Лагутова В.В. (вх. № 2106 от 11.03.2014 г.) ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и естественных монополий Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области Гамидовой Э.Н. составлен протокол № 02-13-32-2014 об административном правонарушении от 13 мая 2014 года в отношении МУП «Комбинат бытовых услуг».

Постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 29.05.2014г № 02-13-32-2014 МУП «Комбинат бытовых услуг» привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 12 ст. 9.16 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

Данное обстоятельство явилось основанием для обращения заявителя в суд с заявлением о признании незаконным указанного постановления.

Суд считает требования заявителя не подлежащими удовлетворению и при этом исходит из следующего.

Согласно части 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В силу части 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

Частью 12 статьи 9.16 КоАП РФ предусмотрена ответственность за необоснованный отказ или уклонение организации, обязанной осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют, от заключения соответствующего договора и (или) от его исполнения, а равно нарушение установленного порядка его

заклучения либо несоблюдение такой организацией установленных для нее в качестве обязательных требований об установке, о замене, об эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов.

Гр. Лагутов В.В. направил в МУП «КБУ» заявку вх. № 7796 от 13.11.2013г., согласно которой заявитель обращается к администрации МУП «КБУ» с запросом о направлении в адрес заявителя проекта договора на поверку находящихся в квартире заявителя индивидуальных приборов учёта холодного и горячего водоснабжения либо на замену их.

В соответствии с п. 7 Порядка к заявке заказчика - физического лица прилагаются копии документов, подтверждающих право собственности на объект, подлежащий оснащению прибором учета, документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявку, если заявка подписана не собственником.

Гр. Лагутов В.В. не приложил к направленной заявке копии всех необходимых документов, указанных в пункте 7 Порядка заключения и существенных условий договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов.

В соответствии с пунктом 9 Порядка заключения и существенных условий договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, при отсутствии в заявке необходимых сведений, а также при отсутствии документов, предусмотренных пунктами 7-9 настоящего Порядка, исполнитель в течение 3 рабочих дней со дня получения заявки и прилагаемых к ней документов уведомляет об этом заказчика.

В ответе на заявку гр. Лагутова В.В. (письмо № 6970 от 17.12.2013г.) МУП «КБУ» не указало на не предоставление заявителем каких-либо документов, необходимых для заключения договора, предусмотренного Приказом Минэнерго РФ от 7 апреля 2010 г. № 149.

Гр. Лагутовым В.В. была направлена досудебная претензия в адрес МУП «КБУ» (вх. № 696 от 10.02.2014г.) с требованием о направлении проекта договора.

В ответ МУП «КБУ» письмом исх. №1115 от 04.03.2014г. сообщило, что исполнителем коммунальных услуг является управляющая организация, следовательно, заявителю следует обратиться в ООО «УК «СКС».

Приказами департамента по тарифам Новосибирской области от 16.12.2013 г. № 342-В, от 01.11.2012 г. № 324-ТЭ для МУП «КБУ» установлены тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение), техническую воду, водоотведение, а также горячую воду.

Таким образом, МУП «КБУ» осуществляя продажу потребителям коммунальных ресурсов, является ресурсоснабжающей организацией.

В силу части 9 статьи 13 Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.11.2009г. № 261-ФЗ, с 1 июля 2010 года организации, которые осуществляют снабжение водой, природным газом, тепловой энергией, электрической энергией или их передачу и сети инженерно-технического обеспечения которых имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих в соответствии с требованиями настоящей статьи оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов, обязаны осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют. Указанные организации не вправе отказать обратившимся к ним лицам в заключении договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют. Цена такого договора определяется соглашением сторон. За просрочку исполнения обязательства по установке, замене и (или) эксплуатации этих приборов учета указанные организации уплачивают потребителю за каждый день просрочки неустойку (пени), определяемую в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, но не более чем в размере цены выполнения работ, оказания услуг по договору. Порядок заключения и существенные условия такого договора утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с п. 1-3 Порядка заключения и существенных условий договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, утвержденного Приказом Минэнерго РФ от 7 апреля 2010 г. № 149, настоящий Порядок определяет особенности заключения и существенные условия договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов (воды, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии) (далее - договор) на объектах, подключенных к электрическим сетям централизованного электроснабжения, и (или) системам централизованного теплоснабжения, и (или) системам централизованного водоснабжения, и (или) системам централизованного газоснабжения, и (или) иным системам централизованного снабжения энергетическими ресурсами.

Настоящий Порядок распространяется на отношения, возникающие в связи с заключением договоров с организациями, обязанными в соответствии с требованиями законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации средств измерения,

предназначенных для определения данных о количественном значении произведенных, переданных, потребленных энергетических ресурсов, на основании которых осуществляются расчеты за энергетические ресурсы (далее - прибор учета).

Договор является публичным договором и заключается между организацией, которая осуществляет снабжение энергетическим ресурсом или его передачу и сети инженерно-технического обеспечения которой имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов (далее - исполнитель), и обратившимся к исполнителю с предложением заключить договор собственник (физическое или юридическое лицо, либо уполномоченное им лицо) (далее - заказчик) здания, строения, сооружения, помещения в многоквартирном доме, иного объекта, в процессе эксплуатации которого используются энергетические ресурсы, в том числе временного объекта, подлежащего оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов, и имеющего непосредственное присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения исполнителя (далее - объект заказчика), в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Порядком.

Следовательно, п. 3 указанного Порядка определен исполнитель, а именно- организация, которая осуществляет снабжение энергетическим ресурсом или его передачу и сети инженерно-технического обеспечения которой имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов.

В соответствии с Письмом Министерства экономического развития Российской Федерации от 16.01.2012 N д07-43 "О разъяснениях по осуществлению деятельности энергоснабжающей организации" в случае обращения отдельных собственников жилых помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении управляющих компаний и ТСЖ, энергоснабжающая организация обязана осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета (в том числе индивидуальных приборов учета) используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых она осуществляет.

Таким образом, обязанность по осуществлению деятельности по установке, замене, эксплуатации приборов учета коммунальных ресурсов возложена на ресурсоснабжающую организацию и именно данная организация не вправе отказать обратившемуся к ней лицам в заключении договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации

приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых она осуществляет.

Действующим законодательством на управляющую организацию не возложены обязанности по осуществлению поверки либо замены индивидуальных приборов учета, в связи с чем доводы заявителя МУП «Комбинат бытовых услуг» о том, что Лагутов В.В. должен обращаться в свою управляющую компанию (ООО УК «СКС»), судом не принимаются. Как следует из материалов дела, снабжение и передача энергетических ресурсов, в том числе холодной воды, в жилой дом N 33/41 по ул. К. Маркса г. Курска и находящиеся в нем помещения осуществляется поставщиками энергетических ресурсов (ресурсоснабжающими организациями).

Так, поставка холодной воды жильцам дома 107 по ул. Островского в г. Бердске НСО осуществляется МУП «Комбинат бытовых услуг», а управляющая компания как исполнитель коммунальных услуг осуществляет функции по управлению данным жилым многоквартирным домом и не оказывает жильцам услуги по снабжению холодной водой или ее передаче.

Таким образом, МУП «Комбинат бытовых услуг» соответствует критериям, определенным в ч. 9 ст. 13 Закона об энергосбережении, и обязано осуществлять деятельность по установке, замене приборов учета холодной воды.

Из изложенного также следует, что проводить в том числе замену индивидуальных приборов, о которой указывал в заявлении гр. Лагутов В.В. учета обязана ресурсоснабжающая организация-заявитель.

Аналогичные выводы содержатся в материалах практики: Определение ВАС РФ от 25.11.2013 N ВАС-17099/13 по делу N А35-12077/2012, Постановлении Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.09.2013 по делу N А35-12077/2012

Управляющая компания обязана по своей инициативе и за свой счет организовать поверку только коллективных (общедомовых) приборов учета, что соответствует подпункту "к" пункта 11 Правил содержания имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491, согласно которому в обязанности управляющей компании по содержанию общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома входит обеспечение установки и ввода в эксплуатацию коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, тепловой и электрической энергии, природного газа, а

также их надлежащей эксплуатации (осмотры, техническое обслуживание, поверка приборов учета и т.д.).

Таким образом, ч. 9 ст. 13 Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и п.3 Порядка заключения и существенных условий договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов предусмотрена обязанность именно ресурсоснабжающей организации – МУП «Комбинат бытовых услуг» осуществлять замену приборов учета. Заявитель является ресурсоснабжающим предприятием г.Бердска, в хозяйство которого в соответствии с актом закрепления муниципального имущества на праве хозяйственного ведения от 30.06.2009, переданы наружные сети водоснабжения, в т.ч. по ул.Островского. Доводы о том, что приборы учета Лагутова В.В. установлены на внутриквартирном оборудовании дома, к которому сети инженерно-технического обеспечения заявителя не имеют непосредственного присоединения, сети МУП «КБУ» имеют непосредственное присоединения к внутридомовым сетям, принадлежащим всем собственникам дома, в данном случае не свидетельствуют об отсутствии обязанности заявителя как ресурсоснабжающей организации рассмотреть заявку по замене прибора Лагутову В.В. в соответствии с установленным Порядком заключения и существенных условий договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, утв. Приказом Минэнерго РФ от 7 апреля 2010 г. № 149.

Согласно пункту 7 Порядка заключения и существенных условий договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, утвержденного Приказом Минэнерго РФ от 7 апреля 2010 г. № 149, для заключения договора заказчик - физическое лицо направляет исполнителю письменную заявку, которая должна содержать сведения о предмете договора; фамилию, имя, отчество заказчика и реквизиты документа, удостоверяющего его личность, место жительства, почтовый адрес, а также при наличии телефон, факс, адрес электронной почты; адрес объекта, подлежащего оснащению прибором учета, с указанием предполагаемого места установки прибора учета; требования заказчика к прибору учета, соответствующие требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации.

Таким образом, так как Порядком заключения и существенных условий договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов урегулированы особенности заключения и существенные условия договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов (воды, природного

газа, тепловой энергии, электрической энергии), а в заявке вх. № 7796 от 13.11.2013г., гр. Лагутов В.В. запросил у МУП «КБУ» проект договора на поверку индивидуальных приборов учета холодной и горячей воды, либо на замену приборов учета, ресурсоснабжающая организация в любом случае обязана была рассмотреть заявку гр. Лагутова В.В. в соответствии с Порядком, утвержденным Приказом Минэнерго РФ от 7 апреля 2010 г. № 149.

Материалами дела подтверждается наличие у предприятия реальной возможности рассмотрения заявки в соответствии с п.9 Порядка о тех или иных недостатках соответствующего обращения, с тем, чтобы затем своевременно перейти к следующим этапам заключения договора.

Согласно п. 17 ст. 2 Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» под поверкой средств измерений понимается совокупность операций, выполняемых в целях подтверждения соответствия средств измерений метрологическим требованиям. Под метрологическими требованиями понимаются требования к влияющим на результат и показатели точности измерений характеристикам (параметрам) измерений, эталонов единиц величин, стандартных образцов, средств измерений, а также к условиям, при которых эти характеристики (параметры) должны быть обеспечены (п. 14 ст. 2 Федерального закона «Об обеспечении единства измерений»). Ввод в эксплуатацию средств измерений определяется в п. 2 ст. 2 Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» как документально оформленная в установленном порядке готовность средства измерений к использованию по назначению.

Согласно статье 2 Федерального закона от 26.06.2008 N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" (далее - Федеральный закон N 102-ФЗ) поверка средств измерений - совокупность операций, выполняемых в целях подтверждения соответствия средств измерений метрологическим требованиям.

В силу пункта 1 статьи 13 Федерального закона N 102-ФЗ средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации - периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку.

Поверку средств измерений осуществляют аккредитованные в установленном порядке в области обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели (пункт 2 статьи 13 Федерального закона N 102-ФЗ)

Обязательность проведения поверок приборов учета прямо предусмотрена действующим законодательством, в частности, Федеральным законом «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.11.2009г. № 261-ФЗ, Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства РФ № 354 от 06.05.2011г.

Собственники (наниматели) жилых помещений, оборудованных в установленном порядке индивидуальными приборами учета холодного и горячего водоснабжения, обязаны в соответствии с технической документацией на приборы учёта, Порядком проведения поверки средств измерений (утвержденных приказом Госстандарта РФ от 18 июля 1994г. № 125), Правилами предоставления коммунальных услуг , по истечении срока поверки прибора учета выполнить его поверку в течение следующих 30 календарных дней в организации, имеющей аккредитацию на проведение данных работ. Работы по поверке ИПУ не отнесены к услугам по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома и/или коммунальным услугам. В связи с этим, порядок их проведения определяется действующим законодательством и осуществляется на основании договора, заключенного в соответствии с Гражданским кодексом РФ, за счет собственных средств собственника (нанимателя) жилого помещения.

Поверку средств измерений осуществляют аккредитованные в установленном порядке в области обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели (пункт 2 статьи 13 Федерального закона N 102-ФЗ).

Суд считает обоснованным довод заявителя о том, что обязанности по поверке индивидуального прибора учета Лагутова В.В. у него не имеется, поскольку он не является организацией, аккредитованной в соответствии с законодательством РФ об аккредитации. Доказательств прохождения аккредитации МУП «КБУ» не представлено административным органом. В силу ст. 19 Федерального закона от 26.06.2008 N 102-ФЗ аккредитация в области обеспечения единства измерений осуществляется в целях официального признания компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя выполнять работы и (или) оказывать услуги по обеспечению единства измерений в соответствии с настоящим Федеральным законом. Поверка счетчиков воды – это метрологическая процедура измерения погрешности приборов учета на соответствие ГОСТ Р 5601-93. Поверка производится организациями, имеющими Аттестат аккредитации Росстандарта на право поверки средств измерений. Поверка счетчиков выполняется в соответствии с методикой ГОСТ 8.156-83; ГСОЕИ Счетчики воды Методика поверки МИ 1592-99.

Однако в настоящем случае заявитель в нарушение ч. 9 ст. 13 Закона об энергосбережении и Приказа Минэнерго РФ от 07.04.2010 N 149, Порядка заключения и существенных условий договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, утвержденного приказом Минэнерго РФ от 07 апреля 2010 г. № 149 не обеспечил рассмотрение заявки №7796 от 13.11.2013 гр. Лагутова В.В., в которой гражданин запросил договор на поверку прибора учета либо на замену приборов учета, т.е. просьба о замене приборов учета имелась, в связи с чем предприятие должно было рассмотреть ее в установленном порядке с учетом требования о направлении проекта на замену прибора учета.

Поэтому суд считает оспариваемое постановление административного органа законным и обоснованным. В ответе на заявление Лагутова предприятие не указывало об отсутствии возможности поверки в связи с отсутствием аккредитации и не требовало уточнить заявку.

Нарушение МУП «Комбинат бытовых услуг» при рассмотрении заявки Лагутова В.В. на заключение договора на замену индивидуального прибора учета воды и ответе на нее, ч. 9 ст. 13 Закона об энергосбережении и Порядка заключения и существенными условиями договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, утвержденным Приказом Минэнерго России от 07.04.2010 N 149 образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 9.16 КоАП РФ.

Суд, соглашается с доводами Новосибирского УФАС о том, что у МУП «КБУ» имелаась возможность для соблюдения норм действующего законодательства, а именно, в течение трех рабочих дней со дня получения заявки гр. Лагутова В.В. на заключение договора на поверку (замену) индивидуальных приборов учета, к которой заявителем не были приложены копии всех необходимых документов, указанных в п. 7 Правил заключения и существенных условий договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, утвержденного Приказом Минэнерго РФ от 7 апреля 2010 г. № 149, уведомить гр. Лагутова В.В. об отсутствии в составе заявки необходимых для заключения договора, а также заключения с заявителем договора на замену индивидуальных приборов учета после предоставления всех необходимых документов, что предусмотрено Приказом Минэнерго РФ от 7 апреля 2010 г. № 149 и Федеральным законом «Об энергосбережении и о повышении, энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.11.2009г. № 261-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что

у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В пункте 16.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" разъяснено, что понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 статьи 2.1 КоАП РФ. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины не выделяет. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Пунктом 16 названного постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 предусмотрено, что выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ.

Отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от юридического лица не зависящих.

Основанием для освобождения Общества от ответственности могут служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля хозяйствующего субъекта, при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях выполнения законодательно установленной обязанности. Доказательств наличия указанных обстоятельств заявителем не представлено.

Доказательств, подтверждающих, что Общество предприняло все зависящие от него меры по надлежащему исполнению требований действующего законодательства и недопущению совершения административного правонарушения, чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, нарушение которых послужило основанием для привлечения к административной ответственности, в материалах дела не имеется.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении антимонопольным органом проведена полная и всесторонняя проверка материалов дела, на основе анализа представленных документов установлено, что именно Общество является субъектом ответственности за совершение вмененного ему административного правонарушения, в оспариваемом постановлении УФАС отражено, что в ходе рассмотрения материалов дела установлена вина МУП «КБУ» в нарушении обязательных требований, при этом не установлено обстоятельств, исключающих возможность соблюдения заявителем данных требований, либо принятия всех зависящих от него мер по соблюдению положений Закона N 261-ФЗ. Оснований для применения ст.2.9 КоАП РФ судом не установлено, процедура привлечения заявителя к административной ответственности соблюдена. Административное наказание за совершенное административное правонарушение в виде административного штрафа, назначено в минимальном пределе ч. 12 ст. 19.16 КоАП РФ в размере 50000 рублей.

При указанных выше обстоятельствах, суд пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения требований заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170,211,229 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение суда может быть обжаловано в 10 дней со дня принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Судья

И.А. Рубекина