



Арбитражный суд Новосибирской области

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-3054/2014

26 мая 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 20 мая 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 26 мая 2014 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Булаховой Е.И., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Амельченко О.И., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Империя» г. Новосибирск к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области о признании незаконным и отмене постановления № 06-156/13 от 15.01.2014 о привлечении к административной ответственности

при участии в судебном заседании представителей
заявителя – Бородина О.Д. по доверенности от 09.12.2013, паспорт, Батурова Ю.В., приказ от 11.04.2011, паспорт
заинтересованного лица – Антошина А.Н. по доверенности от 09.01.2014, служебное удостоверение

установил: общество с ограниченной ответственностью «Империя» (далее – заявитель, общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – заинтересованное лицо, административный орган, УФАС по НСО) о признании незаконным и отмене постановления № 06-156/13 от 15.01.2014 о привлечении к административной ответственности. Данным постановлением общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных пра-

вонарушениях (далее – КоАП РФ) и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100000 рублей.

Общество в обоснование требования о признании незаконным постановления, ссылается на допущенные административным органом нарушения процессуальных требований при составлении протокола и вынесении постановления, также указывает на недоказанность совершения обществом вмененного правонарушения.

Представители заявителя в судебном заседании поддержали доводы, изложенные в заявлении и дополнительных пояснениях.

Административный орган в представленном отзыве просит отказать в удовлетворении заявленного требования. Указывает, что административным органом при вынесении оспариваемого постановления не допущено нарушений норм процессуального права, а также указывает, на то, что материалами административной проверки в полной мере подтверждается виновность общества в совершении вмененного правонарушения.

Представитель УФАС по НСО в судебном заседании поддержал возражения против удовлетворения заявленного требования по основаниям, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил.

Распоряжением № 78 от 13.07.2013 было назначено проведение внеплановой документальной проверки юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Империя». Основанием для проведения проверки послужили обращения граждан, поступившие в УФАС по НСО, содержащие сведения о нарушении обществом законодательства о рекламе.

В результате проверки было установлено, что на сайте www.ngs.ru, в эфире радиоканалов «Автордио-Новосибирск» и «Романтика-Новосибирск» размещалась рекламная информация о мероприятии «Супердискотека 90-х» в рамках которого заявлялось о выступлении таких музыкальных коллективов, как «Дискотека Авария», Юлия Волкова экс-«ТаГу», «Мираж», «Комбинация», «Акула»,

«Демо», «Вирус», «Стрелки» и Шура. Кроме того, в рекламе, размещенной на сайте www.ngs.ru для купивших билеты в VIP-зону были указаны следующие преимущества: мягкая зона, столики, отдельный бар, отдельная раздевалка, VIP-вход, первая линия парковки непосредственно перед входом в Экспоцентр, красная дорожка. Как следует из заявлений граждан, в мероприятии «Супердискотека 90-х» не принимали участие следующие музыкальные коллективы (из анонсированных в рекламной информации): «Дискотека Авария», «Мираж», «ШурА», «Демо». Также не были соблюдены условия, заявленные в рекламе, для потребителей, купивших билеты в VIP-зону: VIP-вход, первая линия парковки непосредственно перед входом в Экспоцентр, красная дорожка. Кроме того, отсутствует информация о возможности изменения заявленных в рекламе условий о составе музыкальных коллективов, а также о преимуществах для покупателей билетов в VIP-зону.

Результаты проверки зафиксированы в акте № 78 от 10.09.2013. Решением по делу № 63 от 24.10.2013 общество признано нарушившим требования пунктов 2, 12 частей 3, 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», а размещенная на сайте www.ngs.ru, в эфире радиоканалов «Авторadio-Новосибирск» и «Романтика-Новосибирск» рекламная информация о мероприятии «Супердискотека 90-х», признана ненадлежащей рекламой.

13.12.2013 должностным лицом административного органа составлен протокол № 06-156/13 по признакам административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

15.01.2014 по результатам рассмотрения административного дела, вынесено постановление № 06-156/13, которым общество привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в виде штрафа в сумме 100000 рублей.

Общество, не согласившись с вынесенным постановлением, обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Изучив доводы заявления, исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав в судебном заседании пояснения представителей лиц,

участвующих в деле, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований. При принятии решения суд исходит из следующего.

В соответствии с частью 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ.

Объектом правонарушения являются общественные отношения в области рекламы.

Объективная сторона названного административного правонарушения состоит в нарушении законодательства о рекламе.

Отношения в сфере рекламы независимо от места ее производства, если распространение рекламы осуществляется на территории Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон « 38-ФЗ»).

В статье 3 указанного Закона предусмотрено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание

интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации; рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В статье 5 Закона № 38-ФЗ установлены общие требования к рекламе, а именно: реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу положений части 6 статьи 38 Закона № 38-ФЗ рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе части 7 статьей 5 данного Закона.

Информация, размещенная на сайте www.ngs.ru, в том числе следующего содержания: «... 27 апреля в «Новосибирск Экспоцентре» впервые в нашем городе состоится «Супердискотека 90-х». На одну сцену выйдут без преувеличения эпохальные музыкальные коллективы: «Дискотека Авария», Юлия Волкова экс-«ТаГу», «Мираж», «Комбинация», «Акула», «Демо», «Вирус», «Стрелки» и Шура. Пятичасовой музыкальный марафон будет сопровождаться беспрецедентным световым шоу. В едином танцевальном порыве и танце сольются сердца более чем 12 тысяч зрителей... Грандиозный фестиваль, который представит на одной сцене не одну и даже не пять, а целых девять (!) звезд первой величины, чья популярность не угасла, несмотря на пролетевшие десятилетия! «Дискотека Авария», Юлия Волкова экс-«ТаГу», «Мираж», «Комбинация», «Акула», «Демо», «Вирус», «Стрелки» и Шура - это ли не праздник? 27 апреля «Супердискотека 90-х» впервые захватит сердца новосибирцев! На площадке нового Экспоцентра (ул. Станционная, 104), где и будет проходить все действие, соберется около 12 тыс. зрите-

лей. Для гостей будет организован огромный танцпол, аналог которого едва ли когда-либо существовал в городе... Для проведения беспрецедентного танцевального марафона длиной 5 часов организаторы праздника доставят на площадку техническое оборудование из Санкт-Петербурга и Москвы... Не упустите уникальный шанс совершить яркое незабываемое путешествие в музыкальную эпоху 90-х!... Стоимость билетов... VIP... Мягкая зона, столики, отдельный бар, отдельная раздевалка, VIP-вход, первая линия парковки непосредственно перед входом в Экспоцентр, красная дорожка. Справки и заказ билетов по телефонам:..., информация о проведении данного мероприятия в городе Новосибирске, передаваемая в эфире радиостанций города Новосибирска в марте-апреле 2013 года содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; распространена в печатном издании; преследует строго заданные цели информирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к услугам, предоставляемым соответствующими рекламодателями.

Как следует из материалов дела, рекламодателем вышеуказанной рекламы является общество.

Данная реклама содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его составе, потребительских свойствах, также содержит не соответствующие действительности сведения о предоставлении дополнительных прав или преимуществ приобретателю рекламируемого товара, кроме того, в рекламе отсутствует информация о возможности изменения заявленных в рекламе условий о составе музыкальных коллективов, а также о преимуществах для покупателей билетов в VIP-зону. При этом данная информация является существенной для потребителя при принятии решения о посещении мероприятия и покупке входных билетов. Таким образом, в указанной выше рекламе отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В данном случае общество имело возможность для обеспечения исполнения обязательств, предусмотренных законодательством о раскрытии необходимой информации, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность. Однако юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по недопущению нарушения. Каких-либо уважительных причин, препятствующих соблюдению требований Закона «О рекламе», обществом не представлено ни при рассмотрении дела об административном правонарушении, ни при рассмотрении настоящего дела судом.

В ходе судебного разбирательства представитель заявителя заявлял ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетелей лиц, подавших жалобу в УФАС по НСО. Ходатайство судом оставлено без удовлетворения, т.к. указанные лица в силу норм КоАП РФ признаны потерпевшими по административному делу и в качестве свидетелей допрошены быть не могут.

Представителем заявителя было заявлено ходатайство о вызове и допросе в качестве свидетеля директора ООО «Империя». Ходатайство судом оставлено без удовлетворения. Судом было предложено руководителю общества, как законному представителю явиться в судебное заседание и давать пояснения суду в качестве представителя, что и было реализовано обществом в судебном заседании 20 мая 2014 года.

Директор ООО «Империя» в судебном заседании пояснил, что, что после получения информации о неучастии в мероприятии некоторых музыкальных групп, информация по электронной почте незамедлительно была доведена до рекламодателей. Однако в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, указанные обстоятельства не подтвер-

ждены относимыми и допустимыми доказательствами по делу. Более того, общество имело возможность для обеспечения исполнения обязательств, предусмотренных законодательством о раскрытии необходимой информации, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, указав в рекламной информации, что возможны изменения в составе участников мероприятия, о чём потребители могут получить информацию при приобретении билетов.

Исходя из изложенного, арбитражный суд пришел к выводу о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.

Довод заявителя о нарушении административным органом процессуального порядка привлечения к административной ответственности не нашел подтверждения и опровергается представленными доказательствами.

При таких обстоятельствах, заявленное требование удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 167, 168, 169, 170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленного требования отказать.

Решение арбитражного суда, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение десяти дней после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд г. Томск.

Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке кассационного производства в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу и только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Е.И. Булахова