



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

город Новосибирск, улица Нижегородская, дом 6

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

дело № А45-11281/2014

01.08.2014

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Поляковой В.А. рассмотрев в порядке упрощённого производства дело по заявлению закрытого акционерного общества «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области о признании незаконным постановления от 29.05.2014 № 02-13-16-2014 установил

Закрытое акционерное общество «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 29.05.2014 № 02-13-16-2014.

Оспариваемым постановлением закрытое акционерное общество «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» признано виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Заявитель утверждает, что в действиях закрытого акционерного общества «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» отсутствует событие вменяемого ему административного правонарушения.

Заинтересованное лицо в отзыве на заявление опровергает изложенные в нём доводы и просит оспариваемое постановление оставить без изменения.

Изучив доводы заявления и отзыва на него, исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 07.03.2014 № 02-01-04-10-14 закрытое акционерное общество «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» признано занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах расположения сетей общества в соответствии с пунктом 5 статьи 5 федерального закона «О защите конкуренции».

Кроме того, общество признано нарушившим пункт 1 статьи 10 федерального закона «О защите конкуренции» посредством препятствования передаче электрической энергии на энергопринимающие устройства индивидуального предпринимателя Чернышёва Евгения Олеговича через объекты электросетевого хозяйства закрытого акционерного общества «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» и уклонения от подписания акта разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон.

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 07.03.2014 № 02-01-04-10-14 установлено, что в августе 2013 года была прекращена подача электроэнергии на объекты индивидуального предпринимателя Чернышёва Евгения Олеговича, расположенные по адресу: город Новосибирск, улица Софийская, 18, что подтверждается актом об отсутствии электроэнергии, подписанным обществом с ограниченной ответственностью УК «НЕДВИЖИМОСТЬ» и филиалом ИТПМ СО РАН «ОПЫТНЫЙ ЗАВОД».

По правилу абзаца 3 пункта 4 статьи 26 федерального закона «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии.

В силу пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату. Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Новосибирской области от 20.11.2013 по делу № А45-14890/2013 установлено, что актом приёма-передачи мощности от 03.09.2012 закрытое акционерное общество «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» в связи с реализацией здания по договору купли-продажи от 03.07.2013 передало мощность в размере 180 кВт обществу с ограниченной ответственностью «Спецстройсимэкс» и обществу с ограниченной ответственностью «Бизнес Бюро «Ажур». 28.09.2013 общество с ограниченной ответственностью «Спецстройсимэкс» и общество с ограниченной ответственностью «Бизнес Бюро «Ажур» в связи с реализацией здания по договору купли-продажи от 28.09.2013 передали мощность в размере 180 кВт обществу с ограниченной ответственностью «Компания «Строй-Лидер». 24.10.2012 общество с ограниченной ответственностью «Компания «Строй-Лидер» в связи с реализацией здания по договору купли-продажи от 24.10.2013 передало мощность в размере 180 кВт индивидуальному предпринимателю Чернышёву Евгению Олеговичу.

В решении от 20.11.2013 по делу № А45-14890/2013 Арбитражный суд Новосибирской области пришёл к выводу о том, что имущество, принадлежащее ранее закрытому акционерному обществу «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства», принадлежит в настоящее время индивидуальному предпринимателю Чернышёву Евгению Олеговичу. Следовательно, ранее энергоснабжение указанного имущества осуществлялось, технологическое присоединение имелось, что подтверждается актом разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности.

В соответствии с однолинейной схемой электроснабжения закрытого акционерного общества «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» разрешённая к использованию мощность составляет 220 кВт.

Акт разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности от 20.09.2009 и схема разграничения подтверждают наличие электрических сетей у закрытого акционерного общества «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства».

Индивидуальным предпринимателем Чернышёвым Евгением Олеговичем в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области был представлен договор энергоснабжения от 25.12.2013 № О-5874, по условиям которого открытое акционерное общество «НОВОСИБИРСКЭНЕРГОСБЫТ» приняло на себя обязательство осуществлять поставку электрической энергии, самостоятельно или через привлечённых третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии, услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии, а УК «НЕДВИЖИМОСТЬ» приняло на себя обязательство по оплате приобретаемой электрической энергии и оказанных услуг.

Антимонопольный орган при рассмотрении дела об административном правонарушении установил, что между индивидуальным предпринимателем Чернышёвым Евгением Олеговичем и обществом с ограниченной ответственностью УК «НЕДВИЖИМОСТЬ» заключён агентский договор от 17.12.2012 № 1, по условиям которого общество с ограниченной ответственностью УК «НЕДВИЖИМОСТЬ» принимает на себя обязательство совершать от своего имени, но за счёт индивидуального предпринимателя Чернышёва Евгения Олеговича, юридические и иные действия, а индивидуальный предприниматель Чернышёв Евгений Олегович обязуется оплатить обществу с ограниченной ответственностью УК «НЕДВИЖИМОСТЬ» вознаграждение за исполнение поручения по договору.

Согласно подпункту 1.2.1 пункта 1.2 договора общество с ограниченной ответственностью УК «НЕДВИЖИМОСТЬ» обязуется заключить со снабжающими организациями и контролировать исполнение договоров горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения, электроснабжения зданий, принадлежащих индивидуальному предпринимателю Чернышёву Евгению Олеговичу на праве собственности.

Положениями статьи 26 федерального закона «Об электроэнергетике» определено, что в случае, если происходит смена собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики, которые ранее в надлежащем порядке были технологически присоединены, а виды производственной

деятельности, осуществляемой новым собственником или иным законным владельцем, не влекут за собой пересмотр величины присоединённой мощности и не требуют изменения схемы внешнего электроснабжения и категории надёжности электроснабжения, повторное технологическое присоединение не требуется и ранее определённые границы балансовой принадлежности устройств или объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства не изменяются. При этом новый собственник или иной законный владелец энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики обязан уведомить сетевую организацию или владельца объектов электросетевого хозяйства о переходе права собственности или возникновении иного основания владения энергопринимающими устройствами или объектами электроэнергетики. В случае перехода права собственности на часть указанных энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики или возникновения иного основания владения ими документы о границах балансовой принадлежности таких объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства подлежат оформлению в порядке, установленном правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии. Владелец энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики, ранее технологически присоединённых в надлежащем порядке, по согласованию с сетевой организацией вправе присоединить к своим сетям иного владельца объекта электроэнергетики (иного потребителя) при условии соблюдения выданных ранее технических условий. В этом случае между указанными владельцем энергопринимающего устройства и иным потребителем заключается договор технологического присоединения, плата по такому договору устанавливается в соответствии с правилами и в порядке, которые предусмотрены настоящей статьёй, и деятельность по оказанию услуг по технологическому присоединению и услуг по передаче электрической энергии регулируется в порядке, установленном настоящим федеральным законом для сетевых организаций. Сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого

хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства. Указанное лицо в установленном порядке также обязано осуществлять по требованию гарантирующего поставщика (энергосбытовой, сетевой организации) действия по введению полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии такими энергопринимающими устройствами или объектами электроэнергетики и оплачивать стоимость потерь, возникающих на находящихся в его собственности объектах электросетевого хозяйства.

Поскольку имущество, ранее принадлежащее закрытому акционерному обществу «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства», перешло в собственность индивидуального предпринимателя Чернышёва Евгения Олеговича, у закрытого акционерного общества «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» отсутствуют основания для прекращения подачи электрической энергии новому собственнику.

Антимонопольным органом при рассмотрении дела об административном правонарушении было установлено, что 29.10.2013 обществом с ограниченной ответственностью УК «НЕДВИЖИМОСТЬ» в интересах индивидуального предпринимателя Чернышёва Евгения Олеговича в адрес закрытого акционерного общества «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» для подписания был направлен акт разграничения, который не был подписан со стороны заявителя.

Поскольку на заседании комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области закрытое акционерное общество «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» подтвердило, что решение об отключении объектов индивидуального предпринимателя Чернышёва Евгения Олеговича было принято собранием акционеров закрытого акционерного общества «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства», признало, что объекты электросетевого хозяйства индивидуального предпринимателя Чернышёва Евгения Олеговича присоединены к кабелям закрытого акционерного общества «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства», при этом закрытое акционерное общество «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» намерено демонтировать эти кабели, антимонопольный орган пришёл к правильному выводу о том, что закрытое акционерное общество «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» умышленно препятствует передаче электрической энергии на объекты электросетевого хозяйства индивидуального предпринимателя Чернышёва Евгения Олеговича.

Услуги по передаче электрической энергии отнесены федеральным законом «О естественных монополиях» к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Пунктом 5 статьи 5 федерального закона «О защите конкуренции» установлено, что доминирующим признаётся положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

С учётом названного правила антимонопольный орган пришёл к обоснованному выводу о том, что закрытое акционерное общество «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» как субъект естественной монополии является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии.

При наличии технологического присоединения к передающим системам, которое является необходимым условием получения услуг по передаче электрической энергии, любой хозяйствующий субъект, объекты сетевого хозяйства которого участвуют в процессе передачи, становится субъектом естественной монополии, в связи с чем такой субъект обязан соблюдать требования Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, поскольку получение услуг по передаче электрической энергии через любые другие сетевые объекты другого хозяйствующего субъекта невозможно без осуществления вновь процедур технологического присоединения.

В силу пункта 1 статьи 10 федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

С учётом приведённых положений действующего законодательства и установленных по делу фактических обстоятельств суд находит правомерным вывод Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области о том, что действия закрытого акционерного общества «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства», выразившиеся в препятствовании перетоку электрической энергии на энергопринимающие устройства индивидуального предпринимателя Чернышёва Евгения Олеговича через объекты электросетевого хозяйства закрытого акционерного общества «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» и уклонения от подписания акта разграничения, нарушают пункт 1 статьи 10 федерального закона «О защите конкуренции», поскольку являются злоупотреблением закрытым акционерным обществом «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» своим доминирующим положением на рынке услуг по передаче (перетоку) электрической энергии, и приводят к ущемлению интересов индивидуального предпринимателя Чернышёва Евгения Олеговича.

Совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации образует объективную сторону состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По правилу части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признаётся виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств того, что закрытым акционерным обществом «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» были предприняты все зависящие от него меры по соблюдению требований действующего законодательства в сфере энергоснабжения и защиты конкуренции, заявителем в материалы дела не представлено.

Равным образом не доказанным остались факты существования объективных и непреодолимых препятствий, не позволивших закрытому акционерному обществу «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» исполнить требования законодательства в регулируемой сфере правоотношений.

При таких условиях административный орган пришёл к правильному выводу о наличии в действиях закрытого акционерного общества «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» всех элементов состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод заявителя о наличии договора аренды нежилых помещений от 28.05.2013 № 1, заключённого между закрытым акционерным обществом «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» и обществом с ограниченной ответственностью «СИБЦНИИТС», по условиям которого владение и пользование зданием (механическими мастерскими) осуществляет общество с ограниченной ответственностью «СИБЦНИИТС», судом проверен и признан необоснованным.

В силу пункта 1.1 договора аренды нежилых помещений от 28.05.2013 № 1 закрытое акционерное общество «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства» передаёт обществу с ограниченной ответственностью «СИБЦНИИТС» во временное возмездное владение и пользование без права выкупа принадлежащее арендодателю на праве собственности нежилое помещение, здание (механические

мастерские), общей площадью 993, 8 кв. м, инвентарный номер 50:401:384:009030200:0003, литер В, этажность 2, кадастровый номер 54:35:092460:08:03, находящееся по адресу: город Новосибирск, улица Софийская, 18.

Исходя из буквального толкования слов и выражений, использованных сторонами по указанному договору, предметом аренды является нежилое помещение, а не электросетевое хозяйство.

Кроме того, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-14890/2013 установлено, что собственником объектов электросетевого хозяйства, расположенных по адресу: город Новосибирск, улица Софийская, 18, является закрытое акционерное общество «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства», договор энергоснабжения от 05.10.2009 заключён открытым акционерным обществом «НОВОСИБИРСКЭНЕРГОСБЫТ» с закрытым акционерным обществом «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства».

Таким образом, электрические сети индивидуального предпринимателя Чернышёва Евгения Олеговича присоединены к сетям закрытого акционерного общества «Сибирский научно-исследовательский институт транспортного строительства», в связи с чем заявитель является субъектом ответственности за передачу (переток) электрической энергии.

На основании совокупности установленных по делу фактических обстоятельств, по результатам исследования представленных в материалы дела доказательств и оценки доводов заявителя, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для признания незаконным постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 29.05.2014 № 02-13-16-2014.

Порядок привлечения виновного лица к административной ответственности административным органом соблюден, права лица, привлекаемого к административной ответственности, предоставленные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не нарушены.

Срок давности привлечения виновного лица к административной ответственности не пропущен, административное наказание назначено в пределах санкции, предусмотренной частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ходатайства Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области о переходе к рассмотрению дела по правилам административного производства и о приостановлении производства по делу судом рассмотрены и признаны не подлежащими удовлетворению.

Предусмотренных частью 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для перехода к рассмотрению дела по правилам административного производства не имеется.

Предусмотренных статьёй 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для приостановления производства по делу судом не усматривается.

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 07.03.2014 № 02-01-04-10-14 на момент рассмотрения настоящего дела недействительным не признано.

При этом суд отмечает, что в случае признания решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 07.03.2014 № 02-01-04-10-14 недействительным участники процесса не лишены возможности воспользоваться правом на подачу заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-170, 211, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, -

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении заявленных требований отказать.
2. Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные частью 3 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

СУДЬЯ

В.А. ПОЛЯКОВА