



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-2035/2014

14 апреля 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 07 апреля 2014 года.

Решение в полном объеме изготовлено 14 апреля 2014 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе:
судьи Векшенкова Д.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Мешковой Н.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Управления
Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области к
Администрации Дзержинского района г. Новосибирска
третьи лица: 1) общество с ограниченной ответственностью «Сибирский
дом»; 2) общество с ограниченной ответственностью «Апромако-
Новосибирск»
о признании открытого конкурса по отбору управляющей организации для
управления многоквартирным домом по ул. Фрунзе, 228, недействительным,
при участии в судебном заседании представителей:
истца: Максимейко Е.В. по доверенности от 09.01.2014, удостоверение;
ответчика: не явился, извещен,
третьих лиц: не явились, извещены,
установил:

07 февраля 2014 года Управление

Федеральной

антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - истец, Новосибирское УФАС России) обратилось к Администрации Дзержинского района г. Новосибирска (далее - ответчик, администрация) с заявлением о признании открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по ул. Фрунзе, 228, недействительным.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные требования.

В судебное заседание представители ответчика и третьих лиц не явились, извещены о времени и месте судебного заседания, отзыв на заявление не представили, дело рассмотрено в отсутствие ответчика и третьих лиц по правилам, предусмотренным статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, арбитражный суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба третьего лица - Общества с ограниченной ответственностью «Сибирский дом» (далее - ООО «Сибирский дом»), в которой указывалось на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях Администрации Дзержинского района г. Новосибирска при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 228.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки комиссией Новосибирского УФАС России было установлено следующее.

ООО «Сибирский дом» были поданы документы для участия в открытом конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 228; ООО «Сибирский дом» было отказано в допуске к участию в конкурсе в связи с несоответствием требований заявки, а именно непоступлением на счет средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

Согласно разделу I «информационная карта открытого конкурса» конкурсной документации дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе - 05.06.2013 10 часов 00 минут.

В соответствии с платежным поручением № 931 от 04.06.2013 денежные средства были переведены на счет банка получателя Департамента финансов и налоговой политики мэрии г. Новосибирска (Администрация Дзержинского района г. Новосибирска, л/с 100040013).

Согласно ответа Сибирской дирекции «Алемар» Акционерного коммерческого межрегионального топливно-энергетического банка «Межтопэнергобанк» денежные средства, списанные с расчетного счета № 40702810300001792609 по платежному поручению № 931 от 04.06.2013 г. на сумму 7612,12 рублей были зачислены Департаментом финансов и налоговой политики мэрии г. Новосибирска (Администрация Дзержинского района г. Новосибирска, л/с 100040013) на расчетный счет 40302810100045000002 - 04.06.2013 10 часов 45 минут.

Согласно выписке по счету № 40702810300001792609 денежные средства на сумму 7612,12 рублей были списаны - 04.06.2013.

Согласно выписке из лицевого счета получателя средств бюджета 100.04.001.3 (Администрация Дзержинского района г. Новосибирска) от 04.06.2013 денежные средства на сумму 7612,12 рублей поступили на лицевой счет получателя средств бюджета.

Таким образом, ООО «Сибирский дом» предоставило необходимые денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

В связи с чем, отказ в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «Сибирский дом» повлек соответствующее ограничение участия в торгах, а также привел к потенциальному неправильному выбору победителя, так как ООО «Сибирский дом» было лишено возможности подачи собственных предложений.

Решение Новосибирского УФАС России от 27.11.2013 не было обжаловано в Арбитражном суде Новосибирской области; нарушение закона при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации

для управления многоквартирным домом по адресу: г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 228 подтверждено антимонопольным органом в установленном законом порядке.

Согласно подпункту 6 пункта 15 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» при проведении конкурса устанавливаются следующие требования к претендентам, в том числе внесение претендентом на счет, указанный в конкурсной документации, средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. При этом претендент считается соответствующим данному требованию, если непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе средства поступили на счет, указанный в конкурсной документации.

Согласно подпункту 3 части 1, части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений. Наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Согласно абз. 1 пункта 1 статьи 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Истец в силу положений статьи 65 АПК РФ обязан доказать те обстоятельства, на которые ссылается в обоснование своих доводов.

В частях 1 и 2 статьи 71 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в совокупности.

Проанализировав доводы искового заявления, оценив имеющиеся доказательства по делу согласно требованиям статей 65 и 71 АПК РФ, арбитражный суд приходит к выводу о том, что из представленных истцом доказательств усматривается несоответствие оспариваемого открытого конкурса положениям действующего законодательства, нарушение прав и законных интересов третьего лица - ООО «Сибирский дом».

Таким образом, арбитражный суд удовлетворяет требования истца о признании открытого конкурса по отбору управляющей организации для

управления многоквартирным домом по ул. Фрунзе, 228, г. Новосибирска, недействительным.

На основании изложенного, арбитражный суд, руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ,

р е ш и л:

признать открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по ул. Фрунзе, 228, г. Новосибирска, недействительным,

Решение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Д.В. Векшенков