



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, 6

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

ДЕЛО № А45-740\2014

«06» марта 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 05 марта 2014г.
В полном объеме решение изготовлено 06 марта 2014г.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Черновой О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Коваленко К.В., рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению администрации Кировского района города Новосибирска к заинтересованному лицу: Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области о признании незаконным решения при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя: Беляев Н.Н. по доверенности от 21.01.2014

от заинтересованного лица: Княжева Е.Н. по доверенности от 09.01.2014,

Заявитель- администрация Кировского района города Новосибирска обратилось в арбитражный суд с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 АПК РФ, о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 27.11.2013.

В обоснование своего заявления заявитель ссылается на то, что администрацией Кировского района города Новосибирска были приняты все необходимые и возможные меры к извещению всех участников, заявки которых были

допущены к конкурсу, поэтому действия администрации не привели и не могли привести к ограничению конкуренции.

Заинтересованное лицо- Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее УФАС по Новосибирской области) не согласно с заявленными требованиями заявителя, считает оспариваемое решение законными и обоснованными по основаниям, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, суд

у с т а н о в и л:

Как видно из материалов дела, решением УФАС по Новосибирской области от 27.11.2013 администрация Кировского района города Новосибирска признана нарушившим пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о конкуренции). Нарушение выразилось в изменении даты проведения конкурса без внесения изменений в извещение и конкурсную документацию, что в свою очередь привело или могло привести к ограничению конкуренции.

Заявитель не был согласен с вынесенным в отношении него решением от 27.11.2013, в связи с чем, обратился в суд с настоящим заявлением.

Суд считает требования заявителя не подлежащими удовлетворению и при этом исходит из следующего.

В соответствии с конкурсной документацией для проведения открытого конкурса по отбору управляющей компании для управления многоквартирным домом, расположенным на территории Кировского района города Новосибирска, срок подачи заявок на участие в конкурсе до 9 часов 00 минут 30 апреля 2013, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе-30 апреля 2013 года в 09.00 часов (время новосибирское), дата и время рассмотрения заявок на участие в конкурсе-17 мая 2013года в 09.00 часов (время новосибирское), дата проведения конкурса-21 мая 2013года в 09.00 часов (время новосибирское).

В соответствии с протоколом № 4 конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 25.06.2013, конкурс состоялся 25.06.2013 года в 09 часов 20 минут.

Лица, признанные участниками конкурса: 1) ООО Управляющая компания «Коммунальный рай»; 2) ООО Управляющая компания «Акатуйская»; 3) ООО «Центр управления жилым фондом», 4) ООО «Сибирский дом».

Участники конкурса, присутствовавшие при проведении конкурса: 1) ООО Управляющая компания «Коммунальный рай»; 2) ООО Управляющая компания «Акатуйская»; 3) ООО «Центр управления жилым фондом».

Победителем конкурса признан участник конкурса ООО Управляющая компания «Коммунальный рай».

По мнению заявителя, 21.05.2013 начата процедура проведения конкурса, однако из-за отсутствия кворума в конкурсной комиссии она не была завершена, так как некоторые члены комиссии, присутствующие на момент начала проведения конкурса, вынуждены были покинуть заседание комиссии, в связи с необходимостью выполнения должностных обязанностей, не связанных с работой комиссии. Данная процедура была перенесена на 25.06.2013, о чем участники конкурса были извещены телефонограммой.

25.06.2013 был проведен конкурс на котором присутствовало три участника, ввиду отсутствия ООО «Сибирский дом». По итогам конкурса победителем выбрано ООО Управляющая компания «Коммунальный рай».

Согласно пункту 50 постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» организатор конкурса по собственной инициативе или в соответствии с запросом заинтересованного лица вправе внести изменения в конкурсную документацию не позднее, чем за 15 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. В течение 2 рабочих дней с даты принятия решения о внесении изменений в конкурсную документацию такие изменения размещаются организатором конкурса или по его

поручению специализированной организацией на официальном сайте и направляются заказным письмом с уведомлением всем лицам, которым была предоставлена конкурсная документация.

Раздел 1 «информационная карта открытого конкурса» является частью конкурсной документации, содержащей дату проведения конкурса-21.05.2013.

Ссылка заявителя об отсутствии кворума конкурсной комиссии, не является обстоятельством, подтверждающим правомерность переноса даты проведения конкурса на 25.06.2013.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75, утверждены Правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом. Настоящие Правила устанавливают порядок организации и проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом.

Согласно пункту 5 Правил, нарушение процедуры организации или проведения конкурса, предусмотренной настоящими Правилами, является основанием для признания судом недействительными результатов конкурса и договоров управления многоквартирным домом, заключенных по результатам такого конкурса.

В Правилах установлены требования к конкурсной комиссии и проведению торгов.

Организатор конкурса не позднее чем за 5 рабочих дней до размещения извещения о проведении конкурса принимает решение о создании конкурсной комиссии, определяет ее состав и порядок работы, назначает председателя комиссии. Организатор конкурса может создать одну или несколько постоянно действующих комиссий, при этом срок полномочий комиссии не может превышать 2 года (пункт 21 Правил).

В состав конкурсной комиссии должно входить не менее 5 человек, в том числе должностные лица органа местного самоуправления, являющегося

организатором конкурса. За 20 дней до размещения извещения о проведении конкурса организатор конкурса направляет в представительный орган местного самоуправления соответствующего муниципального образования запрос о делегировании депутатов в состав конкурсной комиссии. Указанный орган местного самоуправления вправе делегировать 2 депутатов для включения в состав конкурсной комиссии. В случае если в течение 15 дней после получения такого запроса представительный орган местного самоуправления делегировал депутатов в состав конкурсной комиссии, организатор конкурса включает указанных лиц в состав конкурсной комиссии (пункт 22 Правил).

Члены конкурсной комиссии должны своевременно и должным образом уведомляться организатором конкурса о месте, дате и времени проведения заседания комиссии(пункт 26 Правил).

Конкурсная комиссия правомочна, если на заседании присутствуют более 50 процентов общего числа ее членов. Каждый член конкурсной комиссии имеет 1 голос (пункт 27 Правил).

Решения конкурсной комиссии в день их принятия оформляются протоколами, которые подписывают члены конкурсной комиссии, принявшие участие в заседании (пункт 29 Правил).

Конкурсная комиссия ведет протокол конкурса по форме согласно [приложению N 8](#), который подписывается в день проведения конкурса. Указанный протокол составляется в 3 экземплярах, один экземпляр остается у организатора конкурса (пункт 82 Правил)

Текст протокола конкурса размещается на официальном сайте организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией в течение 1 рабочего дня с даты его утверждения (пункт 84 Правил).

Учитывая вышеизложенное, а также пункт 50 указанных Правил, установивших, что изменения в конкурсную документацию допускаются не позднее 15 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, следовательно, если заказчик до установленного срока не внес соответствующие изменения, то последующие изменения в процедуру проведения торгов

недопустимы, и какие-либо изменения вне указанного срока и вне надлежащей формы информирования могут повлечь нарушения прав и законных интересов участников торгов и принципов их проведения.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Закона о конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушению порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Основанием для применения к заявителю положение указанного Закона о защите конкуренции послужило обращение одного из участников конкурса ООО «Сибирский дом» на то, что согласно извещения, торги должны были состояться 21.05.2013, однако на указанную дату отсутствует какая-либо информация о проведенных торгах, что является нарушением антимонопольного законодательства.

Ссылка заявителя о том, что указанный участник проведения торгов был извещен путем направления в его адрес телефонограммы об изменении даты проведения торгов на 25.06.2013, судом не принимаются, как не основанные на законе.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75, утверждены правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, в которых отсутствует такое указание об изменении даты проведения открытых торгов путем переноса даты и извещения лиц, являющихся участниками конкурса, путем телефонограммы.

Согласно частям 1 и 2 статьи 22 Закона о конкуренции, антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными

внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов; выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Согласно положениям статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания незаконными ненормативных правовых актов государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц требуется наличие указанных в части 1 ст. 198 АПК РФ условий в их совокупности.

Бремя доказывания обстоятельств, на которые ссылается лицо в обоснование своих требований и возражений в соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ лежит на лице, которое ссылается на указанные обстоятельства.

Заявителем не доказано в совокупности, как того требует положение части 1 статьи 198 АПК РФ, что оспариваемое решение от 27.11.2013 УФАС по Новосибирской области не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на него какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Оценив представленные по делу доказательства, суд пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для признания оспариваемого решения от 27.11.2013 незаконным, так как заявитель не доказал правомерность и обоснованность своих требований об отсутствии нарушения в его действиях требований Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса РФ и статьи 110 АПК РФ стороны освобождены от уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 167-170, 180, 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований администрации Кировского района города Новосибирска отказать.

На решение арбитражного суда может быть подана жалоба в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.В.Чернова