



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-18918/2013

06 февраля 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 05 февраля 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 06 февраля 2014 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Хорошилова А.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Литвиновой К.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «БИОФУР», г. Новосибирск (ОГРН 1135476151953)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, г. Новосибирск

о признании незаконным и отмене постановления от 12.09.2013 № 06-94/13

при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя: Иванова Д.А., по доверенности от 25.01.2014;

от заинтересованного лица: Винчковский Е.В., по доверенности от 09.01.2014 № СГ/2.

Общество с ограниченной ответственностью «БИОФУР» (далее – заявитель, общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – заинтересованное лицо, антимонопольный орган) о признании незаконным и отмене постановления от 12.09.2013 № 06-94/13 о назначении административного наказания (далее – оспариваемое постановление).

Заявитель в обоснование своих требований, со ссылкой на нормы статей 2.1, 2.2, 2.9, 3.1, 4.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), статей 208-209 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), указал на малозначительность совершенного административного правонарушения.

Заинтересованное лицо, со ссылкой на нормы статей 2.9, 4.1, 14.3, 29.10 КоАП РФ, статей 3, 28, 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», заявленные требования не признало, по основаниям, изложенным в отзыве, указало, на то, что постановление законно и обосновано.

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Заинтересованным лицом в рамках наблюдения за исполнением требований Закона № 38-ФЗ были выявлены нарушения законодательства о рекламе, а именно: обществом (рекламодатель) в апреле 2013 на парковом ограждении принадлежащем муниципальному бюджетному учреждению культуры города Новосибирска «Парк культуры и отдыха имени С.М. Кирова» (рекламораспространитель) (далее – МБУК ПКиО им. С.М. Кирова) (Ленинский район, ул. Станиславского, 1а), со стороны остановки общественного транспорта «Парк имени Кирова», была размещена информация следующего содержания: «Мир меха Fox Подарки! Скидки! Шубы из норки каракуля кролика енота бобра Кредиты без первого взноса Рассрочка без процентов Красный проспект, 182 ТЦ «Европа», тел. (383) 3622236, [www.foxco.ru](http://www.foxco.ru)» (далее – размещенная информация).

Решением комиссии антимонопольного органа от 22.08.2013 общество признано нарушившим требования части 1 статьи 28 Закона № 38-ФЗ, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию,

имя, отчество). Указанные выше обстоятельства заявителем по существу не оспариваются.

29.08.2013 уполномоченным должностным лицом административного органа, с участием уполномоченного представителя заявителя был составлен протокол об административном правонарушении № 06-94/13.

Дело об административном правонарушении, в отсутствие законного представителя, извещенного надлежащим образом, было рассмотрено уполномоченным должностным лицом административного органа – 12.09.2013. В соответствии с оспариваемым постановлением, заявитель привлечен к административной ответственности предусмотренной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 рублей.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 статьи 14.3 КоАП РФ, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона № 38-ФЗ, реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формированию или поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке. Размещенная информация является рекламой, поскольку привлекает внимание неопределенного круга лиц к товару ( меховым изделиям, дополнительным услугам, а также юридическому лицу).

Пунктом 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) определено, что кредит – это денежные средства, предоставленные заемщику по кредитному договору банком или иной кредитной организацией (кредитором) в размере и на условиях, предусмотренных договором.

Согласно статье 1 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (далее - Закон № 395-1), банк – кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности следующие банковские операции: привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, срочности, открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц;

кредитная организация - юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии Центрального банка РФ (Банка России) имеет право осуществлять банковские операции, предусмотренные Законом № 395-1.

На основании статьи 12 Закон № 395-1, лицензия на осуществление банковских операций кредитной организации выдается после ее государственной регистрации в порядке, установленном Законом № 395-1 и принимаемыми в соответствии с ним нормативными актами Банка России. Кредитная организация имеет право осуществлять банковские операции с момента получения лицензии, выданной Банком России.

В силу статьи 13 Закон № 395-1, осуществление банковских операций производится только на основании лицензии, выдаваемой Банком России. Лицензии, выдаваемые Банком России, учитываются в реестре выданных лицензий на осуществление банковских операций. В лицензии на осуществление банковских операций указываются банковские операции, на осуществление которых данная кредитная организация имеет право, а также валюта, в которой эти банковские операции могут осуществляться.

Согласно пункту 6 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ), финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, кредитный потребительский кооператив, страховщик, страховой брокер, общество взаимного страхования, фондовая биржа,

валютная биржа, ломбард, лизинговая компания, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционного фонда, управляющая компания паевого инвестиционного фонда, управляющая компания негосударственного пенсионного фонда специализированный депозитарий инвестиционного фонда, специализированный депозитарий паевого инвестиционного фонда, специализированный депозитарий негосударственного пенсионного фонда, профессиональный участник рынка ценных бумаг.

По смыслу Закона № 135-ФЗ, банковская услуга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств физических и юридических лиц, относится к финансовой услуге (пункт 2 статьи 4 Закона № 135-ФЗ).

В соответствии со статьей 5 Закон № 395-1, к банковским операциям относятся, в том числе привлечение денежных средств физических и юридических лиц во вклады (до востребования и на определенный срок); размещение вышеуказанных привлеченных средств от своего имени и за свой счет.

Следовательно, рекламируемая услуга - кредит, - является финансовой услугой подлежащей лицензированию в соответствии с Законом № 395-1. В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона № 38-ФЗ, реклама банковских, страховых и финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилии имя, отчество).

Как следует из положений статьи 54 ГК РФ, юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму.

Таким образом, размещенная информация содержит признаки нарушения положений части 1 статьи 28 Закона № 38-ФЗ.

Согласно ответу МБУК ПКиО им. С.М. Кирова (вх. № 3951 от 23.05.2013), предоставленного на запрос заинтересованного лица (исх. № 06-

2504 от 10.04.2013), информация была размещена на основании Соглашения о сотрудничестве № 1 от 15.03.2013 (далее – Соглашение) заключенного между МБУК ПКиО им. С.М.Кирова и заявителем, по которому стороны обязуются совместными действиями обеспечить взаимовыгодное сотрудничество, в соответствии с чем заявитель передает МБУК ПКиО им. С.М.Кирова женское меховое пальто стоимостью 60 000 рублей, которое МБУК ПКиО им. С.М.Кирова предоставит в качестве приза в конкурсе проводимом среди участников общегородского праздника «Масленица», проводимого в парке 17.03.2013.

В соответствии с п. 1.3. указанного Соглашения, МБУК ПКиО им. С.М.Кирова предоставляет заявителю спонсорский пакет, который включает в себя размещение баннера (размещенная информация) общества на территории парка в период с 17.03.2013 по 17.03.2013.

Кроме того, МБУК ПКиО им. С.М.Кирова был представлен рекламный макет соответствующий фотоизображениям Акта фиксации информации от 01.04.2013.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ общество осуществляет следующие виды деятельности:

- основной: розничная торговля одеждой;
- дополнительные: сдача в наем собственного недвижимого имущества, вспомогательная деятельность в сфере финансового посредничества, капиталовложения в собственность, розничная торговля изделиями из меха, прочая оптовая торговля, торговля автотранспортными средствами.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона № 38-ФЗ рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Закона № 38-ФЗ.

Рекламодателем, в силу пункта 5 статьи 3 Закона № 38-ФЗ, является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона № 38-ФЗ).

Исходя из вышеизложенного основания для привлечения общества к административной ответственности предусмотренной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ имелись.

Фиксация обстоятельств административного правонарушения, рассмотрение дела об административном правонарушении, произведены должностными лицами заинтересованного лица в пределах предоставленных законом полномочий и с соблюдением установленного законом срока (статьи 23.48, 28.3 КоАП РФ). Квалификация административного правонарушения соответствует нормам части 1 статьи 14.3 КоАП РФ. Избранная заинтересованным лицом мера ответственности, применена в пределах санкции, установленной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, при назначении наказания учтены смягчающие административную ответственность обстоятельства (совершение правонарушения впервые), размер штрафа установлен в минимальном размере. Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек.

В обоснование своих требований, заявитель ссылается на возможность применения в отношении него статьи 2.9 КоАП РФ – малозначительность, указывая при этом на следующие обстоятельства:

- признание факта совершенного административного правонарушения;
- совершение правонарушения по неосторожности;
- административное правонарушение не привело к существенным нарушениям охраняемых общественных отношений;
- размещение рекламы имело место один день;
- совершение правонарушения впервые;
- отсутствие существенного вреда и тяжести наступивших последствий.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее - Постановление № 10) разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным интересам. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Согласно пункту 18.1 Постановления №10, квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления №10 применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Совершенное административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок общественных отношений в сфере распространения рекламы. Целями нормативного регулирования указанных общественных отношений являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы,

создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы. Соблюдение требований и ограничений связанных с распространением рекламной информации является обязательным для достижения целей нормативного регулирования общественных отношений в области рекламы. Возможность неисполнения заявителем указанных требований и обязанностей, действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрена. В ходе судебного разбирательства не установлены какие-либо исключительные обстоятельства, для квалификации совершенного заявителем административного правонарушения в качестве малозначительного.

Указанные заявителем обстоятельства, в части: признание факта совершенного административного правонарушения; совершение правонарушения по неосторожности; совершение правонарушения впервые – могут быть отнесены и частично были отнесены антимонопольным органом к обстоятельствам смягчающим административную ответственность; утверждения общества о том, что административное правонарушение не привело к существенным нарушениям охраняемых общественных отношений; об отсутствии существенного вреда и тяжести наступивших последствий имеют декларативный характер без указания на конкретные обстоятельства по делу, обстоятельство о размещении рекламы в течение одного дня опровергается материалами дела (акт фиксации информации от 01.04.2013).

Таким образом, исходя из содержания норм статей 210, 211 АПК РФ заявленные требования удовлетворению не подлежат, как необоснованные.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л :**

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия в порядке апелляционного производства.

Судья

А.В. Хорошилов