



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-4750/2013

Резолютивная часть объявлена 27 января 2014 года

Изготовлено в полном объеме 27 января 2014 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Хлоповой А.Г., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ершовой Л.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении арбитражного суда по адресу: г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, каб. № 532, дело по иску Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области к государственному автономному учреждению Новосибирской области «Редакция газеты «Маяк Кулунды», Открытому акционерному обществу "Советская Сибирь" о признании недействительными открытого аукциона на право заключения договора на оказание услуг по печати и доставке подписной периодической еженедельной газеты «Маяк Кулунды», договора №28 от 28.01.2013 на оказание услуг по печати и доставке подписной периодической еженедельной газеты «Маяк Кулунды»,

при участии в судебном заседании представителя истца Винчковского Е.В. (доверенность №СГ/2 от 09.01.2014, удостоверение №8139 от 08.10.2012), представителя государственного автономного учреждения Новосибирской области «Редакция газеты «Маяк Кулунды» Денисовой И.А. (доверенность от 20.01.2014, паспорт),

установил:

иск заявлен о признании недействительными открытого аукциона на право заключения договора на оказание услуг по печати и доставке подписной периодической еженедельной газеты «Маяк Кулунды», договора

№28 от 28.01.2013 на оказание услуг по печати и доставке подписной периодической еженедельной газеты «Маяк Кулунды», заключенного по результатам проведенного аукциона.

В обоснование заявленных требований истец, сославшись на нормы статьи 167, 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункт «б» пункта 6 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», мотивировал иск тем, что при проведении открытого аукциона на право заключения договора на оказание услуг по печати и доставке подписной периодической еженедельной газеты «Маяк Кулунды» нарушены установленные требования. В частности, в нарушение пунктов 24.2. и 24.9. Положения о закупках товаров, работ, услуг ГАУ «Редакция газеты «Маяк Кулунды», утвержденного решением наблюдательного совета ГАУ «Редакция газеты «Маяк Кулунды», не продлено время проведения аукциона на 10 минут после поступления последнего предложения. Участник аукциона ОАО «Советская Сибирь» подал подряд 2 предложения (последующее ниже предыдущего), что противоречит пункту 24.7.3. Положения о закупках товаров, работ, услуг ГАУ «Редакция газеты «Маяк Кулунды» (далее – Положение о закупках). Информация о рассмотрении вторых частей заявок 18.01.2013 не соответствует протоколу №2, в нарушение пункта 22.8. Положения о закупках товаров, работ, услуг, на момент представления ООО «Кулунда» уведомления о прекращении блокирования операций по счету аукцион не был завершен.

Ссылаясь на пункт 2 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации истец также полагает, что заключенный государственным автономным учреждением Новосибирской области «Редакция газеты «Маяк Кулунды» и Открытым акционерным обществом "Советская Сибирь" по результатам аукциона договор №28 от 28.01.2013 на оказание услуг по

печати и доставке подписной периодической еженедельной газеты «Маяк Кулунды», является недействительным.

Государственное автономное учреждение Новосибирской области «Редакция газеты «Маяк Кулунды» (ГАУ «Редакция газеты «Маяк Кулунды») иск не признало, указав в отзыве на иск, что проведение процедуры аукциона в электронной форме по правилам, предусмотренным Положением о закупках, не представлялось возможным в силу специфичности функционала электронной площадки, заказчик не мог менять функционал площадки и устанавливать свой порядок подачи ценовых предложений, удовлетворение иска не повлечет восстановление прав участников аукциона, на момент рассмотрения спора договор полностью исполнен.

ОАО «Советская Сибирь» отзыв на иск не представило.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя ОАО «Советская Сибирь», извещенного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения спора.

В судебном заседании представитель истца иски требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ГАУ «Редакция газеты «Маяк Кулунды» возражал против иска, приводя доводы, содержащиеся в отзыве на иск.

Исследовав представленные в установленном порядке доказательства по делу, заслушав объяснения представителя истца и ГАУ «Редакция газеты «Маяк Кулунды», суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований, при этом исходит из следующих обстоятельств дела и положений нормативных правовых актов.

Из представленных истцом доказательств следует, что 27.12.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке <http://otc-tender.ru> от лица заказчика ГАУ «Редакция газеты «Маяк Кулунды» размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право

заключения договора на оказание услуг по печати и доставке подписной периодической еженедельной газеты «Маяк Кулунды» в количестве 47 номеров, тираж каждого номера 6800 экз., начальная (максимальная) цена договора 1316752 руб., дата и время начала срока подачи заявок на участие в аукционе: 17.01.2013, 08 час00 мин., дата проведения аукциона 21.01.2013.

Во исполнение части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» решением наблюдательного совета ГАУ «Редакция газеты «Маяк Кулунды» утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг ГАУ «Редакция газеты «Маяк Кулунды», пунктом 24.2 которого установлено, что аукцион проводится на электронной торговой площадке в день, указанный в извещении о проведении аукциона и документации об аукционе. Время начала проведения аукциона устанавливается оператором электронной торговой площадки.

Из указанного пункта, а также пункта 24.9 Положения о закупке, предусматривающего продление времени проведения аукциона на 10 мин. после поступления последнего предложения, следует, что конкретное время завершения аукциона не может быть определено заблаговременно, тогда как в нарушение указанного порядка время завершения аукциона установлено - 12-00 (время московское) 21.01.2013, что следует из информации о процедуре №1286 (скриншоты), с учетом подачи последнего предложения ОАО «Советская Сибирь».

Документально подтверждено и ответчиками не оспорено, что ОАО «Советская Сибирь», участвующее в аукционе, подало подряд 2 предложения, второе из которых по цене ниже предыдущего, что противоречит пункту 24.7.3. Положения о закупках.

Из информации о процедуре №1286 (скриншот) следует, что дата рассмотрения первой и второй частей заявок на участие в аукционе – 18.01.2013, что не соответствует пунктам 23.2. и 25.4 Положения о закупках и информации, содержащейся в протоколе №2 о рассмотрении вторых частей

заявок 21.01.2013, и нарушает законодательно закрепленный принцип информационной открытости закупок.

В период проведения аукциона, до его завершения, прекращено блокирование операций по счету в отношении участника аукциона ООО «Кулунда», что следует из уведомления, направленного ООО «Кулунда» (отправленного 07:01:05 (время московское) 21.01.2013) и что нарушает пункт 22.8 Положения о закупках.

Согласно статье 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

Положения части 1 статьи 17 распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

О нарушении Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а также Положения о закупках, свидетельствуют установленные в судебном заседании обстоятельства проведения аукциона, а также решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (изготовлено в полном объеме 07.02.2013), которое не оспорено в установленном порядке и которым установлен факт нарушения при проведении аукциона пунктов 24.7.2., 24.7.3., 24.9., 22.8., 23.2. и 25.4. Положения о закупках. Указанные нарушения могли привести к ограничению конкуренции при проведении открытого аукциона в электронной форме путем нарушения порядка определения победителя, что является нарушением пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Полномочия антимонопольного органа на обращение с иском о признании торгов недействительными и заключенных по результатам таких торгов сделок следуют из норм статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что также подтвердил Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 26.02.2013 №12645/12.

Позиция о возможности применения такого способа защиты, как признание недействительными ничтожных сделок без заявления требования о применении последствий их недействительности неоднократно высказывалась Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (постановления от 27.05.2008 №4267/08, от 05.04.2011 №15278/10).

При этом Президиум указывал на то, что целью обращения лица в суд может быть подтверждение судом факта существования или отсутствия правоотношений (иск о признании), к числу которых относится иск о признании недействительной сделки (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.03.2013 №14182/12).

Целью обращения Управления ФАС с настоящим иском суд является пресечение нарушений статьи 8 Конституции Российской Федерации и статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о гарантиях в Российской Федерации единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств, свободы экономической деятельности, защиты конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

При этом для такой квалификации действий (бездействия) не требуется доказывания наступления неблагоприятных последствий, достаточно угрозы их наступления.

Учитывая изложенные выше нормы, а также статью 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, исковые требования признаются подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Принимая во внимание предмет исковых требований, их количество, а также статус истца и ответчиков в целях определения размера государственной пошлины по иску, в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ГАУ «Редакция газеты «Маяк Кулунды» в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 6000 рублей, с ОАО "Советская Сибирь" - в размере 2000 рублей.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

признать недействительным открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по печати и доставке подписной периодической еженедельной газеты «Маяк Кулунды»

признать недействительным договор №28 от 28.01.2013 на оказание услуг по печати и доставке подписной периодической еженедельной газеты «Маяк Кулунды», заключенный государственным автономным учреждением Новосибирской области «Редакция газеты «Маяк Кулунды» и Открытым акционерным обществом "Советская Сибирь".

Взыскать с государственного автономного учреждения Новосибирской области «Редакция газеты «Маяк Кулунды» (ОГРН 1025406224800) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6000 рублей.

Взыскать с Открытого акционерного общества "Советская Сибирь" (ОГРН 1045401321701) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 2000 рублей.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Решение может быть обжаловано в Федеральный суд Западно-Сибирского округа при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.Г. Хлопова