



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
город Новосибирск, улица Нижегородская, дом 6
<http://novosib.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

дело № А45-6994/2013

резюлютивная часть решения объявлена 12.08.2013
в полном объеме решение изготовлено 14.08.2013

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Поляковой В.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Парбузиной А.А. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области о признании недействительным решения от 26.12.2012 при участии в судебном заседании представителей заявителя: не явился, извещён заинтересованного лица: Спицын А.К. по доверенности установил

Общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 26.12.2012.

Оспариваемым решением действия общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп», выразившиеся в распространении в мае 2012 года на сайте www.lemexgroup.ru ложных (искажённых) сведений о компании (обществе с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп») и её деятельности, признаны актом недобросовестной конкуренции.

Заявитель утверждает, что действий, которые могли бы быть признаны актом недобросовестной конкуренции, общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех групп» не совершало, а выводы, изложенные в решении Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, не соответствуют действительности.

В судебное заседание заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте его проведения, явку своего представителя не обеспечил, что не препятствует дальнейшему движению дела (часть 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Письменным ходатайством общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» просило судебное разбирательство отложить в связи с невозможностью обеспечить явку своего представителя.

Указанное ходатайство общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» судом рассмотрено и с учётом мнения представителя заинтересованного лица признано не подлежащим удовлетворению.

Все доводы, положенные в обоснование заявленных обществом с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» требований, были озвучены его представителем в предварительном судебном заседании, состоявшемся 25.06.2013.

Кроме того, общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп», являясь юридическим лицом, не лишено возможности обеспечить явку иного представителя или самого директора общества, либо представить в суд дополнительные письменные пояснения по делу (через канцелярию суда или посредством использования электронных интернет ресурсов).

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании поддержал доводы отзыва.

Изучив доводы заявления и отзыва на него, исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав в судебном заседании пояснения представителя антимонопольного органа, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявленных обществом с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» требований. При этом суд исходит из следующего.

В мае 2012 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступило заявление СПК «Колхоз Касмалинский» по факту распространения на сайте www.lemexgroup.ru недостоверной информации об обществе с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп».

По результатам рассмотрения указанного заявления Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области пришло к выводу об обоснованности изложенных в нём доводов.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области был зафиксирован факт размещения на сайте www.lemexgroup.ru недостоверной информации об обществе с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп». Установлено размещение недостоверной информации о самом обществе с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп», о производимой им продукции, а также об используемых технологиях производства.

Указанные факты зафиксированы в акте осмотра сайта от 12.05.2012.

Так, в частности, зафиксировано размещение на сайте следующей информации: «Общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» занимается производством и реализацией запасных частей для почвообрабатывающей техники, посевных и комбинированных комплексов как отечественного, так и импортного производства. Наша компания выделилась как производитель запасных частей от крупного производственного объединения Сибири СибСельМаш... В нашей команде работает сформировавшийся за предыдущие пять лет здоровый и сильный коллектив, состоящий из высококвалифицированных специалистов, инженеров, технологов и мастеров производства, много лет работающих в машиностроении... Наши разработки тестировались и проходили испытания на протяжении трёх последних лет в фермерских хозяйствах различных регионах России и ближнего Зарубежья...».

Антимонопольный орган пришёл к выводу о том, что содержание этой информации создаёт впечатление о многолетнем (не менее пяти лет) существовании юридического лица – общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп», в котором работает высококвалифицированный состав специалистов.

По правилу пункта 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации правоспособность юридического лица возникает в момент его создания, в силу пункта 8 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи в реестр.

По сведениям единого государственного реестра общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» было зарегистрировано 31.08.2011.

Таким образом, на момент осмотра сайта антимонопольным органом общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» существовало менее девяти месяцев.

При таких условиях вывод Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области о несоответствии информации о том, что разработки общества тестировались и проходили испытания на протяжении трёх последних лет, представляется обоснованным.

Из пояснений общества, представленных в антимонопольный орган, следует, что выражение «выделение от крупного производственного объединения Сибири СибСельМаш» общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» использует не в смысле формы реорганизации юридического лица в значении, предусмотренном гражданским законодательством, а в смысле «процесса перехода кадров». Именно по этим основаниям на сайте компании указано, что «в нашей команде работает сформировавшийся за предыдущие пять лет здоровый и сильный коллектив, состоящий из высококвалифицированных специалистов».

В качестве подтверждающих документов об указанном кадровом составе обществом с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» антимонопольному органу была представлена копия трудовой книжки одного сотрудника, ранее работавшего в открытом акционерном обществе «Новосибирское производственное объединение «Сибсельмаш» свердловщиком четвёртого разряда в период с 11.11.2010 по 12.04.2011 (пять месяцев).

Иные документы, подтверждающие информацию о коллективе общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» («сформировавшийся за предыдущие пять лет», «коллектив, состоящий из высококвалифицированных специалистов»), в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области обществом с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» представлены не были.

При таких условиях информация «Наша компания выделилась как производитель запасных частей от крупного производственного объединения Сибири СибСельМаш... В нашей команде работает сформировавшийся за предыдущие пять лет здоровый и сильный коллектив, состоящий из высококвалифицированных специалистов, инженеров, технологов и мастеров производства, много лет работающих в машиностроении...», «Наши разработки тестировались и проходили испытания на протяжении трёх последних лет в фермерских хозяйствах различных регионов России и ближнего зарубежья...» обоснованно была признана Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области ложной (искажённой).

Кроме того, на сайте общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» www.lemexgroup.ru была размещена следующая информация: «общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» занимается производством высококачественной сельхозтехники, постоянно модифицируя её новыми разработками, повышая её технологичность, универсальность и потребительский уровень. Мы специализируемся на выпуске дисковых почвообрабатывающих агрегатов и комбинированных активаторов... Почвообрабатывающие агрегаты, произведённые нами, конкурентноспособны по цене и качеству с любыми импортными и отечественными аналогами. Сельскохозяйственная техника, произведённая обществом с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп», достаточно широко и эффективно используется на территории Сибири, Алтая, Кузбасса, Оренбургской и Амурской областях».

Из представленной выписки из единого государственного реестра юридических лиц антимонопольный орган установил, что основным видом деятельности общества является «прочая оптовая торговля», дополнительным – «производство прочих машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства».

Согласно пояснениям общества, представленным в антимонопольный орган, ассортимент реализуемой обществом с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» продукции приведён на сайте www.lemexgroup.ru и включает лемеха, лапы, стойки, диски для плугов, борон, культиваторов и посевных комплексов.

Прайс-лист на сельскохозяйственное оборудование, реализуемое обществом с ограниченной ответственностью «ТД «Лемех Групп», был представлен в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области 31.10.2012.

С учётом информации о присвоенных обществу кодах ОКВЭД антимонопольный орган пришёл к выводу о том, что производственная деятельность общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» в отношении запасных частей подтверждена материалами дела.

Вместе с тем Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области установило, что позиционирование предприятия – общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» в качестве производителя сельскохозяйственной техники («почвообрабатывающих агрегатов и комбинированных активаторов») является необоснованным и не соответствует действительности.

Документального подтверждения вышеуказанного утверждения обществом с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» не представлено ни в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, ни суду при рассмотрении настоящего дела.

Антимонопольным органом было установлено, что фактически общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» не является производителем указанной техники, а предлагает к реализации технику на основании дилерского договора от 27.02.2012 № 15, заключённого с обществом с ограниченной ответственностью НПФ «СТС-Агро».

При таких условиях Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области пришло к обоснованному выводу о том, что информация «общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» занимается производством высококачественной сельхозтехники, постоянно модифицируя её новыми разработками, повышая её технологичность, универсальность и потребительский уровень. Мы специализируемся на выпуске дисковых почвообрабатывающих агрегатов и комбинированных активаторов... Почвообрабатывающие агрегаты, произведенные нами, конкурентноспособны по цене и качеству с любыми импортными и отечественными аналогами. Сельскохозяйственная техника, произведённая обществом с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп», достаточно широко и эффективно используется на территории Сибири, Алтая, Кузбасса, Оренбургской и Амурской областях», является ложной.

Согласно положениям статьи 4 федерального закона «О защите конкуренции» любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации признаются недобросовестной конкуренцией.

Пунктом 1 статьи 14 федерального закона «О защите конкуренции» запрещена недобросовестная конкуренция, в том числе, распространение ложных, неточных или искажённых сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту.

Довод заявителя о том, что обществу не известен владелец сайта www.lemexgroup.ru, а само общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» не имеет к этому сайту никакого отношения, не может быть принят во внимание судом.

Из письменных пояснений директора общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» от 04.06.2012 и от 02.07.2012 следует, что рассматриваемая антимонопольным органом информация была размещена на сайте www.lemexgroup.ru самим обществом с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп».

Пояснения директора изложены следующим образом: «... в связи с этим на сайте www.lemexgroup.ru нами было указано, что наша компания...»; «... размещённая нами информация не содержит указания на то, что...», «полагаем, что у нас имелись все основания для указания на сайте приведённых сведений...».

Более того, общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» считает информацию, размещённую на рассматриваемом сайте, достоверной.

Довод общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» о достоверности информации «наши разработки тестировались и проходили испытания на протяжении трёх последних лет в фермерских хозяйствах различных регионов России и ближнего зарубежья...» обоснованно не был принят во внимание антимонопольным органом, поскольку противоречит фактическим обстоятельствам дела.

Представленные суду материалы, рассмотренные комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, не свидетельствуют о том, что проводимые испытания проводились именно в отношении разработок общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп».

Информация «в нашей команде работает сформировавшийся за предыдущие пять лет здоровый и сильный коллектив», исходя из установленных судом фактических обстоятельств, также обоснованно была признана Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области искажённой.

Размещая на сайте www.lemexgroup.ru ложную (искажённую) информацию о компании и её деятельности, общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» формирует тем самым представление о положительном имидже компании.

Эти действия общества обоснованно были расценены Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области в качестве действий, направленных на получение преимуществ перед другими юридическими лицами, реализующими запасные части для сельскохозяйственной, почвообрабатывающей техники.

Неверное (искажённое) представление о компании способно привести к ошибочному выбору потребителем поставщика соответствующего вида продукции, а для компаний – конкурентов – к возникновению упущенной выгоды.

С учётом изложенного действия заявителя по распространению на сайте www.lemexgroup.ru ложной (искажённой) информации о компании и её деятельности обоснованно были признаны Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области направленными на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащими обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости.

Все вышеперечисленные признаки указывают на нарушение обществом с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» пункта 1 статьи 14 федерального закона «О защите конкуренции».

Довод заявителя о том, что общество с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» не было уведомлено о времени и месте рассмотрения материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства, судом проверен и признан необоснованным.

Определение об отложении рассмотрения дела от 31.10.2012 № 06-01-36-14-12 было направлено в адрес руководителя общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» вместе с сопроводительным письмом от 01.11.2012 № 06-7641.

Согласно списку почтовых отправлений Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 01.11.2012 заказное письмо с определением об отложении рассмотрения дела от 31.10.2012 было отправлено в адрес руководителя общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» 01.11.2012, номер почтового отправления 63001149246747.

Сведения, размещённые на официальном интернет ресурсе федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», свидетельствуют о том, что письмо с почтовым идентификатором 63001149246747 было получено адресатом 03.11.2012.

Таким образом, общество о месте и времени рассмотрения дела Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области было уведомлено надлежащим образом.

По правилу части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации организация вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным ненормативного правового акта органа, осуществляющего публичные полномочия, если полагает, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону и нарушает её права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт органа, осуществляющего публичные полномочия, не соответствует закону и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании этого ненормативного правового акта недействительным.

Таким образом, для признания оспариваемого заявителем решения недействительным суду необходимо установить наличие в совокупности двух условий: несоответствие решения закону и нарушение этим решением прав и законных интересов общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

По результатам исследования представленных в материалы дела доказательств и оценки доводов заявителя суд пришёл к выводу о законности принятого Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области решения.

Относимых, допустимых, достоверных и достаточных доказательств, с необходимостью подтверждающих факт нарушения оспариваемым решением прав и законных интересов общества с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, заявителем в материалы дела не представлено.

При таких условиях у суда отсутствуют правовые основания, предусмотренные названными нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для признания оспариваемого обществом с ограниченной ответственностью ТД «Лемех Групп» решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 26.12.2012 недействительным.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, -

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении заявленных требований отказать.
2. Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные статьями 259-260, 275-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

СУДЬЯ

В.А. ПОЛЯКОВА