



## СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

634050, г. Томск, ул. Набережная реки Ушайки, 24.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Томск

Дело № А45-25390/2012

26.06.2013г. текст постановления изготовлен в полном объеме

19.06.2013г. объявлена резолютивная часть постановления суда

Седьмой арбитражный апелляционный суд

в составе председательствующего судьи Д.Г. Ярцева

судей: И.Н. Мухиной, Е.Г. Шатохиной

при ведении протокола судебного заседания секретарем Т.Н. Клепиковой

при участии в судебном заседании:

от истца: без участия (извещен)

от ответчиков: без участия (извещены)

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу Верхнеобского территориального управления Росрыболовства (номер апелляционного производства 07АП-4002/13) на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 23.04.2013г. по делу № А45-25390/2012 (судья И.В. Карбовская)

по иску Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области

к Верхнеобскому территориальному управлению Росрыболовства и ООО «Центр спортивного и любительского рыболовства «Правый Берег»

о признании договора б/н от 10.11.2006г. и дополнительного соглашения к нему № 2 от 10.02.2010г. недействительными

#### УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (УФАС по НСО) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с иском к Верхнеобскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству (Верхнеобское теруправление Росрыболовства) и обществу с ограниченной ответственностью Центр спортивного и любительского рыболовства «Правый Берег» (ООО «ЦСЛР «Правый Берег») о признании недействительным договора б/н от 10.11.2006г. и дополнительного соглашения к нему № 2 от 10.02.2010г., заключенных без проведения конкурса.

Решением суда от 23.04.2013г. (резолютивная часть объявлена 16.04.2013г.) иск был удовлетворен, признаны недействительными договор б/н от 10.11.2006г. и дополнительное соглашение № 2 от 10.02.2010г., заключенные между ответчиками без проведения конкурса. Кроме того, с Верхнеобского теруправления Росрыболовства и ООО «ЦСЛР «Правый Берег» в доход федерального бюджета было взыскано по 2 000 руб. государственной пошлины по иску.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, Верхнеобское теруправление Росрыболовства подало апелляционную жалобу, в которой просит его отменить в части взыскания с него государственной пошлины по иску.

В обоснование своей жалобы ее податель указал, что в силу положений ст. 102, ст. 105 АПК РФ, п. 4 ч. 1 ст. 333.35, п. 1.1 ч. 1 ст. 333.37 НК РФ и п. 3 Положения о Верхнеобском территориальном управлении Федерального агентства по рыболовству, утвержденного приказом Росрыболовства от 02.03.2011г., № 174, ответчик является государственным органом и освобожден от уплаты государственной пошлины. Истец по делу также освобожден от уплаты государственной пошлины, следовательно, судебных расходов в указанной части не понес.

Будучи надлежащим образом извещенными о времени и месте проведения судебного заседания в суде апелляционной инстанции, стороны своих представителей в заседание суда не направили, письменных отзывов на апелляционную жалобу не поступило.

На основании п. 3 ст. 156 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие их представителей, по имеющимся материалам.

Исследовав материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив в соответствии со ст. 268 АПК РФ законность и обоснованность решения суда первой инстанции от 23.04.2013г. в обжалуемой части, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что апелляционная жалоба подлежит удовлетворению, а решение суда первой инстанции от 23.04.2013г. в обжалуемой части отмене.

При этом, арбитражный апелляционный суд исходит из того, что согласно п. 3 ст. 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

В силу п. 1.1 ч. 1 ст. 333.37 Налогового кодекса РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, освобождаются государственные органы, органы местного самоуправления, выступающие по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, в качестве истцов или ответчиков.

Как истец, так и ответчик - Верхнеобское теруправление Росрыболовства, являются государственными органами, в связи с чем взыскание государственной пошлины с ответчика - Верхнеобского теруправления Росрыболовства является неправомерным.

На основании изложенного, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что апелляционная жалоба подлежит удовлетворению, а решение суда первой инстанции от 23.04.2013г. в обжалуемой части подлежит отмене.

Руководствуясь ст. 110, ст. 268, п. 2 ст. 269, п. 4 ч. 1 ст. 270, ст. 271 АПК РФ, Седьмой арбитражный апелляционный суд

## ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Новосибирской области от 23 апреля 2013 года по делу № А45-25390/2012 в части взыскания с Верхнеобского территориального управления Росрыболовства в доход федерального бюджета 2 000 руб. государственной пошлины по иску отменить.

В остальной части оставить решение без изменения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа.

Председательствующий

Д.Г. Ярцев

Судьи

И.Н. Мухина

Е.Г. Шатохина