



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
город Новосибирск, улица Нижегородская, дом 6
<http://novosib.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

дело № А45-7427/2013

резюлютивная часть решения объявлена 17.06.2013
в полном объеме решение изготовлено 24.06.2013

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Поляковой В.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Парбузиной А.А. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области о признании незаконным постановления при участии в судебном заседании представителей заявителя: Озорнов А.А. по доверенности заинтересованного лица: Винчковский Е.В. по доверенности установил

Общество с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 26.04.2013 № 05-10А.

Оспариваемым постановлением общество с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» признано виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения.

Заявитель утверждает, что в действиях общества с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» отсутствует состав вменяемого ему административного правонарушения, а нормами Гражданского кодекса Российской Федерации допустимо продление срока действия ранее заключённого договора.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования.

Представитель заинтересованного лица против доводов заявителя возражал по мотивам, изложенным в отзыве.

Изучив доводы заявления и отзыва на него, исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав в судебном заседании пояснения представителей сторон, суд не находит правовых оснований для признания оспариваемого постановления незаконным. При этом суд исходит из следующего.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства признала Верхнеобское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству и общество с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» нарушившими статью 16 федерального закона «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в заключении дополнительного соглашения от 10.02.2010 № 2 к договору от 17.11.2006 без проведения конкурса, что привело к устранению конкуренции, поскольку иные лица, возможно желающие получить промысловый водоём «Приплотинный левобережный 679, 7 – 684 км ЛК (от здания Новосибирского филиала до 684 км ЛК)» в пользование по результатам конкурса, были лишены этой возможности.

Как следует из представленных в материалы дела доказательств и пояснений представителей сторон, данных в процессе судебного разбирательства, договор от 17.11.2006 был заключён на срок до 01.01.2012.

10.02.2010 между Верхнеобским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству и обществом с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» было заключено дополнительное соглашение № 2 к договору от 17.11.2006, согласно которому срок договора продлён до 16.11.2026.

Антимонопольный орган при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» пришёл к выводу о том, что ему предоставлены более выгодные условия деятельности по сравнению с другими юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, желающими использовать промысловый водоём.

Указанное нарушение квалифицировано антимонопольным органом как нарушение, которое привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, так как иные лица, желающие получить указанный участок в пользование по результатам конкурса, были лишены этой возможности.

Суд на основе анализа нормы действующего законодательства соглашается с выводом Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области и полагает, что у заявителя отсутствовали правовые основания для заключения дополнительного соглашения о продлении срока действия договора без участия в конкурсе.

По правилу пункта 2 статьи 33.3 федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в договоре о предоставлении рыбопромыслового участка указываются его стороны, предмет договора, срок его действия, вид рыболовства и иные условия.

В силу пункта 3 статьи 33.3 названного федерального закона договор о предоставлении рыбопромыслового участка заключается по результатам конкурса на право заключения такого договора.

Исходя из буквального толкования названных норм права, установление нового срока действия договора фактически свидетельствует о предоставлении рыбопромыслового участка на новый срок.

Возможность неоднократного переоформления ранее заключённых договоров о предоставлении в пользование рыбопромысловых участков без проведения конкурса после 01.01.2008 ни федеральным законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», ни Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 № 136 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыболовства и заключении такого договора» не предусмотрена.

При таких условиях антимонопольный орган правомерно посчитал, что у общества с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» отсутствовали правовые основания для заключения дополнительного соглашения о продлении срока действия договора до 16.11.2026 без участия в соответствующем конкурсе, поскольку в этом случае рыбопромысловый участок фактически предоставляется в пользование заявителю на новый срок без проведения конкурса, что нарушает требования изложенных выше норм права и может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения образует объективную сторону состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признаётся виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Относимых, допустимых, достоверных и достаточных доказательств, с необходимостью подтверждающих, что обществом с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» были предприняты все возможные меры к недопущению нарушений действующего законодательства в регулируемой сфере деятельности, заявителем не представлено.

Также не представлено заявителем доказательств существования объективных и непреодолимых препятствий, не зависящих от воли общества с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» и не позволивших соблюсти требования федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», а также требования федерального закона «О защите конкуренции».

С учётом изложенного суд приходит к выводу о наличии в действиях общества с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» всех элементов состава административного правонарушения, вменяемого ему антимонопольным органом.

Административным органом при рассмотрении дела о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» к административной ответственности полно и всесторонне исследованы обстоятельства совершения обществом административного правонарушения, а также вопрос вины в его совершении. Нарушений порядка привлечения к административной ответственности не допущено.

Довод заявителя о том, что заключение дополнительного соглашения от 10.02.2010 № 2 соответствует нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, в связи с чем не требуется проведение конкурса, судом проверен и признан необоснованным.

Согласно пункту 1 статьи 39 федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в редакции, действовавшей на момент заключения договора от 17.11.2006) основанием для предоставления юридическому лицу рыбопромыслового участка являлся договор пользования рыбопромысловым участком, заключённый между федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства и юридическим лицом. Пунктом 3 статьи 39 федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в той же редакции) был предусмотрен льготный порядок переоформления договоров (без проведения конкурсов), который действовал до 01.01.2008.

Федеральным законом от 06.12.2007 № 333-ФЗ федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» был дополнен главой 3.1.

Пунктами 2, 3 статьи 33.3 федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в редакции, вступившей в силу с 01.01.2008 и действовавшей на дату заключения дополнительного соглашения) определено, что в договоре о предоставлении рыбопромыслового участка указываются его стороны, предмет договора, срок его действия, вид рыболовства и иные условия. Договор о предоставлении рыбопромыслового участка заключается по результатам конкурса на право заключения такого договора.

Таким образом, заключение договора пользования рыбопромысловым участком после 01.01.2008 возможно исключительно посредством проведения конкурса на право заключения договора пользования рыбопромысловым участком.

Довод заявителя об отсутствии ограничения конкуренции в связи с принятием Распоряжения Федерального агентства по рыболовству от 06.04.2011 № 8-Р судом проверен и признан подлежащим отклонению.

Смысл нарушения, определяемого как «ограничение конкуренции» заключается не только в ухудшении положения конкурентов, но и установлении преимущественного положения для конкретных хозяйствующих субъектов.

Предоставление рыбопромыслового участка на срок до 16.11.2026 и заключение соответствующего соглашения ставит общество с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» в преимущественное положение по сравнению с потенциально возможными конкурентами.

Кроме того, Распоряжение Федерального агентства по рыболовству от 06.04.2011 № 8-Р принято в целях осуществления свободного и бесплатного рыболовства (в интересах граждан - физических лиц). Мораторий на проведение конкурсов был введён для избежания коммерциализации рыболовства в связи с предоставлением рыбопромысловых участков юридическим лицам.

Временное приостановление проведения конкурсов не означает возможность заключения соглашений без проведения таковых, а предполагает отсрочку предоставления рыбопромысловых участков организациям.

При изложенных обстоятельствах суд не находит правовых оснований для признания незаконным оспариваемого обществом с ограниченной ответственностью «Центр спортивного и любительского рыболовства «Левый берег» постановления.

Отказывая заявителю в удовлетворении заявленных им требований, суд исходит из доказанности как события, так и состава вменяемого ему административного правонарушения, и отсутствия нарушений порядка привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, -

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении заявленных требований отказать.
2. Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные частью 5 статьи 211, статьями 259-260, 275-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

СУДЬЯ

В.А. ПОЛЯКОВА