

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Новосибирск

Дело № А45-3307/2013

23 мая 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 21 мая 2013 года

Полный текст решения изготовлен 23 мая 2013 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Киселевой И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Калининой О.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, г.Новосибирск

к ответчикам: 1. Администрации города Барабинска Барабинского района Новосибирской области, г. Барабинск Новосибирская область

2. Обществу с ограниченной ответственностью "Сибирь", г. Барабинск Новосибирская область

о признании недействительным открытого конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения г. Барабинска, признании недействительным договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения от 24.12.2012 (регистрационный № 1)

при участии:

от истца: Винчковский Е.В. - представитель (доверенность № СГ/2669 от 15.04.2013, удостоверение)

от ответчиков: 1. не явился

2. не явился

**У С Т А Н О В И Л:**

Сущность спора: иск заявлен о признании недействительным открытого конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения г. Барабинска по лоту № 8 и признании недействительным договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения от 24.12.2012 (регистрационный № 1), заключенного между ответчиками.

Ответчики иск отклонили по мотивам, изложенным в отзывах, в частности, указав, что решение при определении победителя по лоту № 8 было принято в обеспечение требований безопасности дорожного движения.

Рассмотрев материалы дела и выслушав представителя истца, суд установил следующее.

Требования истца основано на следующих обстоятельствах.

В соответствии с п. 1 ч. 1 Закона Новосибирской области от 07.06.2007 N 112-03 "Об организации транспортного обслуживания населения на территории Новосибирской области" привлечение перевозчиков к выполнению регулярных пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения осуществляется на основании договоров об организации пассажирских перевозок уполномоченными органами: 1) по результатам конкурсов на право заключения договоров об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения.

Согласно конкурсной документации, предметом открытого конкурса является организация перевозок пассажиров по 18 лотам на маршрутах г. Барабинска.

В соответствии с протоколом от 13.12.2012 г. № 2 заседания конкурсной комиссии на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения г. Барабинска участниками конкурса определены: ИП Петанова А. С, МУП «Барабинсктранс», ООО «Сибирь», ООО «Сибирь-Торг».

Согласно протоколу от 17.12.2012 г. № 3 заседания конкурсной комиссии на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения г. Барабинска участниками конкурса по лоту № 8 являются МУЦ «Барабинсктранс», ООО «Сибирь», ООО «Сибирь-Торг». Указанные участники набрали следующее количество баллов: МУП «Барабинсктранс» - 17,8; ООО «Сибирь» - 33; ООО «Сибирь-Торг» - 33.

Комиссия по проведению конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения г. Барабинска для выявления победителя по лоту № 8 общее количество нарушений участника разделила на количество подвижного состава данного участника, как отражено в протоколе от 17.12.2012 г. № 3 - на одну транспортную единицу ООО «Сибирь» приходится 5 нарушений, на одну транспортную единицу ООО «Сибирь-Торг» приходится 12 нарушений. По результатам конкурса победителем признано ООО «Сибирь».

Таким образом, конкурсная комиссия по проведению конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения г. Барабинска осуществила определение победителя конкурса по лоту № 8 не в соответствии с конкурсной документацией на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения г. Барабинска (методика оценки конкурсных заявок не предполагает определение победителя путем деления общего количества нарушений участника на количество подвижного состава).

Решением Новосибирского УФ АС России от 11.01.2013 жалоба ООО «Сибирь-Торг» на действия конкурсной комиссии по проведению конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения г. Барабинска признана обоснованной.

В соответствии с п. 2 ст. 449 Гражданского кодекса РФ установлено, что признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Согласно п. 1 ст. 167 Гражданского кодекса РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии с пп. б) п. 6 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган уполномочен обращаться в арбитражный суд с исками, заявлениями о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе с исками, заявлениями о признании недействительными полностью или частично договоров, не соответствующих антимонопольному законодательству.

Рассмотрев возражения ответчиков, суд признает их необоснованными и исходит при этом из следующего.

В конкурсе на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения города Барабинска по лоту № 8 участвовали ИП Петанова А. С, МУП «Барабинсктранс», ООО «Сибирь», ООО «Сибирь-Торг». В соответствии с Протоколом № 3 заседания конкурсной комиссии от 17.12.2012 при суммировании баллов по всем показателям было установлено, что наибольшее и равное количество баллов (33) набрали ООО «Сибирь» и ООО «Сибирь-торг». Для выявления победителя конкурса председателем конкурсной комиссии Бобровым Р.В. было предложено общее количество нарушений разделить на количество подвижного состава, эксплуатируемого участниками конкурса в 2012 году. Предложение комиссией было принято, в связи с чем победителем по лоту № 8 было признано ООО «Сибирь».

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО ООО «Сибирь-Торг» на действия организатора торгов и конкурсной комиссии по проведению конкурса. Заявитель указал, что конкурс проведен с нарушениями поскольку проводился между отдельно взятыми транспортными средствами, подсчет баллов и нарушений по информации ГИБДД осуществлялся выборочно по отдельно взятым транспортным средствам, а не по организациям.

В этой связи УФАС по Новосибирской области возбудило дело, рассмотрело жалобу и признало ее обоснованной.

В ходе производства по антимонопольному делу установлено, что конкурсная документация не предполагает определение победителя конкурса исходя из количества нарушений на одну транспортную единицу.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения УФАС по Новосибирской области с настоящим иском в суд. В качестве правового обоснования истец ссылается на статью 23 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", статьи 167, 449 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с [пунктом 4 статьи 447](#) и [пунктом 1 статьи 448](#) Гражданского кодекса Российской Федерации торги проводятся в форме аукционов и конкурсов. Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права. Выигравшим торги по конкурсу признается

лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

В силу [статьи 449](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшем торги.

Согласно [пункту 2 статьи 28](#) Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 94-ФЗ) оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, иные критерии, указанные в конкурсной документации ([часть 4 статьи 28](#) Закона N 94-ФЗ).

Оценив представленные сторонами доказательства, включая конкурсную документацию, протоколы конкурсной комиссии, суд приходит к выводу, что конкурсной комиссией допущены существенные нарушения при выявлении победителя по лоту № 8. Конкурсная документация не содержала такого критерия оценки как деления количества нарушений на количество подвижного состава, эксплуатируемого участником конкурса в 2012 году. Устанавливать указанный критерий оценки и определять по нему победителя у конкурсной комиссии оснований не было. При указанных обстоятельствах, требования истца о признании недействительным открытого конкурса на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения г. Барабинска по лоту № 8 признаются судом обоснованными и подлежащими удовлетворению. Поскольку признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшем торги требование истца о признании недействительным договора об организации пассажирских

перевозок по маршрутам регулярного сообщения от 24.12.2012 (регистрационный № 1), заключенного между ответчиками также подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167, 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, -

**С У Д Р Е Ш И Л:**

Признать недействительным открытый конкурс на право заключения договора об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения г. Барабинска по лоту № 8.

Признать недействительным договор об организации пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения от 24.12.2012 (регистрационный № 1), заключенный между Администрацией города Барабинска Барабинского района Новосибирской области и Обществом с ограниченной ответственностью «Сибирь».

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Сибирь", г. Барабинск Новосибирская область (ОГРН 1035406625704) в бюджет РФ 4 000 рублей госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Резолютивная часть решения объявлена в заседании суда.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу решения, постановления арбитражного суда, в Федеральный арбитражный суд Западно - Сибирского округа при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

И.В.Киселева