



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

23 ноября 2012 года

Дело № А45-27202/2012

Резолютивная часть решения объявлена 20 ноября 2012 года

Решение в полном объеме изготовлено 23 ноября 2012 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Булаховой Е.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Алхимовой И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению администрации города Черепаново Новосибирской области о признании недействующим и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы России по Новосибирской области от 09.10.2012 № 05-74А

при участии в судебном заседании представителей

лиц, участвующих в деле

от заявителя – Пчелинцев А.В. по доверенности от 16.08.12, паспорт;

от заинтересованного лица – Спицын А.К. по доверенности №СГ/36 от 11.01.2012, служебное удостоверение.

У С Т А Н О В И Л:

Администрация города Черепаново Новосибирской области обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением об отмене постановления № 05-74А от 09.10.2012 Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области о наложении штрафа по делу об административном правонарушении.

Оспариваемым постановлением Администрация города Черепаново Новосибирской области признано нарушившим часть 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

По мнению заявителя, антимонопольная служба вынесла постановление без учета того факта, что для устранения нарушений указанных в предписании требуется более длительный срок чем срок установленный в предписании. Поскольку антимонопольным органом не принята во внимание невозможность исполнения предписания

администрацией в срок до 26.06.2012 и не установлена вина заявителя, то постановление является незаконным.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования.

Заинтересованное лицо в соответствии с отзывом возражает против заявленных требований и указывает, что вынесенное постановление является правомерным и вынесено в соответствии с действующим законодательством.

Изучив доводы заявления и отзыва на него, исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав в судебном заседании пояснения представителей лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных Администрацией города Черепаново Новосибирской области требований. При этом суд исходит из следующего.

Антимонопольный орган в решении от 25.05.2012 признал администрацию г. Черепаново Черепановского района Новосибирской области нарушавшей ч.3 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в наделении администрацией муниципального унитарного предприятия «Коммунальщик», являющегося хозяйствующим субъектом, функциями специализированной службы по вопросам похоронного дела, заключающимися в выделении земельных участков под захоронения, по ведению регистрации и учета произведенных захоронений, по приему и оформлению заказов на захоронения, при фактическом осуществлении указанных функций индивидуальным предпринимателем Гасылиной Т.Ю.

Администрации г.Черепаново Черепановского района Новосибирской области выдано предписание № 33 от 25.05.2012 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. С целью исполнения настоящего предписания администрации г. Черепаново Черепановского района Новосибирской области в срок до 26.06.2012 необходимо было исключить из сферы деятельности МУП «Коммунальщик» функции по организации похоронного дела, совершить действия, направленные на пресечение фактического осуществления функций по организации похоронного дела индивидуальным предпринимателем Гасылиной Т.Ю. Об исполнении настоящего предписания администрации г. Черепаново Черепановского района Новосибирской области надлежало сообщить в Новосибирское УФАС России до 29.06.2012, с приложением подтверждающих документов.

Согласно части 5 статьи 51 ФЗ «О защите конкуренции» срок исполнения предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства может быть

продлен комиссией не более чем на шесть месяцев по мотивированному ходатайству ответчика, ответчиков в случае, если указанные в ходатайстве причины будут признаны уважительными. Ходатайство о продлении срока исполнения такого предписания направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за двадцать рабочих дней до истечения срока исполнения предписания.

Администрация г.Черепаново Черепановского района Новосибирской области не направляла в антимонопольный орган предусмотренное частью 5 статьи 51 ФЗ «О защите конкуренции» ходатайство.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно пункту 16 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 года №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» даже когда в соответствующих статьях особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Согласно ч. 1 ст. 51 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность (ч. 2 ст. 51 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный

этим предписанием срок или уклонение от его исполнения (ч. 4 ст. 51 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Согласно ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч. 2.1 - 2.5 ст. 19.5 КоАП РФ, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Администрация г.Черепаново Черепановского района Новосибирской области совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ, выразившееся в неисполнении в установленный срок (до 26.06.2012) предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области № 33 от 25.05.2012 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, содержащего требования о совершении действий, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, а именно, об исключении из сферы деятельности МУП «Коммунальщик» функций по организации похоронного дела, совершении действий, направленных на пресечение фактического осуществления функций по организации похоронного дела индивидуальным предпринимателем Гасылиной Т.Ю.

Доводы заявителя о том, что для создания другой организации, в полномочия которой могли быть переданы функции по организации похоронного дела, недостаточно предоставленного УФАС по Новосибирской области, времени, судом признаются необоснованными.

Так, в силу пунктов 1 и 4 статьи 18 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» определено, что общественные кладбища находятся в ведении органов местного самоуправления, которые определяют порядок деятельности общественных кладбищ. Следовательно, для исполнения предписания

УФАС по Новосибирской области, администрации города Черепаново надлежало принять функции по организации похоронного дела на себя.

Таким образом, Администрация г. Черепаново Черепановского района Новосибирской области правомерно привлечена к административной ответственности.

Руководствуясь статьями 167, 168, 169, 170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленного требования – отказать.

Решение арбитражного суда, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение десяти дней после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.И. Булахова