



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
город Новосибирск, улица Нижегородская, дом 6
<http://novosib.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

дело № А45-25450/2012

резюлютивная часть решения объявлена 01.11.2012
в полном объеме решение изготовлено 09.11.2012

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Поляковой В.А. при ведении протокола судебного заседания секретарём Тимошиной А.А. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению товарищества собственников жилья «Липовый оазис» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области о признании незаконным постановления при участии в судебном заседании представителей заявителя: председатель товарищества Марциновский А.Л. заинтересованного лица: Бессонова Е.А. по доверенности установил

Товарищество собственников жилья «Липовый оазис» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 02.08.2012 № 02-13-50-2012.

Оспариваемым постановлением товарищество собственников жилья «Липовый оазис» признано виновным в совершении административного правонарушения по части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за непредставление в территориальный орган федеральной антимонопольной службы сведений по его требованию, представление в территориальный орган федеральной антимонопольной службы заведомо недостоверных сведений.

Заявитель утверждает, что в действиях товарищества собственников жилья «Липовый оазис» отсутствует состав вменяемого ему административного правонарушения.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования.

Представитель заинтересованного лица против доводов заявителя возражал по мотивам, изложенным в отзыве.

Изучив доводы заявления и отзыва на него, исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав в судебном заседании пояснения представителей сторон, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для признания незаконным оспариваемого товариществом собственников жилья «Липовый оазис» постановления.

При этом суд исходит из следующего.

Частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление в территориальный орган федеральной антимонопольной службы сведений по требованию этого органа, представление в территориальный орган федеральной антимонопольной службы заведомо недостоверных сведений.

Обязанность представления информации в антимонопольный орган установлена статьёй 25 федерального закона «О защите конкуренции».

В частности, по правилу пункта 1 статьи 25 федерального закона «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации обязаны представлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию.

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что 30.05.2012 товариществом собственников жилья «Липовый оазис» был получен запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, в соответствии с которым товариществу надлежало в срок до 05.06.2012 предоставить в антимонопольный орган перечисленные в этом запросе сведения.

Ходатайством от 31.05.2012 товарищество попросило о продлении срока для предоставления информации, которое было удовлетворено Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, срок продлён до 08.06.2012.

14.06.2012 товарищество собственников жилья «Липовый оазис» представило в антимонопольный орган ответ на запрос, в котором указало, что предоставление информации по пунктам 5-7 запроса невозможно по причине отсутствия на балансе товарищества объектов электросетевого хозяйства, и соответственно правоустанавливающих документов на такие объекты, а также перечня потребителей, присоединённых к объектам электросетевого хозяйства.

Письмом от 20.07.2012 антимонопольному органу был представлен устав товарищества собственников жилья «Липовый оазис» и единая (упрощённая) налоговая декларация за 2011 год.

В обоснование причин непредставления устава и налоговой декларации в срок, установленный антимонопольным органом, товарищество пояснило, что устав был не приложен в связи с тем, что председатель товарищества не увидел данный пункт запроса, а налоговая декларация была сдана 19.07.2012, то есть на момент запроса декларации не существовало.

Таким образом, по мнению заявителя, товарищество собственников жилья «Липовый оазис» исполнило требования запроса Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области и предоставило требуемые сведения (документы).

Вместе с тем представленные в материалы дела доказательства свидетельствуют об обратном.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступило обращение Бурмаковой Ирины Владимировны по поводу прекращения электроснабжения принадлежащего ей объекта, расположенного по адресу: Новосибирская область, Новосибирский район, посёлок Элитный, улица Липовая, 33.

В целях рассмотрения указанного заявления по существу на основании пункта 1 статьи 25, пункта 6 статьи 44 федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган направил товариществу собственников жилья «Липовый оазис» запрос от 30.05.2012.

В соответствии с запросом от 30.05.2012 товариществу надлежало в срок до 05.06.2012 представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области следующие документы:

1. Причины и правовое обоснование отключения от электроснабжения дома по адресу: Новосибирский район, посёлок Элитный, улица Липовая, 33, ранее надлежащим образом присоединённого опосредовано через объекты электросетевого хозяйства товарищества собственников жилья «Липовый оазис» к электрическим сетям федерального государственного унитарного предприятия «Энергетик»;
2. Свидетельство о государственной регистрации товарищества собственников жилья «Липовый оазис».
3. Устав товарищества собственников жилья «Липовый оазис».
4. Копию декларации по налогу на прибыль за 2011 год (в случае её отсутствия – декларацию по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощённой системы налогообложения).
5. Перечень всех объектов электросетевого хозяйства, находящихся на балансе товарищества собственников жилья.
6. Копии документов, подтверждающих право собственности либо иное право товарищества собственников жилья на электросетевой комплекс (электрические сети, объекты электросетевого хозяйства).
7. Перечень потребителей, присоединённых к объектам электросетевого хозяйства товарищества собственников жилья «Липовый оазис», которым оказывается услуга по перетоку электрической энергии.
8. Копии всех соглашений, заключённых товариществом собственников жилья «Липовый оазис» с контрагентами – потребителями электрической энергии.
9. Копии счетов-фактур, выставляемых товариществом собственников жилья «Липовый оазис» потребителям электрической энергии и платёжные поручения, подтверждающие факт оплаты.

Письмом от 31.05.2012 срок представления информации был продлен до 08.06.2012.

14.06.2012 в Управление Федеральной антимонопольной службы поступил ответ товарищества собственников жилья «Липовый оазис». При этом информация по пунктам 3, 4 запроса (устав и налоговая декларация) представлена не была. Кроме того, были указаны заведомо недостоверные сведения об отсутствии у товарищества объектов электросетевого хозяйства и потребителей, присоединённых к данным объектам (пункты 5-7 запроса).

В своём ответе товарищество сообщило, что на балансе товарищества собственников жилья «Липовый оазис» нет объектов электросетевого хозяйства, соответственно, отсутствует перечень потребителей, присоединённых к объектам электросетевого хозяйства товарищества собственников жилья «Липовый оазис».

Вместе с тем сетевая организация – государственное унитарное предприятие «Энергетик» в ответе от 22.06.2012 на соответствующий запрос антимонопольного органа сообщило, что электроснабжение дома Бурмаковой Ирины Владимировны, проживающей по адресу: посёлок Элитный, улица Липовая, осуществляется от электросетей, принадлежащих товариществу собственников жилья «Липовый оазис».

В качестве подтверждающего данные обстоятельства документа сетевой организацией представлен акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон, составленный между ГУП ПЭТС СО РАСХН (в настоящее время – федеральное государственное унитарное предприятие «Энергетик») и товариществом собственников жилья «Липовый оазис», от 10.11.2009 № 59.

Следуя содержанию акта, на балансе товарищества собственников жилья «Липовый оазис» находится трансформаторная подстанция ТП-126 и ВЛ-04кВ.

Кроме того, сетевой организацией в ответ на запрос антимонопольного органа был представлен перечень лиц, присоединённых к объектам электросетевого хозяйства товарищества собственников жилья «Липовый оазис».

Таким образом, акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон от 10.11.2009 № 59, подтверждает факт владения товариществом собственников жилья «Липовый оазис» электрическими сетями и трансформаторной подстанцией.

Владение товариществом собственников жилья «Липовый оазис» объектами электросетевого хозяйства подтверждается также письмами гарантирующего поставщика – открытого акционерного общества «Новосибирскэнергосбыт» от 16.04.2012 № ЭС-1172 и от 27.04.2012 № ЭС-1276, а также документами самого товарищества, а именно: протоколом общего собрания членов товарищества собственников жилья «Липовый оазис» от 25.04.2008, на котором было принято решение об отключении Бурмакова от линии электропередач товарищества собственников жилья «Липовый оазис», письмом от 26.05.2009, направленным в адрес сетевой организации, в котором товарищество просит отключить абонента Бурмакова, подключившегося к линии электропередач товарищества собственников жилья «Липовый оазис».

При таких условиях с учётом фактически установленных по делу обстоятельств суд вынужден согласиться с выводами антимонопольного органа о том, что в ответе товарищества собственников жилья «Липовый оазис» от 14.06.2012, действительно, не представлена часть запрошенной информации - отсутствует устав и налоговая декларация, а также указаны заведомо недостоверные сведения об отсутствии у товарищества объектов электросетевого хозяйства и потребителей, присоединённых к данным объектам.

Довод заявителя об отсутствии у антимонопольного органа бесспорных доказательств, подтверждающих право собственности товарищества собственников жилья «Липовый оазис» на объекты электросетевого хозяйства, обоснованно не был принят во внимание административным органом при рассмотрении дела об административном правонарушении, поскольку совокупностью имеющихся в деле об административном правонарушении документов подтверждается факт владения товариществом собственников жилья «Липовый оазис» объектами электросетевого хозяйства.

К представленной заявителем справке об отсутствии у товарищества собственников жилья «Липовый оазис» на балансе имущественных активов суд относится критически, поскольку фактически балансовую принадлежность объектов электросетевого хозяйства (ТП-126 и ВЛ-04кВ) подтверждает разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон от 10.11.2009 № 59.

Кроме того, владение товариществом собственников жилья «Липовый оазис» электрическими сетями подтверждается письмами сетевой организации, гарантирующего поставщика и самого товарищества собственников жилья «Липовый оазис».

Перечень потребителей, присоединённых к ТП-126, принадлежащей товариществу собственников жилья «Липовый оазис», представлен сетевой организацией – федеральным государственным унитарным предприятием «Энергетик» (письмо от 12.07.2012 № 02-697).

Довод заявителя о том, что акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон от 10.11.2009 № 59 подписан со стороны товарищества собственников жилья «Липовый оазис» неуполномоченным лицом, признан судом необоснованным и в этой связи подлежащим отклонению.

Подписавший акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон от 10.11.2009 № 59 ответственный за электросетевое хозяйство товарищества собственников жилья «Липовый оазис» Быков Е.В., как следует из протокола общего собрания товарищества собственников жилья «Липовый оазис» от 25.04.2008, является членом товарищества, и на указанном собрании товариществом с участием Быкова и Марциновского было принято решение об отключении Бурмакова от линии электропередач товарищества собственников жилья «Липовый оазис».

С учётом изложенного суд полагает, что у антимонопольного органа имелись правовые основания для привлечения товарищества собственников жилья «Липовый оазис» к административной ответственности по части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за непредставление в территориальный орган федеральной антимонопольной службы сведений по требованию этого органа, а также за представление в территориальный орган федеральной антимонопольной службы заведомо недостоверных сведений.

Санкция в размере четырёхсот тысяч рублей, как пояснил в процессе судебного разбирательства представитель заинтересованного лица, была применена по отношению к товариществу собственников жилья «Липовый оазис» по причине того, что даже с учётом предоставления заявителю дополнительного времени на представление требуемой информации товариществом собственников жилья «Липовый оазис» эти сведения в антимонопольный орган представлены не были. Более того, была представлена заведомо недостоверная информация.

В силу части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В данном конкретном случае заявителем остался не доказанным факт невозможности представления антимонопольному органу по его мотивированному требованию определённых документов, а также факт представления сведений, соответствующих действительности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, -

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении заявленных требований отказать.
2. Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные частью 5 статьи 211, статьями 259-260, 275-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

СУДЬЯ

В.А. ПОЛЯКОВА