



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
город Новосибирск, улица Нижегородская, дом 6
<http://novosib.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

дело № А45-14198/2011

резолютивная часть решения объявлена 08 декабря 2011 года
решение изготовлено в полном объеме 14 декабря 2011 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Поляковой В.А. при ведении протокола судебного заседания секретарём Литвиновой К.А. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области о признании незаконными решения, предписания и постановления при участии в судебном заседании представителей заявителя: Жеребцова М.А. и Тельнова В.В. по доверенностям заинтересованного лица: Спицын А.К. по доверенности установил

Государственное унитарное предприятие «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными пунктов 2, 3 решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 01.07.2011 по делу № 02-01-24-10-11, выданного на основании данного решения предписания и постановления о назначении административного наказания от 02.08.2011 № 02-13-60-2011.

Оспариваемым решением государственное унитарное предприятие «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» признано нарушившим пункт 1 статьи 10 федерального закона «О защите конкуренции» путём неправомерного требования получения абонентом технических условий для изменения условий договора на отпуск питьевой воды и приём сточных вод от 01.03.2010 № 2384вк в части увеличения лимитов водоотведения и водопотребления при фактическом присоединении общества с ограниченной ответственностью «Энергия-М» к сетям инженерно-технического обеспечения государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук», что повлекло за собой ущемление интересов общества.

Предписанием предприятию указано на необходимость в срок до 29.07.2011 осуществить процедуру изменения условий договора на отпуск питьевой воды и приём сточных вод от 01.03.2010 № 2384вк в части увеличения установленных лимитов водопотребления и водоотведения (пункты 2.1.1 и 2.1.2 договора на отпуск питьевой воды и приём сточных вод от 01.03.2010 № 2384вк).

Постановлением от 02.08.2011 № 02-13-60-2011 предприятие признано виновным в совершении административного правонарушения по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за злоупотребление доминирующим положением на рынке оказания услуг по отпуску холодной питьевой воды и приёму сточных вод на территории расположения сетей водоснабжения и водоотведения предприятия в правобережной части Советского района города Новосибирска.

По мнению заявителя, имевшие со стороны государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» действия были совершены в допустимых пределах осуществления гражданских прав и данными действиями на общество с ограниченной ответственностью «Энергия-М» не налагались неразумные ограничения и не были поставлены необоснованные условия реализации обществом своих прав.

Кроме того, как указывает заявитель, изложенные в оспариваемом решении выводы антимонопольного органа не соответствуют действительности, поскольку сети общества с ограниченной ответственностью «Энергия-М» фактически непосредственно не присоединены к сетям государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук».

При обращении за увеличением лимитов общество с ограниченной ответственностью «Энергия-М», как утверждает заявитель, не обосновало необходимость увеличения лимитов, в связи с чем государственным унитарным предприятием «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» и были совершены действия, признанные впоследствии антимонопольным органом злоупотреблением доминирующим положением.

Вследствие отсутствия события и состава вменяемого государственному унитарному предприятию «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» административного правонарушения заявитель просит также отменить постановление о назначении административного наказания.

В судебном заседании представители заявителя поддержали заявленные требования.

Представитель заинтересованного лица против доводов заявителя возражал по мотивам, изложенным в отзыве.

В судебном заседании, открытом 07.12.2011, в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации был объявлен перерыв, после чего судебное заседание продолжено 08.12.2011.

Изучив доводы заявления и отзыва на него, исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав в судебном заседании пояснения представителей сторон, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных государственным унитарным предприятием «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» требований. При этом суд исходит из следующего.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области на основании заявления общества с ограниченной ответственностью «Энергия-М» была проведена проверка на предмет правомерности отказа от изменения договора на отпуск питьевой воды и приём сточных вод в части увеличения лимитов водопотребления и водоотведения.

Между государственным унитарным предприятием «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» и обществом с ограниченной ответственностью «Энергия-М» действует договор на отпуск питьевой воды и приём сточных вод от 01.03.2010 № 2384вк.

Подпунктами 2.1.1 и 2.1.2 названного договора установлен лимит обеспечения питьевой водой в количестве 1, 150 тысяч метров кубических в год и лимит приёма сточных вод в количестве 2, 044 тысячи метров кубических в год.

Пунктами 4.12 и 4.13 указанного договора предусмотрена плата за сверхлимитное водопотребление и водоотведение в пяти и трёхкратном размере против действующего тарифа.

Общество с ограниченной ответственностью «Энергия-М» обратилось в государственное унитарное предприятие «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» с просьбой увеличить лимиты до 1, 8 тысячи метров кубических в год (водопотребление) и до 2, 8 тысячи метров кубических в год (водоотведение) (письмо от 09.02.2011 № 17).

Обращение было вызвано тем обстоятельством, что в 2010 году общество с ограниченной ответственностью «Энергия-М» превысило установленные лимиты: потребило 1, 474 тысячи метров кубических питьевой воды и сбросило 2, 386 тысяч метров кубических сточных вод.

В ответ на обращение государственное унитарное предприятие «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» письмом от 16.02.2011 № 15152-744 выдало обществу с ограниченной ответственностью «Энергия-М» технические условия, предусматривающие проведение заявителем за свой счёт мероприятий по увеличению надёжности систем водоснабжения и хоз-фекальной канализации.

Письмом от 09.03.2011 № 19 общество с ограниченной ответственностью «Энергия-М» сообщило предприятию о незаконности выданных технических условий и просило увеличить лимиты без выполнения указанных в технических условиях мероприятий.

В ответ предприятие письмом от 31.03.2011 № 15152-1447 аннулировало ранее выданные технические условия и сообщило, что для увеличения лимитов водопотребления и водоотведения общество с ограниченной ответственностью «Энергия-М» должно обратиться с запросом о выдаче технических условий на подключение в организацию, эксплуатирующую сети водопровода и канализации.

Ответ содержит ссылку на пункт 6 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83.

Согласно пояснениям государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук», данным в письме от 31.05.2011 № 15152-2385, оно является организацией, эксплуатирующей сети водопровода и канализации.

Таким образом, аннулируя ранее выданные технические условия, государственное унитарное предприятие «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» вновь указало обществу с ограниченной ответственностью «Энергия-М» на необходимость получения технических условий.

В силу пункта 1 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83, названные Правила регулируют отношения между организацией, осуществляющей эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, и правообладателями земельных участков, возникающие в процессе определения и предоставления технических условий подключения строящихся, реконструируемых или построенных, но не подключённых объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Заключённый договор на отпуск питьевой воды и приём сточных вод, а также сам факт водопотребления и водоотведения свидетельствуют о том, что общество с ограниченной ответственностью «Энергия-М» уже подключено к сетям инженерно-технического обеспечения.

При таких условиях Правила определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утверждённые Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83, не распространяются на взаимоотношения общества с ограниченной ответственностью «Энергия-М» и предприятия по вопросу увеличения лимитов.

Следовательно, требование государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» получения абонентом технических условий для изменения условий договора на отпуск питьевой воды и приём сточных вод от 01.03.2010 № 2384вк в части увеличения лимитов водоотведения и водопотребления при фактическом присоединении общества к сетям инженерно-технического обеспечения предприятия неправомерно.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 федерального закона «О защите конкуренции» запрещены действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Антимонопольным органом установлено и заявителем не оспаривается доминирующее положение государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» на рынке услуг отпуска холодной питьевой воды и рынке услуг приёма сточных вод на территории расположения сетей водоснабжения и водоотведения предприятия в правобережной части Советского района города Новосибирска.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в Постановлении от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия, помимо установленных пунктом 1 статьи 10 федерального закона «О защите конкуренции», поскольку приведённый в названном пункте перечень не является исчерпывающим.

В пункте 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» указано, что исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 федерального закона «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

При имеющих место по делу обстоятельствах государственное унитарное предприятие «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» злоупотребило доминирующим положением на рынке услуг отпуска холодной питьевой воды и рынке услуг приёма сточных вод путём неправомерного требования получения абонентом технических условий для изменения условий договора на отпуск питьевой воды и приём сточных вод от 01.03.2010 № 2384вк в части увеличения лимитов водоотведения и водопотребления при фактическом присоединении общества с ограниченной ответственностью «Энергия-М» к сетям инженерно-технического обеспечения предприятия.

Результатом таких действий государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» является ущемление интересов общества с ограниченной ответственностью «Энергия-М», поскольку иного способа получения обществом питьевой воды и сброса сточных вод в требуемых ему объёмах, кроме как посредством изменения лимитов по имеющемуся с предприятием договору, нет.

Общество с ограниченной ответственностью «Энергия-М» дважды обращалось к государственному унитарному предприятию «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» с просьбой увеличить лимиты водопотребления и водоотведения (письмо от 09.02.2011 № 17 и письмо от 09.03.2011 № 19).

Однако в ответ предприятие не уведомляло общество с ограниченной ответственностью «Энергия-М» о необходимости обоснования увеличения лимитов в соответствии с пунктом 59 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 № 167, как на то указали представители заявителя в процессе судебного разбирательства.

Государственное унитарное предприятие «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» лишь неправомерно предлагало выполнить выданные технические условия (письмо от 16.02.2011 № 15152-744) и обратиться за выдачей новых технических условий (письмо от 31.03.2011 № 15152-1447).

Пункт 2.2 Устава государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» к основным видам деятельности предприятия относит получение, передачу, распределение и сбыт холодной воды, а также эксплуатацию водопроводно-канализационных сетей и сооружений.

В пункте 4.1 Устава определено, что предприятие строит свои отношения с другими предприятиями, организациями и гражданами во всех сферах хозяйственной деятельности на основе договоров и соглашений. Предприятие свободно в выборе предмета, содержания и формы договоров и обязательств.

Таким образом, условия договора на отпуск питьевой воды и приём сточных вод (в том числе в части установления лимитов водопотребления и водоотведения) государственное унитарное предприятие «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» вправе определять самостоятельно.

С учётом приведённых положений Устава заявителя антимонопольный орган пришёл к правильному выводу о том, что государственное унитарное предприятие «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» вправе и фактически осуществляет деятельность по установлению лимитов водопотребления для своих абонентов.

Фактическое присоединение общества с ограниченной ответственностью «Энергия-М» к системам коммунального водоснабжения и канализации заявителя подтверждается фактом заключения договора от 01.03.2010 №2384вк на отпуск питьевой воды и приём сточных вод.

При таких условиях общество с ограниченной ответственностью «Энергия-М» является абонентом государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук», что исключает необходимость получения технических условий на подключение.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства согласно требованиям статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришёл к выводу о том, что оспариваемые пункты 2, 3 решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 01.07.2011 по делу № 02-01-

24-10-11 и выданное на основании данного решения предписание соответствуют закону и иным нормативным правовым актам и не нарушают права и законные интересы заявителя, а постановление о назначении административного наказания от 02.08.2011 № 02-13-60-2011 вынесено при наличии в действиях заявителя как состава, так и события вменяемого ему правонарушения, в связи с чем правовых оснований для удовлетворения требований государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» не имеется.

Довод представителей заявителя о том, что из обращений общества не представлялось возможным определить его желание изменить условия действующего договора от 01.03.2010 №2384вк, не может быть признан обоснованным.

В своих же устных пояснениях, данных в процессе судебного разбирательства, представители государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» подтвердили, что иных договоров на отпуск питьевой воды и приём сточных вод у общества не имеется.

Отказавшись от какого-либо конструктивного диалога с обществом, не установив наличие договора и не разъяснив своему абоненту порядок действий по увеличению лимитов, предприятие неизбежно допустило нарушение прав и законных интересов общества с ограниченной ответственностью «Энергия-М».

Нарушение или угроза нарушения прав общества в данном конкретном случае заключается в отсутствии какой-либо иной возможности получения обществом питьевой воды и сброса сточных вод в требуемых ему объёмах, кроме как посредством изменения лимитов по имеющемуся с предприятием договору.

Кроме того, нарушение прав абонента заключается также в обязанности общества оплачивать сверхлимитное потребление по соответствующему тарифу при неизменённых условиях договора.

Фактически лимиты были увеличены заявителем лишь 13.07.2011 (справка № 15152-2735), то есть после обращения общества в антимонопольный орган, вынесения последним решения и предписания.

С учётом изложенного довод заявителя о том, что действия государственного унитарного предприятия «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения Российской академии наук» по выставлению технических условий и требованию обратиться за получением таковых были совершены в допустимых пределах осуществления гражданских прав и данными действиями на общество не налагались неразумные ограничения и не были поставлены необоснованные условия реализации обществом своих прав, не может быть признан обоснованным.

За допущенное злоупотребление доминирующим положением на рынке оказания услуг по отпуску холодной питьевой воды и приёму сточных вод на территории расположения сетей водоснабжения и водоотведения предприятия в правобережной части Советского района города Новосибирска заявитель правомерно привлечён антимонопольным органом к административной ответственности по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-170, 201, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, -

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении заявленных требований отказать.
2. Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные статьями 259-260, 275-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

СУДЬЯ

В.А. ПОЛЯКОВА