



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, 6

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

ДЕЛО № А45-8807\2011

«31» октября 2011 года

Резолютивная часть решения оглашена 24 октября 2011г.
В полном объеме решение изготовлено 31 октября 2011г.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Черновой О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бибиковой Н.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью ПК «Монтажник» к заинтересованному лицу: Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области третьи лица: 1. Общество с ограниченной ответственностью «Ресурсы Сибири», 2. Общество с ограниченной ответственностью «Алекта», 3. индивидуальный предприниматель Опарина Людмила Константиновна о признании незаконным решения от 01.03.2011г. по делу № 02-01-01-10-11

при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя: Мутукин С.И.(паспорт), директор, протокол № 6 от 19.01.2011, Морозов А.В. адвокат, удостоверение № 543, ордер № 793 от 13.07.2011г.,

от заинтересованного лица: Княжева Е.Н. по доверенности от 17.01.2011,

от третьих лиц: 1.Соколова Т.А.(паспорт), директор, протокол № 5 от 05.11.2011, 2.Козлов А.А. по доверенности от 20.09.2011, 3.Богидаева М.В. по доверенности от 30.09.2011.

Заявитель- Общество с ограниченной ответственностью ПК «Монтажник» (далее ООО ПК «Монтажник») обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения Управления Феде-

ральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 01.03.2011г. № 02-01-01-10-11.

В обоснование своего заявления заявитель ссылается на то, что выводы, сделанные Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, не соответствуют действительности, отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства.

Заинтересованное лицо - Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее УФАС по Новосибирской области) не согласно с заявленными требованиями заявителя по основаниям, изложенным в отзыве, считает оспариваемое решение законным и обоснованным по основаниям, изложенным в отзыве.

Определением суда от 03.08.2011г. к участию в деле привлечены в качестве третьих лиц без самостоятельных требований на предмет спора ООО «Ресурсы Сибири», ООО «Алекта», индивидуальный предприниматель Опарина Л.К.

Третьи лица не согласны с заявленными требованиями заявителя, считают оспариваемое решение УФАС по Новосибирской области законным и обоснованным по основаниям, изложенным в отзыве, представленным ООО «Ресурсы Сибири».

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, суд

У С Т А Н О В И Л :

Как видно из материалов дела, в УФАС по Новосибирской области поступило заявление собственников 5,7,8 этажей здания, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Демакова, 27 о нарушении ООО ПК «Монтажник» антимонопольного законодательства, выразившееся в незаконном прекращении теплоснабжения.

В результате рассмотрения указанного заявления установлено следующее.

Заявители (ООО «Ресурсы Сибири», ООО «Алекта», ИП Опарина Л.К.) являются собственниками 5, 7 и 8 этажей здания, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Демакова, 27. ООО ПК «Монтажник» является собственником 3 этажа здания, а также Центрального теплового пункта (ЦТП), к которому присоединены объекты собственности заявителей, что подтверждается соответствующими Свидетельствами о государственной регистрации права. Собственником 4 этажа является ООО «ОТИС Лифт».

Снабжение здания тепловой энергией осуществляется на основании договора № 2406/т от 01.09.2002г., заключенного между ГУП «УЭВ СО РАН» и ООО ПК «Монтажник». Решение о наделении ПК «Монтажник» полномочиями заключать договоры, направленные на обеспечение жизнедеятельности сотрудников указанного здания было принято на собрании собственников, что подтверждается протоколом б/н от 02.09.02 г. В соответствии с договором № 2406/т от 01.09.2002г. девятиэтажное здание

(АБК-2) входит в перечень объектов и тепловых нагрузок ООО ПК «Монтажник», подключенных к тепловым сетям ГУП «УЭВ СО РАН». Для снабжения здания тепловой энергией выделена тепловая нагрузка 0,253 Гкал/час для всех потребителей. Иного источника получения данных ресурсов у заявителей нет.

С начала отопительного сезона (07.10.2010г.) без каких-либо уведомлений ООО ПК «Монтажник» с согласия ООО «ОТИС Лифт» было полностью прекращено теплоснабжение помещений с 5 по 9 этажи здания путем перекрытия установленных на 4 этаже запорно-регулирующих устройств, позволяющих самовольно включать и выключать отопление 5-9 этажей здания. Данные действия нарушают права заявителей на получение услуг по теплоснабжению в административном здании.

По мнению заявителей, действия ООО ПК «Монтажник» по перекрытию тепловых сетей, направлены на понуждение собственников 5-9 этажей заключить договоры с ООО ПК «Монтажник» на обслуживание всего здания, включая охрану, эксплуатацию и обслуживание инженерных систем.

Между ООО ПК «Монтажник» и заявителями до 31.12.2009 г. действовали договоры на обслуживание административно-бытового корпуса по ул. Демакова, 27. Предметом данных договоров являлась возложение обязанности на ООО ПК «Монтажник» работ по эксплуатации и обслуживанию АБК-2, а также руководство деятельностью по эксплуатации и обслуживанию инженерных систем. Заявители производили оплату за потребленные ресурсы, а также за содержание службы эксплуатации ООО ПК «Монтажник» в соответствии со сметой затрат на обслуживание, прилагаемой к договору. Согласно данной смете заявители возмещали ООО ПК «Монтажник» затраты, в том числе на содержание, ремонт, подготовку к отопительному сезону системы теплоснабжения с трубопроводами от камеры УТ-12 до ЦТП, системы ЦТП, теплового узла АБК-2, внутренней системы отопления мест общего пользования АБК-2.

В материалы дела представлены Акты приемки заявителями выполненных работ и сверки израсходованных ресурсов, в которых отражена стоимость услуг ООО ПК «Монтажник» по эксплуатации инженерных систем, а также выставленные ООО ПК «Монтажник» заявителям счета на оплату оказанных услуг.

1 января 2010 г. ООО ПК «Монтажник» направил для подписания в адрес ООО «Ресурсы Сибири», ООО «Алекта», индивидуального предпринимателя Опариной Л.К. договоры на обслуживание административно-бытового корпуса по ул. Демакова, 27 в 2010 г., также предусматривающие возмещение затрат на содержание, ремонт, подготовку к отопительному сезону системы теплоснабжения с трубопроводами от камеры УТ-12 до ЦТП, системы ЦТП, теплового узла АБК-2, внутренней системы отопления мест общего пользования АБК-2. Заявители (собственники 5, 7 и 8 этажей здания) от подписания указанных договоров отказались, за исключением собственника 4 этажа здания ООО «ОТИС-Лифт».

В ответ на отказ собственников 5, 7 и 8 этажей здания заключить названный выше договор на обслуживание, ООО ПК «Монтажник» перекрыло установленные на 4 этаже запорно-регулирующие устройства, что привело к прекращению теплоснабжения помещений заявителей. Данные действия ООО ПК «Монтажник» являются препятствованием передаче потребителям тепловой энергии, поставляемой ГУП «УЭВ СО РАН» в здание АБК-2.

Решением УФАС по Новосибирской области от 01.03.2011 г. по делу № 02-01-01-10-11 ООО ПК «Монтажник» признано занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче тепловой энергии и теплоносителя в границах расположения тепловых сетей общества в соответствии с ч. 5 ст.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции).

ООО ПК «Монтажник» признано нарушившим ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции посредством препятствования в период с 07.10.2010 по 19.11.2010г. передаче тепловой энергии и теплоносителя собственникам 5 - 8 этажей здания, расположенного по адресу: г.Новосибирск, улица Демакова, 27 (АБК-2).

На основании решения УФАС по Новосибирской области ООО ПК «Монтажник» выдано предписание от 01.03.2011г. № 02-01-01-10-11, в соответствии с которым ООО ПК «Монтажник» обязано не допускать действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, а именно: не препятствовать пропуску тепловой энергии и теплоносителя, обеспечить беспрепятственную передачу тепловой энергии и теплоносителя через сети, принадлежащие и обслуживаемые ООО ПК «Монтажник», в полном объеме и с требуемыми параметрами, в том числе на 5-9 этажи здания, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Демакова, 27.

Заявитель не был согласен с вынесенным в отношении него решением УФАС по Новосибирской области от 01.03.2011г. и обратился в суд с настоящим заявлением.

Суд считает требования заявителя не подлежащими удовлетворению и при этом исходит из следующего.

Согласно ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания незаконными ненормативных правовых актов государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц требуется наличие указанных в части 1 ст. 198 АПК РФ условий в их совокупности.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона «О теплоснабжении» № 190-ФЗ от 27.07.2010 (далее Закон № 190-ФЗ), статьей 546 Гражданского кодекса РФ ограничивать и прекращать подачу тепловой энергии, теплоносителя вправе только теплоснабжающая организация, которой в данном случае является ГУП «УЭВ СО РАН». ООО ПК «Монтажник» не является теплоснабжающей организацией, соответственно у него отсутствует право производить отключение теплоснабжения помещений заявителей (любым способом). Причины, на которые ссылается Общество (неготовность систем теплопотребления заявителей, наличие задолженности, отсутствие договора с управляющей организацией и иные), в данном случае не могут быть приняты в качестве обоснования прекращения подачи тепла в помещения собственников 5-9 этажей здания, поскольку теплоснабжающая организация (ГУП «УЭВ СО РАН») решение о прекращении теплоснабжения помещений заявителей в период с 07.10.2010 г. по 19.11.2010 г. не принимало.

Таким образом, действия ООО ПК «Монтажник» (перекрытие установленных запорно-регулирующих устройств на 4 этаже здания и врезка в ЦТП) являются препятствованием ООО ПК «Монтажник» передаче тепловой энергии и теплоносителя, поставляемых ГУП «УЭВ СО РАН» в здание АБК-2, что привело к ущемлению интересов заявителей в связи с отсутствием тепла на 5-9 этажах здания АБК-2 в период с 07.10.2010 г. по 19.11.2010 г.

Федеральный закон «О теплоснабжении» устанавливает правовые основы экономических отношений, возникающих в связи с производством, передачей, потреблением тепловой энергии, тепловой мощности, теплоносителя с использованием систем теплоснабжения, созданием, функционированием и развитием таких систем, а также определяет полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления поселений, городских округов по регулированию и контролю в сфере теплоснабжения, права и обязанности потребителей тепловой энергии, теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций.

В соответствии с частью 6 статьи 17 Закона № 190-ФЗ собственники или иные законные владельцы тепловых сетей не вправе препятствовать передаче по их тепловым сетям тепловой энергии потребителям, теплопотребляющие установки которых присоединены к таким тепловым сетям, а также требовать от потребителей или теплоснабжающих организаций возмещения затрат на эксплуатацию таких тепловых сетей до установления тарифа на услуги по передаче тепловой энергии по таким тепловым сетям.

В пункте 5 статьи 2 ФЗ № 190-ФЗ дано следующее определение тепловой сети: тепловая сеть - это совокупность устройств (включая цен-

тральные тепловые пункты, насос-ные станции), предназначенных для передачи тепловой энергии, теплоносителя от источников тепловой энергии до теплопотребляющих установок.

Таким образом, ООО ПК «Монтажник» является собственником тепловых сетей, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права собственности на здание центрального теплового пункта, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Демакова, 27/2, свидетельством о государственной регистрации права собственности на земельный участок, на котором расположено здание ЦТП.

Необходимо отметить, что в соответствии со статьей 22 Закона № 190-ФЗ, статьей 546 Гражданского кодекса РФ прекратить подачу тепловой энергии, теплоносителя вправе только теплоснабжающая организация, которой в данном случае является ГУП «УЭВ СО РАН». ООО ПК «Монтажник» не является теплоснабжающей организацией, а является организацией, оказывающей услугу по передаче теплоэнергии, соответственно, у нее отсутствует право производить отключение теплоснабжения помещений заявителей.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

В соответствии со статьей 2 Закона № 190-ФЗ под передачей тепловой энергии, теплоносителя понимается совокупность организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих поддержание тепловых сетей в состоянии, соответствующем установленным техническими регламентами требованиям, прием, преобразование и доставку тепловой энергии, теплоносителя.

Из материалов дела усматривается, что ООО ПК «Монтажник» с использованием принадлежащих ему тепловых сетей (в материалах находится акт разграничения эксплуатационной ответственности за техническое состояние и обслуживание тепловых сетей, между ООО ПК «Монтажник» и ГУП «УЭВ СО РАН», копия свидетельства о государственной регистрации права собственности на ЦТП) осуществляет передачу тепловой энергии и теплоносителя потребителям-собственникам помещений, расположенных в здании по адресу: г.Новосибирск, ул.Демакова,27, присоединенным к сетям ООО ПК «Монтажник», что подтверждается актами приемки выполненных работ и сверки израсходованных ресурсов, в кото-

рых отражена стоимость услуг ООО ПК «Монтажник» по эксплуатации инженерных систем, выставленными ООО ПК «Монтажник» счетами на оплату оказанных услуг, сметами затрат на обслуживание, договором № АБК-2/09-04 от 01.09.09 г. между ООО ПК «Монтажник» и ООО «ОТИС-Лифт».

Факт осуществления ООО ПК «Монтажник» действий, которые позволяют Обществу ограничивать и прекращать поступление теплоносителя на 5-9 этажи здания и препятствование передаче тепловой энергии и теплоносителя, поставляемых ГУП «УЭВ СО РАН», подтверждены материалами дела. Так, в справке Ростехнадзора о результатах проверки исх. № 18/16893 от 18.11.2010 г. установлено, что:

- ООО ПК «Монтажник» был выполнен монтаж трубопроводов и запорной арматуры между подающими и обратными трубопроводами 9-ти стояков системы отопления в районе 4-го этажа здания, позволяющими путем управления потоками теплоносителя частично или полностью прекращать поступление теплоносителя на 5-9 этажи здания;

- ООО ПК «Монтажник» самовольно без согласования с ГУП «УЭВ СО РАН» установило в ЦТП на элеваторном узле заведомо меньшее по диаметру отверстие сопло Ду_{ст}=6,5 мм вместо Ду_{расч}=9,3 мм.

- здание АБК-2 подключено ГУП «УЭВ СО РАН» к системам теплоснабжения 07.10.2010 г. При этом на 5-9 этажах здания отопление отсутствует. Акты гидравлической промывки и гидравлических испытаний систем теплоснабжения от 21.09.2010 г. подтверждают промывку систем всего здания в целом, а не отдельных этажей.

Также указанные сведения отражены в Акте ГУП «УЭВ СО РАН» от 12.11.2010г. осмотра системы теплоснабжения. В данном акте зафиксировано, что Акт-паспорт готовности к отопительному сезону был выдан ООО ПК «Монтажник» на все объекты, указанные в договоре №2406/т от 01.09.2002г., в полном объеме.

В материалах имеются письма ООО ПК «Монтажник» исх. №№ 33 от 11.02.10 г., № 37 от 11.02.10 г., № 34 от 11.03.10 г., № 35 от 11.02.10 г., №58 от 01.03.2010 г., № 133 от 12.10.10 г., в которых указаны различные причины прекращения подачи теплоносителя в помещения, расположенные на 5-9 этажах здания (отсутствие документов на ответственное за эксплуатацию и обслуживание инженерных систем лицо, отсутствие акта раздела границ эксплуатационной ответственности, выход из договорных отношений с ООО ПК «Монтажник»). Отсутствие отопления в помещениях заявителей подтверждает соответствующий акт от 11.11.10 г. и протокол технического совещания от 09.11.2010 г. с участием представителей ООО ПК «Монтажник», ГУП «УЭВ СО РАН» и заявителей.

Ссылка заявителя на то, что письмо Ростехнадзора от 18.11.2010г. не устанавливает причин и оснований для препятствования и прекращения подачи теплоносителей на 5-9 этажи здания, а решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-15658/2010 от 10.12.2010

признано незаконным предписание Ростехнадзора, судом не принимается, как необоснованная.

Как видно из материалов дела, решением суда от 10.12.2010г. было признано незаконным и подлежащим отмене предписание Западно-Сибирского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 09.04.2010 № ОЭН6/0177-154/10 в части пункта 4 о восстановлении проектной схемы системы отопления здания по ул. Демакова, 27. Из мотивировочной части решения видно, что выполненное устройство на стояках можно квалифицировать, как переключку систем отопления: теплотехнические и гидравлические характеристики остаются неизменными. Устройство переключек облегчает эксплуатацию системы отопления и проведения текущих ремонтов, а также позволяет обеспечить бесперебойную работу систем отопления в условиях неплатежей или прекратить подачу теплоносителя в отдельные помещения здания в соответствии со статьями 523, 546 Гражданского кодекса РФ и постановлением Правительства РФ № 1 от 05.01.1998, № 789 от 17.07.1998г.

Таким образом, указание в письме Ростехнадзора от 18.11.2010г. на установление устройств, препятствующих подаче теплоносителя в помещения, расположенные на 5-9 этажах, не противоречит решению суда от 10.12.2010г. и подтверждается материалами антимонопольного дела. Указанные ограничения привели к подаче тепла собственникам помещений на 5-9 этажи за период с 07.10.2010 по 19.11.2010г.

Как пояснили представители третьих лиц, по представлению прокурора Советского района от 13.11.2010г., вынесенного в адрес ООО ПК «Монтажник» было предписано устранить нарушения законодательства о теплоснабжении по отключению помещений 5-9 этажей административного здания по адресу: г.Новосибирск, ул.Демакова, 27, которое было произведено без соответствующих полномочий и проведения процедуры, в связи с чем, тепло было подключено ООО ПК «Монтажник» с 19.11.2010г. только под угрозой ответственности за неисполнение предписания прокурора.

Однако, в настоящее время, ООО ПК «Монтажник» злоупотребляет своим положением и в отопительный сезон 2011 года не подключает собственников 5-9 этажей к теплу, не допускает работников указанных собственников для проведения промывки системы теплоснабжения, уклоняясь под различными предлогами.

Довод ООО ПК «Монтажник» о том, что отключение тепла в помещениях заявителей в период с 07.10.2010 г. по 19.11.2010 г. обусловлено наличием задолженности по оплате тепловой энергии, не состоятелен ввиду следующего. В материалах дела присутствуют документы (платежные поручения), подтверждающие оплату заявителями тепловой энергии в 2010 г. На заседании комиссии УФАС по Новосибирской области директор ООО ПК «Монтажник» признал, что по состоянию на 07.10.2010 г.

(начало отопительного сезона) у заявителей задолженность по оплате тепла отсутствовала. Наличие либо отсутствие задолженности по оплате тепла является гражданско-правовым спором и подлежит рассмотрению в ином порядке путем предъявления иска в суд, а не таким методом, как отключение тепла собственникам помещений 5-9 этажей без правовых оснований и является обстоятельством, свидетельствующим о нарушении антимонопольного законодательства.

Федеральный закон «О защите конкуренции» формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участками гражданского оборота. Так, для лиц, занимающих доминирующее положение на рынке, введены ограничения, предусмотренные ст. 10 указанного Закона.

Согласно пункта 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» к нормам Гражданского кодекса РФ, на которых основано антимонопольное законодательство, относятся, в частности, статья 1 ГК РФ, которой установлен запрет на ограничение гражданских прав и свободы перемещения товаров, кроме случаев, когда такие ограничения вводятся федеральными законами и статья 10 ГК РФ, запрещающая использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление доминирующим положением на рынке. Закон о защите конкуренции формулирует требование для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота. Учитывая это, арбитражные суды должны иметь в виду, требования антимонопольного законодательства применяются к гражданско-правовым отношениям.

Не подлежит признанию недействительным решение или предписание антимонопольного органа только на основании квалификации соответствующих правоотношений с участием хозяйствующего субъекта, которому выдано предписание антимонопольного органа или к которому данным органом подан иск, как гражданско-правовых.

Пункт 6 Устава определяет виды деятельности ООО «ПК «Монтажник», данный перечень открытый и предполагает исполнение иных видов деятельности, не запрещенных законодательством РФ.

Как указано выше, ООО «ПК «Монтажник» оказывает услуги по передаче тепловой энергии, что не противоречит уставной деятельности данного хозяйствующего субъекта.

Услуги по передаче тепловой энергии в силу статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Частью 5 статьи 5 ФЗ № 135-ФЗ определено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной

монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Доминирующее положение в данном случае устанавливается исходя из определения естественной монополии, понимаемой как состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем, спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

При наличии технологического присоединения к передающим системам, которое является необходимым условием получения услуг по передаче тепловой энергии, хозяйствующий субъект, объекты сетевого хозяйства которого участвуют в процессе передачи тепловой энергии, является субъектом естественной монополии и данный субъект обязан соблюдать соответствующие требования действующего законодательства в сфере энергетики, поскольку получение услуг по передаче тепловой энергии через любые другие сетевые объекты иного хозяйствующего субъекта невозможно без осуществления вновь процедуры технологического присоединения, требующего дополнительных финансовых и временных затрат.

ООО ПК «Монтажник», передающее тепловую энергию потребителям, присоединенным к его тепловым сетям, является субъектом рынка по передаче тепловой энергии.

Очевидность доминирующего положения субъекта естественной монополии (в данном случае ООО ПК «Монтажник») исключает необходимость проведения антимонопольным органом анализа конкурентной среды.

Таким образом, ООО ПК «Монтажник» является субъектом естественной монополии и, соответственно, в силу прямого указания закона занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче тепловой энергии потребителям, присоединенным к сетям ООО ПК «Монтажник».

Несостоятельна ссылка Общества на статью 8 Федерального закона «О теплоснабжении», поскольку данная норма устанавливает виды цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, подлежащее регулированию, и не регулирует правоотношения по осуществлению услуги по передаче тепловой энергии для совместных пользователей, действующих по соглашению сторон.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящий закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением

ем монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный Банк России, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Согласно п.1, 3 ст. 22 указанного Закона антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющие функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами; предупреждает монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющие функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

Действия ООО ПК «Монтажник» по перекрытию в период с 07.10.2010 г. по 19.11.2010 г. запорно-регулирующих устройств, установленных на четвертом этаже здания, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Демакова, 27, и осуществлению врезки в ДТП (установление на элеваторном узле заведомо меньшего по диаметру отверстия сопла $D_{уст}=6,5$ мм вместо $D_{расч}=9,3$ мм), являются препятствованием передаче тепловой энергии и теплоносителя собственникам 5, 7 и 8 этажей АБК-2 и не соответствуют требованиям части 6 статьи 17 ФЗ от 27.07.2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении». Указанные действия является злоупотреблением ООО ПК «Монтажник» доминирующим положением на рынке услуг по передаче тепловой энергии и теплоносителя в границах расположения своих тепловых сетей и ущемляют интересы ООО «Ресурсы Сибири», ООО «Алекта», индивидуального предпринимателя Опариной Л.К., следовательно, нарушают часть 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

Оценив представленные по делу доказательства, суд пришел к выводу о том, что решение от 01.03.2011г. УФАС по Новосибирской области, вынесенное в адрес ООО ПК «Монтажник» является законным и обоснованным.

В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ расходы по госпошлине подлежат отнесению на заявителя.

Руководствуясь статья- ми 110, 167-170, 180, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований Обществу с ограниченной ответственностью ПК «Монтажник» отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г.Томск).

Судья

О.В.Чернова