



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, 6

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-16339/2012

09 июля 2012 года.

Резолютивная часть решения объявлена 02 июля 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 09 июля 2012 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Хорошилова А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Парбузиной А.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Новосибирский призывник», г. Новосибирск (ОГРН 1115476111630)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, г. Новосибирск

о признании незаконным и отмене постановления от 11.04.2012 № 06-51/12 по делу об административном правонарушении

при участии представителей:

от заявителя: Довгаль А.С., доверенность от 19.03.2012;

Годов Е.В., директор, приказ от 23.09.2011 № 1;

от заинтересованного лица: Бессонова Е.А., доверенность от 15.05.2012 № СГ-3185.

Общество с ограниченной ответственностью «Новосибирский призывник» (далее – заявитель, общество, ООО «Новосибирский призывник») обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – заинтересованное лицо, административный орган) о признании незаконным и

отмене постановления от 11.04.2012 № 06-51/12 о назначении административного наказания (далее – оспариваемое постановление).

Заявитель в обоснование своих требований, со ссылкой на нормы статей 14.3, 26.2, 26.7, 27.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), статей 3, 5, 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон № 38-ФЗ), статьи 28 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Закон № 53-ФЗ), указал на то, что административным органом не доказаны факты указывающие на то, что реклама размещенная обществом является ненадлежащей, кроме того выводы административного органа основаны на данных которые не могут являться доказательствами по делу об административном правонарушении.

Заинтересованное лицо, со ссылкой на нормы статей 2.1, 14.3, 27.8 КоАП РФ, статей 3, 5 Закона № 38-ФЗ, статей 28, 29 Закона № 53-ФЗ, заявленные требования не признало, по основаниям, изложенным в отзыве, указало на то, что оспариваемое постановление законно и обосновано.

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

19.12.2011 в адрес заинтересованного лица поступило обращение Киселникова Д.Е., по факту нарушения ООО «Новосибирский призывник» законодательства о рекламе, при размещении на сайте <http://armyhelpru/home-nsk.html> рекламной информации: «Вручили повестку на отправку? Мы за 1 день отменим решение о призыве! До 12 декабря цена ~~25 000~~ рублей 19 500 рублей! Звони сейчас: 8 (383) 380-11-09. Подробнее: для родителей/ для призывников», указанное заявление также было передано административному органу для рассмотрения по существу из прокуратуры Новосибирской области.

По данному заявлению административным органом проведена проверка, в ходе которой 21.12.2011 был произведен осмотра сайта в сети

ИНТЕРНЕТ <http://armyhelp.ru/home-nsk.html>, на котором была размещена следующая информация:

-«Вручили повестку на отправку? Мы за 1 день отменим решение о призыве! До 12 декабря цена ~~25 000~~ рублей 19 500 рублей! Звони сейчас: 8 (383) 380-11-09. Подробнее: для родителей/ для призывников»;

-«% до 26 декабря стоимость базового договора юридического сопровождения составляет ~~75 000~~ 55 000 рублей. Возможна оплата в рассрочку на период до 4 месяцев! Звоните 8 (383) 380-11-09 и записывайтесь на БЕСПЛАТНУЮ консультацию врача и юриста...»;

-«...Чтобы воспользоваться нашими услугами позвоните по телефону в Новосибирске (383) 380-11-09 и запишитесь на бесплатную консультацию юриста и медицинского консультанта...»;

-«Мы крупнейшая компания в РФ, помогающая, молодым людям в 7 субъектах РФ. Наши офисы есть в Санкт-Петербурге, Москве, Саратове, Казани, Новосибирске, Липецке... ежедневно к нам за помощью обращается более 130 молодых людей по всей России...»;

-«...От заключения договора до получения военного билета проходит 1-2 призыва... Мы действительно в совершенстве знаем специфику своей работы и умеем пользоваться законами так, чтобы каждый клиент гарантировано получал военный билет в предельно короткий срок...»;

-«...Все наши клиенты зачисляются в запас ВС РФ с оформлением военного билета в предельно сжатые сроки», возбуждено дело № 19 по признакам нарушения законодательства о рекламе.

Решением комиссии административного органа от 02.04.2012 ООО «Новосибирский призывник» признано нарушившим требования пункта 1 части 2, пунктов 3, 6 части 3 статьи 5 Закона № 38-ФЗ, а рекламная информация, размещенная на сайте <http://armyhelp.ru/home-nsk.html>:

-«Вручили повестку на отправку? Мы за 1 день отменим решение о призыве! До 12 декабря цена ~~25 000~~ рублей 19 500 рублей! Звони сейчас: 8 (383) 380-11-09. Подробнее: для родителей/ для призывников»;

-«Мы крупнейшая компания в РФ, помогающая, молодым людям в 7 субъектах РФ. Наши офисы есть в Санкт-Петербурге, Москве, Саратове, Казани, Новосибирске, Липецке... ежедневно к нам за помощью обращается более 130 молодых людей по всей России...»;

-«...От заключения договора до получения военного билета проходит 1-2 призыва... Мы действительно в совершенстве знаем специфику своей работы и умеем пользоваться законами так, чтобы каждый клиент гарантировано получал военный билет в предельно короткий срок...»;

-«...Все наши клиенты зачисляются в запас ВС РФ с оформлением военного билета в предельно сжатые сроки», признана ненадлежащей рекламой.

Довод заявителя, что значение рекламного слогана было трактовано административным органом без учета контекста иной информации, не может быть принят во внимание поскольку в таком случае необходимо было ознакомиться с содержанием всех имеющихся ссылок размещенных на указанной странице сайта, о чем специальные указания отсутствуют. Кроме того исходя из содержания норм статьи 28 Закона № 53-ФЗ, полномочиями по отмене решения призывной комиссии обладают призывные комиссии субъекта Российской Федерации или суд, подача жалобы влечет приостановление выполнения решения призывной комиссии, а не его отмену.

Довод заявителя о том, что он является крупнейшей компанией поскольку входит в группу юридических лиц, работающих под единым брендом «Единая служба помощи призывникам ARMYHELP.RU», не может быть принят во внимание исходя из содержания данных на сайте в сети ИНТЕРНЕТ, где отсутствует информация на которую ссылается заявитель, по вышеуказанным основаниям не может быть принят во внимание довод заявителя о том, что значение слова «клиент» указывает на то, что только клиенты общества «гарантировано получают военный билет в предельно короткий срок и зачисляются в запас ВС РФ с оформлением военного билета в предельно сжатые сроки», при этом клиентами общества могут стать

только лица имеющие законные основания для освобождения от службы в армии.

03.04.2012 уполномоченным должностным лицом административного органа, с участием законного представителя заявителя, был составлен протокол об административном правонарушении № 06-51/12.

Дело об административном правонарушении, с участием законного представителя заявителя, было рассмотрено уполномоченным должностным лицом административного органа - 11.04.2012, вынесено оспариваемое постановление, в соответствии с которым заявитель привлечен к административной ответственности предусмотренной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 руб.

Исходя из обстоятельств, которые нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства, исходя из норм действующего законодательства, заявленные требования удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 статьи 14.3 КоАП РФ, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 5 Закона № 38-ФЗ, недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктами 3, 6 части 3 статьи 5 Закона № 38-ФЗ, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

-об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока;

-о гарантийных обязательствах изготовителя или продавца товара.

Как было установлено в ходе судебного разбирательства, заявителем были допущены нарушения положения пункта 1 части 2, пункты 3, 6 части 3 статьи 5 Закона № 38-ФЗ.

Довод заявителя о нарушении административным органом норм статьи 27.8 КоАП РФ, не может быть принят во внимание, поскольку акт осмотра сайта от 21.12.2011 был составлен вне рамок производства по делу об административном правонарушении, основанием для возбуждения дела об административном правонарушении явилось решение административного органа от 02.04.2012 по делу № 19.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Вина заявителя подтверждена материалами дела.

Фиксация обстоятельств административного правонарушения, рассмотрение дела об административном правонарушении, произведены должностными лицами заинтересованного лица в пределах предоставленных законом полномочий и с соблюдением установленного законом срока (статьи 23.48, 28.3 КоАП РФ). Квалификация административного правонарушения соответствует нормам части 1 статьи 14.3 КоАП РФ. Избранная заинтересованным лицом мера ответственности, применена в пределах санкции, установленной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, размер штрафа установлен в минимальном размере. Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек.

Оснований для применения в отношении ООО «Новосибирский призывник» малозначительности не имеется. В ходе судебного

разбирательства не установлены какие-либо исключительные обстоятельства, для квалификации совершенного заявителем административного правонарушения в качестве малозначительного.

Таким образом, исходя из содержания норм статей 210, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявленные требования удовлетворению не подлежат, как необоснованные.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия в порядке апелляционного производства.

СУДЬЯ

А.В.Хорошилов