



## СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

634050, г. Томск, ул. Набережная реки Ушайки, 24

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении апелляционной жалобы

г. Томск

Дело № 07АП-5893/10

01 июля 2010 года

Судья Бородулина И.И.

при рассмотрении вопроса о принятии апелляционной жалобы Открытого акционерного общества «Межотраслевой страховой центр» с приложенными к ней документами на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 14.05.2010 года по делу № А45-7514/2010 по заявлению Открытого акционерного общества «Межотраслевой страховой центр» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области об отмене постановления о назначении административного наказания

### У С Т А Н О В И Л:

25 июня 2010 года в Седьмой арбитражный апелляционный суд поступила апелляционная жалоба Открытого акционерного общества «Межотраслевой страховой центр» на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 14.05.2010 года по делу № А45-7514/2010.

В соответствии с частью 5 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации апелляционная жалоба на решение арбитражного суда по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности может быть подана в течение 10 дней со дня его принятия.

Решение по делу № А45-7514/2010 принято 14.05.2010 года.

Руководствуясь частью 5 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, последним днем подачи апелляционной жалобы является 28.05.2010 года. Апелляционная жалоба Открытого акционерного общества «Межотраслевой страховой центр» подана 10.06.2010 года.

Таким образом, срок подачи апелляционной жалобы на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 14.05.2010 года по делу № А45-7514/2010 пропущен, при этом ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока не заявлено.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд апелляционной инстанции возвращает апелляционную жалобу, если при рассмотрении вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству установит, что апелляционная жалоба подана по истечении срока подачи апелляционной жалобы, установленного в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, и не содержит ходатайства о его восстановлении.

Указанное обстоятельство является основанием для возвращения апелляционной жалобы.

Руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

### О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Апелляционную жалобу Открытого акционерного общества «Межотраслевой страховой центр» вернуть.
2. Возвращение апелляционной жалобы не препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для ее возвращения.
3. Определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа.

Приложение: апелляционная жалоба на 4 л. и приложенные к ней документы на 50 л.

Судья

Бородулина И.И.