



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, кабинет 513
info@arbitr-nso.ru, http://novosib.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело №А45-5596/2010

01 апреля 2010 года

Резолютивная часть решения объявлена 30 марта 2010 года

Решение изготовлено в полном объеме 01 апреля 2010 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Абаимовой Т.В., при ведении протокола судебного заседания судьей Абаимовой Т.В., рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Государственного научного учреждения Сибирского регионального отделения Российской академии сельскохозяйственных наук к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области об оспаривании постановления о назначении административного наказания

при участии в судебном заседании представителей:

заявителя: Бутина С.В. по доверенности от 11.02.2010г.

заинтересованного лица: Куст И.Ю. по доверенности от 11.01.2010г.

В Арбитражный суд Новосибирской области обратилось Государственное научное учреждение Сибирского регионального отделения Российской академии сельскохозяйственных наук (далее – заявитель, учреждение, ГНУ СО РАСХН) с заявлением о признании незаконным и отмене Постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области № 69 о назначении административного наказания от 26.02.2010г., которым учреждение привлечено к административной ответственности по части 2.6 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Заявленные требования мотивированы отсутствием события правонарушения. По мнению заявителя, решение антимонопольного органа от 11.02.2009г., за неисполнение которого учреждение привлечено к административной ответственности, является неисполнимым, поскольку заявитель не осуществляет полномочия собственника в отношении Государственного унитарного коммунального предприятия электрических и тепловых сетей Сибирского отделения Российской академии сельскохозяйственных наук (далее – ГУК ПЭТС СО РАСХН) и, соответственно, не имеет права принимать решение о реорганизации этого предприятия в форме разделения либо выделения.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – заинтересованное лицо, управление, антимонопольный орган) считает заявленные требования необоснованными по основаниям, изложенным в отзыве. По мнению управления, в решении о принудительной реорганизации ГУК ПЭТС СО РАСХН от 11.02.2009г. установлено, что в соответствии с Уставом ГУК ПЭТС СО РАСХН находится в непосредственном подчинении Сибирского отделения Российской академии

сельскохозяйственных наук; собственником имущества предприятия в соответствии с Указом президента № 84 от 30.01.1992г. является Российская Академия сельскохозяйственных наук; непосредственные полномочия собственника осуществляет Сибирское отделение РАСХН в лице президиума СО РАСХН.

Решением о принудительной реорганизации ГУК ПЭТС СО РАСХН от 11.02.2009г. не было обжаловано заявителем в установленные сроки.

Как следует из материалов дела, управление, принятым 11.02.2009г. решением о принудительной реорганизации ГУК ПЭТС СО РАСХН, обязало Российскую Академию сельскохозяйственных наук, Сибирское отделение Российской Академии сельскохозяйственных наук, ГУК ПЭТС СО РАСХН в срок до 31.12.2009г. прекратить совмещение деятельности по купле-продаже электрической энергии с деятельностью по передаче электрической энергии путем проведения реорганизации ГУК ПЭТС СО РАСХН (в форме разделения или выделения).

Об исполнении указанного решения ГУК ПЭТС СО РАСХН надлежало сообщить в антимонопольный орган в письменной форме с приложением подтверждающих документов в срок до 11.01.2010г.

Письмом от 25.01.2010г. №01-41 ГУК ПЭТС СО РАСХН сообщило о том, что решение управление в полном объеме не исполнено.

Полагая, что в действиях заявителя имеется состав правонарушения по части 2.6 статьи 19. 5 Кодекса РФ об административных правонарушениях антимонопольный орган 15.02.2010г. составил в отношении ГНУ СО РАСХН протокол № 69 об административном правонарушении.

Постановлением № 69 от 26.02.2010г. учреждение признано виновным в совершении правонарушения по части 2.6 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, применена мера ответственности в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

Полагая, что постановление вынесено с нарушением требований действующего законодательства, учреждение обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав представленные в дело доказательства, выслушав выступления представителей сторон, проанализировав действующее законодательство, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 6 Федерального закона от 26.03.2003 № 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» (далее - Закон от 26.03.2003 № 36-ФЗ) запрещается с 1 апреля 2006 года юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям совмещать деятельность по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии, а с даты окончания переходного периода реформирования электроэнергетики группам лиц и аффилированным лицам в границах одной ценовой зоны оптового рынка. В целях обеспечения реализации названных требований с 1 апреля 2006 года не допускается одновременно иметь на праве собственности или на ином предусмотренном федеральными законами основании имущество, непосредственно используемое при осуществлении деятельности по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, и имущество, непосредственно используемое при осуществлении деятельности по производству и купле-продаже электрической энергии. Контроль за выполнением хозяйствующими субъектами требований настоящей статьи, в том числе контроль за соблюдением особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, осуществляет уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 27.10.2006 № 628 «Об утверждении правил осуществления контроля за соблюдением

юридическими лицами и индивидуальными предприятиями запрета на совмещение деятельности по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии и о внесении изменения в положение о Федеральной антимонопольной службе, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331» (далее - Правила) контроль за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями установленного запрета возложен на Федеральную антимонопольную службу России.

В абзаце 9 статьи 6 Закона от 26.03.2003 № 36-ФЗ предусмотрено, что юридические лица - хозяйствующие субъекты, не обеспечившие выполнения установленных настоящей статьей требований в указанные сроки, подлежат принудительной реорганизации (в форме разделения или выделения) по решению уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти в установленный им срок в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В пункте 10 Правил указано, что антимонопольный орган выносит решение о принудительной реорганизации юридического лица (в форме разделения или выделения), в том числе в случае, если хозяйствующий субъект не соблюдает запрета на совмещение деятельности по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии.

На основании изложенного, управление, установив факт нарушения ГУК ПЭТС СО РАСХН требований статьи 6 Закона от 26.03.2003 № 36-ФЗ вынесло решение от 11.02.2009г. и обязало заявителя, Российскую Академию сельскохозяйственных наук, ГУК ПЭТС СО РАСХН устранить нарушение путем реорганизации ГУК ПЭТС СО РАСХН в срок до 11.01.2010г.

В соответствии с частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.5 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Решение управления от 11.02.2009г. в установленные сроки не было обжаловано заявителем и вступило в законную силу.

На момент вынесения оспариваемого постановления указанное решение не было исполнено, что не отрицается учреждением.

Доводы заявителя об отсутствии в его действиях события правонарушения, ввиду невозможности исполнить решение управления, не принимаются судом во внимание, исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 57 Гражданского кодекса РФ реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами.

Как следует из устава ГУК ПЭТС СО РАСХН, предприятия является государственным унитарным коммунальным предприятием, созданным для осуществления финансово-хозяйственной деятельности и находится в непосредственном подчинении Сибирского отделения Российской Академии сельскохозяйственных наук (пункт 1.2 устава).

В силу пункта 1.3. устава собственником имущества предприятия в соответствии с Указом Президента РФ от 30.01.1992 № 84 является Российская Академия сельскохозяйственных наук. Непосредственные полномочия собственника осуществляет Сибирское отделение РАСХН в лице Президиума СО РАСХН.

В соответствии с пунктом 1 Указа Президента РФ от 30.01.1992 № 84 «О Российской академии сельскохозяйственных наук», Российская академия сельскохозяйственных наук является высшей самоуправляемой научной организацией, которая действует на основании законов Российской Федерации и собственного Устава.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.02.2009 № 180 утвержден Устав Российской академии сельскохозяйственных наук (далее – Устав).

В соответствии с пунктом 4 Устава Российская академия сельскохозяйственных наук наделена правом на создание, реорганизацию, ликвидацию подведомственных академии организаций (включая научные организации, организации научного обслуживания и социальной сферы), закрепление за ними федерального имущества, включенного в утверждаемый Правительством Российской Федерации реестр федерального имущества, передаваемого академии, а также правом на утверждение уставов подведомственных академии организаций и назначение их руководителей.

В силу подпункта в) пункта 29 Устава общее собрание академии принимает по представлению президиума академии решения о создании, реорганизации и ликвидации отделений академии, Сибирского регионального отделения академии, региональных научных центров академии.

Согласно подпункта е) пункта 41 президиум академии принимает в установленном законодательством Российской Федерации и настоящим уставом порядке решения о создании, реорганизации и ликвидации организаций, подведомственных Российской академии сельскохозяйственных наук, утверждает их уставы, закрепляет за ними федеральное имущество, включенное в утвержденный Правительством Российской Федерации реестр федерального имущества, передаваемого Российской академии сельскохозяйственных наук, контролирует эффективность использования имущества этими организациями.

На основании пункта 54 Устава региональное отделение академии представляет в президиум академии предложения о создании, реорганизации и ликвидации организаций, находящихся в ведении регионального отделения академии.

Таким образом, Уставом предусмотрен определенный порядок реорганизации – так, принятие решений о реорганизации организаций, подведомственных Российской академии сельскохозяйственных наук, осуществляется общим собранием академии по представлению президиума академии, при этом предложения о реорганизации организаций, находящихся в ведении регионального отделения академии, представляет в президиум академии региональное отделение.

В соответствии с пунктом 5.2.3. устава СО РАСХН, действующего в период вынесения управлением решения от 11.02.2009г., президиум регионального отделения академии обсуждает вопросы реорганизации предприятий в составе отделения академии и вносит соответствующие предложения в Президиум Российской академии сельскохозяйственных наук.

Исходя из изложенного следует, что для принятия РАСХН решения о реорганизации ГУК ПЭТС СО РАСХН, в целях соблюдения предусмотренного уставами порядка принятия подобного решения, заявитель был также обязан совершить определенные действия, предусмотренные уставами.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В данном случае заявитель не представил в материалы дела доказательства, свидетельствующие об отсутствии у него объективной возможности исполнить требование решения управления (с учетом его обязанности, установленной в вышеназванных уставах). Доказательства, подтверждающие совершение учреждением всех зависящих от него мер по соблюдению требований действующего законодательства, также в дело не представлены.

При таких обстоятельствах у суда не имеется оснований для вывода об отсутствии в действиях ГНУ СО РАСХН состава правонарушения.

Процессуальных нарушений при производстве по делу не установлено.

На основании изложенного заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

Т.В. Абаимова