



СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

634050, г. Томск, ул. Набережная реки Ушайки 24.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении апелляционной жалобы

г. Томск

Дело № 07АП-4066/10

26 апреля 2010г.

Судья Шатохина Е. Г.

при рассмотрении вопроса о принятии апелляционной жалобы Администрации г. Карасука на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 29.03.2010г. по делу №А45-2822/2010

по иску Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области к Администрации г. Карасука, Бухмиллер Б. Е., Коробкиной Е. Н., Порошину А. В., Свиридову С. В., Свиридову Ю.В., Шестухину С.И., МУП «Коммунально-автотранспортных услуг» Карасукского района

о признании недействительными результатов открытого конкурса и расторжении заключенных по его результатам договоров,

УСТАНОВИЛ:

Администрация г. Карасука обратилась с апелляционной жалобой на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 29.03.2010г. по делу №А45-2822/2010.

Судья считает, что апелляционная жалоба подлежит возврату по следующим основаниям.

В соответствии с частью 2 статьи 257 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации апелляционная жалоба подается через принявший решение в первой инстанции арбитражный суд, который обязан направить ее вместе с делом в соответствующий арбитражный суд апелляционной инстанции в трехдневный срок со дня поступления жалобы в суд.

Как разъяснено в пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2009 №36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», апелляционная жалоба подлежит возвращению в случае, если она подана в нарушение части 2 статьи 257 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непосредственно в суд апелляционной инстанции.

Апелляционная жалоба Администрации г. Карасука подана непосредственно в суд апелляционной инстанции, минуя арбитражный суд первой инстанции, в связи с чем, жалоба подлежит возвращению заявителю.

Государственная пошлина в размере 1000 рублей, уплаченная Администрацией г. Карасука по платежному поручению от 19.04.2010г. №4475, подлежит возврату из федерального бюджета на основании статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта 2 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 257 (частью 2), 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

О П Р Е Д Е Л И Л:

апелляционную жалобу Администрации г. Карасука на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 29.03.2010г. по делу №А45-2822/2010 и приложенные к ней документы возвратить заявителю.

Возвратить Администрации г. Карасука из федерального бюджета 1 000 рублей государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 19.04.2010г. №4475.

Определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа.

Судья

Шатохина Е. Г.