



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-14149/2009

26 марта 2010 года

Резолютивная часть определения объявлена 23 марта 2010 года

Определение в полном объеме изготовлено 26 марта 2010 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Васютиной О.М., при ведении протокола судьёй Васютиной О.М., рассмотрев в судебном заседании заявление Государственного учреждения «Новосибирский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с функциями регионального специализированного метеорологического центра Всемирной службы погоды» о пересмотре решения от 28.08.2009 по вновь открывшимся обстоятельствам по делу по заявлению Государственного учреждения «Новосибирский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с функциями регионального специализированного метеорологического центра Всемирной службы погоды», г. Новосибирск к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, г. Новосибирск о признании недействительным решения от 19.05.2009 г. по делу № 02-01-13-10-09 с участием представителей:

заявителя: Спевакина О.В. – по доверенности № 1-1/1 от 12.01.2010, паспорт, Вирхобский Н.В. – начальник ГУ «Новосибирский ЦГМС-РСМЦ», приказ № 157/к от 25.02.2009, паспорт

заинтересованного лица: Куст И.Ю. – по доверенности № СГ/18 от 11.01.2010, удостоверение № 4514, Чирихин С.Н. – по доверенности № СГ/661 от 10.02.2010, удостоверение

У С Т А Н О В И Л:

02.02.2010 в Арбитражный суд Новосибирской области от Государственного учреждения «Новосибирский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с функциями регионального специализированного метеорологического центра Всемирной службы погоды» (далее – учреждение) поступило заявление о пересмотре вступившего в законную силу решения арбитражного суда от 28.08.2009 по вновь открывшимся обстоятельствам.

Заявление мотивировано тем, что после завершения рассмотрения настоящего дела заявителю стали известны обстоятельства, являющиеся существенными для дела, которые не были и не могли быть известны ранее заявителю. Учреждению 19.01.2010 стало известно, что Восточно-Сибирский филиал Метеоагентства Росгидромета оказывал услуги в 2008 году на территории Новосибирской

области по предоставлению специализированной гидрометеорологической информации, объем которых составил 28 500 тысяч рублей, что превышает весь годовой объем рынка. Однако вывод суда о доминирующем положении учреждения на рынке услуг по предоставлению специализированной гидрометеорологической информации сделан исходя в том числе из того, что выручка Восточно-Сибирского филиала Метеоагентства Росгидромета на исследуемом рынке равна нулю.

Заинтересованное лицо возражало против удовлетворения заявленных требований, указывая, что Восточно-Сибирский филиал Метеоагентства Росгидромета не входит в состав хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги предоставления специализированной информации в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей среды на территории Новосибирской области на исследованном рынке. При определении доминирующего положения учреждения в состав хозяйствующих субъектов были включены только те организации, которые имеют собственные источники (разработки) для производства исходной метеорологической информации, Восточно-Сибирский филиал Метеоагентства Росгидромета к таковым не относится. Кроме того, обстоятельства, на которые заявитель ссылается как на вновь открывшиеся, являлись предметом рассмотрения арбитражными судами трех инстанций.

Как следует из материалов дела, Государственное учреждение «Новосибирский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с функциями регионального специализированного метеорологического центра Всемирной службы погоды» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 19.05.2009 г. по делу № 02-01-13-10-09.

Решением арбитражного суда от 28.08.2009, оставленным без изменения постановлениями апелляционной и кассационной инстанции, в удовлетворении заявленного учреждением требования отказано.

Согласно пункту 1 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам являются существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пунктах 3, 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.03.2007 N 17 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам" судебный акт не может быть пересмотрен по вновь открывшимся обстоятельствам в случаях, если обстоятельства, предусмотренные статьей 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отсутствуют, а имеются основания для пересмотра судебного акта в порядке кассационного

производства или в порядке надзора, либо если обстоятельства, установленные статьей 311 АПК РФ, были известны или могли быть известны заявителю при рассмотрении данного дела.

По смыслу вышеназванных норм права, вновь открывшиеся обстоятельства связаны не с нарушением норм материального или процессуального права или неправильной оценкой существенных для дела обстоятельств, а с открытием уже после вступления судебного акта в законную силу обстоятельств, имеющих существенное значение для дела, которые не были учтены судом при вынесении решения.

При вынесении решения от 28.08.2009 суд на основании имеющихся в деле письменных доказательств пришел к выводу о правомерности невключения антимонопольным органом при определении доминирующего положения учреждения на рынке в состав хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги предоставления специализированной информации в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей среды на территории Новосибирской области, Восточно-Сибирского филиала Метеоагентства Росгидромета. Таким образом, указанное обстоятельство судом исследовалось.

Основанием для пересмотра решения от 28.08.2009 по вновь открывшимся обстоятельствам заявитель указывает на письмо Восточно-Сибирского филиала Метеоагентства Росгидромета № 45 от 19.01.2010, которое, по его мнению, подтверждает необходимость включения филиала в состав хозяйствующих субъектов, поскольку он оказывал в 2008 году услуги и является существенным для дела обстоятельством. Однако обстоятельства, на которые ссылается заявитель, не отвечают признакам вновь открывшихся, поскольку являются новыми доказательствами обстоятельств, которые были исследованы судом по имеющимся в материалах дела доказательствам. Представление новых доказательств не может служить основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам по правилам главы 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, при определении доминирующего положения учреждения в состав хозяйствующих субъектов были включены только те организации, которые имеют собственные источники (разработки) для производства исходной метеорологической информации, Восточно-Сибирский филиал Метеоагентства Росгидромета к таковым не относится. Тот факт, что Восточно-Сибирский филиал Метеоагентства Росгидромета в 2008 году оказал услуги на сумму 28,5 млн.руб. не является существенным для дела обстоятельством.

Таким образом, оснований для пересмотра решения от 28.08.2009 по вновь открывшимся обстоятельствам не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 184-188, 317, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

о п р е д е л и л :

В удовлетворении заявления Государственного учреждения «Новосибирский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с функциями регионального специализированного метеорологического центра Всемирной службы погоды» о пересмотре решения арбитражного суда от 28.08.2009 по делу №А45-14149/2009 по вновь открывшимся обстоятельствам отказать.

Резолютивная часть определения объявлена в заседании.

Определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные ст. ст. 188, 317 АПК РФ.

Судья

О.М. Васютина