



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела
в Президиум Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

№ 11034/09

Москва

4 сентября 2009 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Андреева Е.И., судей Березия А.Е., Юхнея М.Ф., рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Электронная техника в медицине» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Новосибирской области от 22.12.2008 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.04.2009 по делу № А45-14065/2008-52/357,

установила:

Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Электронная техника в медицине» (г. Новосибирск; далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – антимонопольный орган) от 30.12.2008.

Оспариваемым решением антимонопольного органа признана необоснованной жалоба общества на действия государственного учреждения здравоохранения «Государственный Новосибирский областной госпиталь ветеранов войны» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены государственное учреждение здравоохранения «Государственный Новосибирский областной госпиталь ветеранов войны» (г. Новосибирск; далее – заказчик), общество с ограниченной ответственностью «ТехноСтройСтандарт» (г. Новосибирск).

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 30.12.2008 в удовлетворении заявленного требования отказано.

В суде апелляционной инстанции дело не рассматривалось.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 23.04.2009 решение суда первой инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора общество ссылается на неправильное применение судами первой и кассационной инстанций законодательства, нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц и публичных интересов.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучение принятых по делу судебных актов показало, что суды первой и кассационной инстанций, отказывая в удовлетворении заявленного требования, исходили из конкретных обстоятельств дела, которым дана соответствующая оценка.

Суды установили, что заказчик не нарушил положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Суды указали, что несогласие участника аукциона с условиями конкурсной документации, которые соответствуют требованиям законодательства о торгах, не лишают его возможности участвовать в аукционе (конкурсе), победитель аукциона не лишен возможности изменить условия контракта в соответствии с действующим гражданским законодательством.

С учетом обстоятельств дела судами сделан вывод о правомерности оспариваемого решения антимонопольного органа.

При этом суды руководствовались положениями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, не усматривается.

Рассмотрев заявление общества, коллегия судей полагает, что содержащиеся в нем доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

определила:

в передаче дела № А45-14065/2008-52/357 Арбитражного суда Новосибирской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения суда первой инстанции от 22.12.2008 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.04.2009 отказать.

Председательствующий
судья

Е.И.Андреев

Судья

А.Е.Березий

Судья

М.Ф.Юхней