

*Видеосъемка  
+ видеозапись  
24.07.2011*



*Судебный АК  
24.07.2011*

072/2011 79447(2)  
**Копия**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Кашинцев Н. П.  
Зани. делом Г. К.*

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6

**ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

20 июля 2011 года

Дело № А45-9292/2011

г. Новосибирск

Резолютивная часть решения объявлена 14 июля 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено 20 июля 2011 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Васиной О.М., при ведении протокола секретарем судебного заседания Шатнер М.С., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению закрытого акционерного общества «Региональные электрические сети», г. Новосибирск

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области, г. Новосибирск

третье лицо - общество с ограниченной ответственностью «Форум и К», г. Новосибирск

о признании недействительным решения от 15.04.2011 по делу № 02-01-10-10-11

с участием представителей:

заявителя: Коледа А.Е., по доверенности № 144/11 от 24.03.2011, паспорт

заинтересованного лица: Спицын А.К., по доверенности от 17.01.2011 № СГ/137, удостоверение,

третьего лица: Дейнега Е.А., по доверенности от 15.03.2011, паспорт,-

**У С Т А Н О В И Л:**

Закрытое акционерное общество «Региональные электрические сети» (далее – общество, ЗАО «РЭС») обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 15.04.2011 по делу № 02-01-10-10-11.

*27 ИЮН 2011*

Заявленное требование мотивировано тем, что нарушение сроков направления заявления об установлении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту нельзя считать уклонением сетевой организации от заключения договора на осуществление технологического присоединения; в действиях общества отсутствует вина в нарушении антимонопольного законодательства, поскольку заявителем велась подготовка документов, сложный характер технических условий, значительность и сложность мероприятий, необходимых для разработки материалов по обоснованию размера платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту требует определенных временных затрат.

Заинтересованное лицо возражало против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве на заявление, указывало, что допущенное заявителем нарушение сроков направления заявления об установлении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту правильно квалифицировано как уклонение от заключения договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, поскольку при присоединении по индивидуальному проекту сетевая организация не может направить заявителю проект договора ранее момента утверждения размера платы за технологическое присоединение уполномоченным органом исполнительной власти.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Общество с ограниченной ответственностью «Форум и К» (далее – ООО «Форум и К»).

Третье лицо возражало против удовлетворения заявленного требования по основаниям, изложенным в отзыве на заявление, указывало, что действия сетевой организации по заключению договора на технологическое присоединение включают в себя не только направление проекта договора с приложением технических условий, но и обязанность по составлению проекта договора, разработке технических условий и своевременному направлению в

Департамент по тарифам заявления по установлению платы за такос присоединение.

Как следует из материалов дела, 24.04.2008 ООО «Форум и К» обратилось в ОАО «Сибирьэнерго» с просьбой о продлении выданных ранее технических условий № 111-8-20/16170а от 30.03.2006 на электроснабжение спроектированного культурно-развлекательного комплекса по ул. Ватутина с увеличением указанной в ТУ мощности с 1470 кВт до 3802,2 кВт.

ЗАО «РЭС» (в адрес которого было перенаправлено указанное выше письмо из ОАО «Сибирьэнерго») ответило ООО «Форум и К», что для подготовки ответа о возможности продления требуется согласование с ЗАО «НРДЦ» (исх. №РЭС-04-20/35740 от 21.05.2008)

ЗАО «РЭС» сообщило ООО «Форум и К», что электроснабжение может быть выполнено только в пределах ранее согласованной мощности 1470 кВт (исх. №РЭС-04-20/35740-1 от 02.12.2008)

ООО «Форум и К» направило в ЗАО «РЭС» заявку на выдачу технических условий на электроснабжение спроектированного культурно-развлекательного комплекса по ул. Ватутина в пределах нагрузки 2773,1 кВт (исх. №02-28/05 от 16.06.2009 г.; вх. №1834 от 16.06.2009).

26.02.2010 ООО «Форум и К» направило в ЗАО «РЭС» повторную заявку на выдачу технических условий на электроснабжение спроектированного культурно-развлекательного комплекса по ул. Ватутина в пределах нагрузки 2773,1 кВт.

В ответ на повторную заявку ЗАО «РЭС» сообщило ООО «Форум и К», что электроснабжение культурно-развлекательного комплекса мощностью 2773,1 кВт можно выполнить только по индивидуальным техническим условиям на технологическое присоединение, на основании которых Департаментом по тарифам Новосибирской области будет установлена плата за технологическое присоединение по индивидуальному проекту. Тем же письмом ЗАО «РЭС» запросило документы и сведения, необходимые для заключения договора технологического присоединения (исх. №РЭС-04-20/53560 от 23.06.2010)

4  
ООО «Форум и К» дало согласие на технологическое присоединение культурно-развлекательного комплекса по индивидуальному проекту и предоставило запрошенные сведения и документы (исх. №22/07-14 от 22.07.2010; вх. №57856 от 28.07.2010)

15.02.2011 ООО «Форум и К» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области с жалобой на действия ЗАО «РЭС» по уклонению от выдачи технических условий и заключения договора на техническое присоединение спроектированного спортивного культурно-развлекательного комплекса по ул. Ватутина в г. Новосибирске, расположенного на земельном участке, арендованном заявителем на основании Распоряжения мэрии г. Новосибирска № 9628-р от 27.09.2007 и договора аренды № 72654 от 29.12.2007.

На момент подачи жалобы в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области ООО «Форум и К» не получило от ЗАО «РЭС» проект договора на осуществление технологического присоединения, а также уведомление о направлении заявления об установлении индивидуальной платы за технологическое присоединение в Департамент по Новосибирской области.

Решением по делу № 02-01-10-10-11 от 15.04.2011 Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области признало ЗАО «РЭС» нарушившим пункт 5 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», нарушение выразилось в ненаправлении в установленные сроки в Департамент по тарифам Новосибирской области заявления на установление платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту для ООО «Форум и К», что привело к ущемлению интересов ООО «Форум и К».

Не согласившись с решением антимонопольного органа, общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его недействительным.

Согласно положениям Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях", Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об

электроэнергетике", постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 "Об утверждении правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям", оказываемые сетевыми организациями услуги по технологическому присоединению и по передаче электрической энергии образуют единый технологический процесс и относятся к сфере естественной монополии.

Приказом ФСТ России № 140-э от 18.04.2005 ЗАО «РЭС» включено в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль.

При таких обстоятельствах в соответствии с ч. 5 ст. 5 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», предусматривающей, что положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, является доминирующим, на общество распространяются запреты, установленные ст. 10 указанного закона.

Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила № 861) определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок и объектов электросетевого хозяйства) юридических и физических лиц к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, критерия наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического

присоединения энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения присоединенной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

В соответствии с п. 2 Правил №861 технологического присоединения их действие распространяется в том числе на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию энергопринимающих устройств.

Пункт 6 Правил № 861 устанавливает обязательность заключения для сетевой организации договора об осуществлении технологического присоединения.

В случае, если у сетевой организации отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в заявке, технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному проекту в порядке, установленном настоящими Правилами, с учетом особенностей, установленных настоящим разделом (п. 30 Правил № 861).

Порядок выдачи технических условий и заключения договора об осуществлении технологического присоединения регламентирован п. 30.1-30.5 Правил № 861.

Так, согласно п. 30.1 Правил № 861 сетевая организация в 30-дневный срок после получения заявки направляет в уполномоченный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов заявление об установлении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту.

В Новосибирской области таким уполномоченным органом на основании Постановления Губернатора Новосибирской области от 18.10.2010 № 326 является Департамент по тарифам Новосибирской области.

Как следует из материалов дела, 16.06.2009 ООО «Форум и К» направило в ЗАО «РЭС» заявку на выдачу технических условий на электроснабжение спроектированного культурно-развлекательного комплекса по ул. Вагютина в пределах нагрузки 2773,1 кВт, письмом исх. №22/07-14 от 22.07.2010 (вх. №57856 от 28.07.2010) дано согласие на технологическое присоединение

культурно-развлекательного комплекса по индивидуальному проекту и предоставили необходимые для этого сведения и документы.

11.03.2011 ЗАО «РЭС» после обращения ООО «Форум и К» в антимонопольный орган направило в Департамент по тарифам Новосибирской области заявление об установлении индивидуальной платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств ООО «Форум и К» с приложением необходимых документов.

Пунктом 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе, экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Ненаправление обществом в Департамент по тарифам Новосибирской области в тридцатидневный срок с момента получения заявки ООО «Форум и К» заявления на установление платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту для ООО «Форум и К» правомерно расценено антимонопольным органом как уклонение от заключения договора об осуществлении технологического присоединения, что ущемляет интересы общества и недопустимо в силу пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Доводы заявителя о том, что нарушение сроков направления заявления на установление платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту не является уклонением от заключения договора, судом отклоняются,

поскольку направление сетевой организацией заявления в уполномоченный орган на установление платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту является начальным этапом заключения договора технологического присоединения, без выполнения которого заключить договор технологического присоединения невозможно. Началом процедуры заключения договора является подача заявки на технологическое присоединение (пункт 7 Правил № 861).

Заявитель, объясняя причины нарушения срока направления заявки и указывая на отсутствие своей вины, ссылается на сложный характер технических условий, значительность и сложность мероприятий, необходимых для разработки материалов по обоснованию размера платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту, что требует определенных временных затрат.

Между тем указанные обстоятельства не свидетельствуют об отсутствии со стороны общества уклонения от заключения договора, учитывая, что нарушение срока составило более полугода, в переписку с ООО «Форум и К» заявитель не вступал, о причинах задержки направления заявления не сообщал. После возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства обязанность по направлению заявления на установление платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту ООО «Форум и К» в Департамент по тарифам Новосибирской области обществом была исполнена.

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства общество ссылалось на неадекватное выполнение должностных обязанностей его работниками и привлечение их к дисциплинарной ответственности. Однако ссылка на неадекватное исполнение работником общества своих должностных обязанностей в обоснование уважительности причин уклонения от заключения договора является необоснованной.

Кроме того, заявителем не приведено конкретных причин невозможности направления заявления в Департамент по тарифам Новосибирской области в установленный срок.



Таким образом, неправомерное затягивание обществом исполнения лежащей на нём обязанности по направлению заявления об установлении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту, являющееся условием для дальнейшей процедуры заключения договора и препятствующее заключению договора, является уклонением общества от заключения договора технологического присоединения.

Доводы заявителя о том, что ООО «Форум и К» своими действиями способствовало увеличению сроков подготовки технических условий, судом отклоняются, поскольку к 28.07.2010 все необходимые документы и сведения были представлены.

При изложенных обстоятельствах оспариваемое решение является законным, основания для признания его незаконным отсутствуют.

По правилам статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные заявителем в связи с уплатой государственной пошлины в размере 2 000 рублей, подлежат отнесению на заявителя.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, ч. 3 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления отказать.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2000 рублей отнести на заявителя.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока с момента его принятия.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с момента его вынесения.

Судья

Подпись

СУДЕБНЫЙ  
СОСТАВ

М. Васютина

Арбитражный суд Новосибирской области

Копия верна. Дата

2011

Секретарь судебного заседания

ПЛАТОНОВ И.С.