



Арбитражный суд Новосибирской области
630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, 6

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А 45-2302/2011

Резолютивная часть решения объявлена 03 октября 2011 года.
Полный текст решения изготовлен 04 октября 2011 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Г.М. Емельяновой, при ведении протокола секретарем судебного заседания Платнер М.С., рассмотрев в судебном заседании дело заявлению ОАО «Новосибхолод» к УФАС по Новосибирской области о признании незаконным постановления от 26.01.2011

при участии представителей сторон:

от заявителя: извещен, не явился

от заинтересованного лица: Аверкова Татьяна Владимировна по доверенности от 04.08.2001 №» сГ/4833

установил:

Открытое акционерное общество «Новосибхолод» обратилось в арбитражный суд Новосибирской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области об оспаривании постановления № 06-02-2011 от 26.01.2011 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

В обоснование заявленных требований заявитель указал, что ОАО «Новосибхолод» незаконно привлечен к административной ответственности по ст. 14.33 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за недобросовестную конкуренцию. Решением УФАС по Новосибирской области от 23.12.2010 Открытое акционерное общество «Новосибхолод» признано нарушившим пункт 2 части 1 ст. 14 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», устанавливающим запрет на недобросовестную конкуренцию посредством «введения в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей».

Заинтересованное лицо - Федеральная антимонопольная служба России по Новосибирской области в своем отзыве требования не признало, указав, что доводы заявителя не соответствуют фактическим обстоятельствам. Нарушение выразилось в использовании заявителем упаковки мороженого «Голливуд» сходной в целом с упаковкой мороженого «Голливуд» производства ООО «Хладокомбинат №3», при осуществлении деятельности по производству и реализации, в частности на территории г. Екатеринбурга Свердловской области., что ограничивает конкуренцию, нарушает антимонопольное законодательство, за что заявитель был привлечен к административной ответственности.

Представитель заявителя не явился в судебное заседание, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Дело рассмотрено в его отсутствие по правилам статей 156, 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителя заинтересованного лица, суд установил следующие обстоятельства по делу.

УФАС по Новосибирской области от 23.12.2010 принято решение о признании Открытого акционерного общества «Новосибхолод» нарушившим пункт 2 части 1 ст. 14 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», устанавливающим запрет на недобросовестную конкуренцию посредством «введения в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей».

Постановлением о назначении административного наказания № 06-02-2011 от 26.01.2011 в соответствии с решением Комиссии УФАС России по Новосибирской области от 23.12.2010 ОАО «Новосибхолод» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Определением от 21.03.2011г. производство по делу было приостановлено до рассмотрения по существу и вступления в законную силу решения по делу № А45-1582/2011 по заявлению ОАО «Новосибхолод» о признании решения комиссии УФАС по НСО от 23.12.2010г., имеющего преюдициальное значение по рассматриваемому спору.

Решением арбитражного суда Новосибирской области от 31.03.2011 по делу № А45-1582/2011 года в удовлетворении требований было отказано. Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2011 решение арбитражного суда первой инстанции было оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ОАО «Новосибхолод» - без удовлетворения.

В соответствии с п. 2 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, постановление УФАС по Новосибирской области № 06-02-2011 от 26.01.2011 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, оспариваемое по настоящему делу, является законным.

Соответственно требования заявителя о признании постановления УФАС по Новосибирской области о привлечении к административной ответственности № 06-02-2011 от 26.01.2011, незаконным, не подлежат удовлетворению.

Согласно части 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявления об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагаются.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 65, 71, 167-176, 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

На решение может быть подана жалоба в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании.

Судья

Г.М. Емельянова