**Доклад начальника отдела антимонопольного контроля и естественных монополий Князьковой С.Е.**

За 2019 год, истекший период 2020 года Новосибирским УФАС России рассмотрено 16 дел о злоупотреблении хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением на рынке (по признакам нарушения ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»). Среди выявленных нарушений статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» более 50 % занимают нарушения на рынках услуг теплоснабжения и электроснабжения. В рассматриваемом периоде выявлялись нарушения, связанные с уклонением от заключения договоров в сфере теплоснабжения и водоснабжения, нарушения, связанные с неправомерным ограничением поставки ресурсов, в том числе не соблюдением установленного порядка ограничения ресурсоснабжения объектов, а также нарушения порядка ценообразования, в том числе при оказании услуг по передаче тепловой энергии. Кроме того, антимонопольным органом рассмотрено несколько дел, связанных с завышением цен на социально значимые услуги.

В качестве наиболее значимых и интересных дел, возбужденных и рассмотренных Управлением в 2019 г., истекшем периоде 2020 года по ст. 10 ФЗ № 135-ФЗ периоде можно выделить следующие.

Дело № 054/01/10-1355/2019 в отношении АО «Куйбышевский лесхоз». Общество занимает доминирующее положение на рынке реализации дров на территории Куйбышевского района Новосибирской области. АО «Куйбышевский лесхоз» признано нарушившим часть 1 статьи 10Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», путем непредоставления потребителям возможности приобретения дров с нижнего склада по ценам, установленным Приказом департамента по тарифам Новосибирской области № 228-ТС от 11.09.2018 и включению в стоимость дров с верхнего склада услуг доставки, что приводит к ущемлению интересов неопределенного круга потребителей. Выданное антимонопольным органом АО «Куйбышевский лесхоз» предписание исполнено в установленный срок. Дело № 054/01/10-1955/2019 в отношении МУП Ордынского района Новосибирской области «Единая управляющая компания жилищно-коммунальным хозяйством». Предприятие занимает доминирующее положение на рынке услуг по вывозу ЖБО на территории Ордынского района Новосибирской области. МУП «ЕУК ЖКХ» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», путем необоснованного увеличения тарифа на вывоз ЖБО с 25,55 руб. до 131,58 руб. за 1м3, что приводит к ущемлению интересов неопределенного круга потребителей. Выданное антимонопольным органом предписание находится в стадии исполнения. Дело № 02-01-08-10-18 в отношении ОАО «РЖД» в лице филиала ОАО «РЖД» - Западно-Сибирской железной дороги, у рамках которого Общество признано нарушившим пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-Ф3 «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в навязывании контрагенту железной дороги - ООО «ТГК-1» невыгодных условий договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования ООО «ТГК-1», а именно, условия о внесении ООО «ТГК-1» ежесуточной платы за использование железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего Перевозчику. Согласно представленным заявителем документам, пользование ООО «ТГК-1» железнодорожными путями необщего пользования, принадлежащими ОАО «РЖД», носит не ежесуточный характер, а происходит с периодичностью. Имеются периоды, когда предоставление данной услуги со стороны ОАО «РЖД» отсутствует, но, тем не менее, плата взимается и является обязательной к уплате. Антимонопольный орган в судебных инстанциях доказал, что условие о взимании ОАО «РЖД» ежесуточной платы за использование железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего Перевозчику, без учета объемов фактического использования указанного пути, является явно обременительным для заявителя и существенным образом нарушает баланс интересов сторон. В октябре 2019 года ОАО «РЖД» исполнило предписание антимонопольного органа, в договор внесены соответствующие изменения. Дело № 054/01/10-2229/2019 в отношении АО «Новосибирскэнергосбыт». Общество занимает доминирующее положение на розничном рынке электрической энергии (мощности) на территории Новосибирской области. АО «Новосибирскэнергосбыт» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» путем выставления счета на оплату услуги «к-32 Проверка схемы учета 3 фазного электросчетчика (схема непосредственного подключения)» в ответ на заявку  ИП Вахрушевой О.А. от 04.07.2019 (вх. № 31716/19) о произведении опломбировки электрического счетчика в помещении по адресу: г. Новосибирск, ул. Мичурина, д.27, что является уклонением гарантирующего поставщика от ввода прибора учета в эксплуатацию на безвозмездной основе, и приводит к ущемлению прав и законных интересов ИП Вахрушевой О.А. Предписание, выданное антимонопольным органов исполнено в установленный срок.

Сокращение количества дел по статье 10 ФЗ № 135-ФЗ обусловлено ростом количества административных дел по статье 9.21 Ко АП РФ. Данная норма КоАП РФ содержит ответственность в виде административного штрафа за нарушение субъектами естественной монополий порядка или правил подключения к инженерным сетям. В 2019 году управлением рассмотрено 118 административных дел по ст. 9.21 КоАП РФ, что в два раза больше, чем в 2018 году. Доля правонарушений, связанных с несоблюдением порядка подключения к сетям тепло и водоснабжения, а также к газораспределительным сетям не превышает 8%. Более 80 % административных правонарушений по ст. 9.21 Ко АП РФ выявлено в действиях субъектов в сфере электроэнергетики. В действиях субъектов естественных монополий выявлялись следующие нарушения порядка подключения к инженерным сетям:

- нарушение срока выдачи ТУ на подключение;

- требование дополнительных документов, непредусмотренных действующим законодательством;

- несоблюдение сроков направления проектов договоров в адрес заявителей, а также сроков уведомления заявителей об отсутствии в составе заявки сведений и документов, указанных в [пунктах 9](consultantplus://offline/ref=5B1A09F41CDA04FA20FD4CA2D41F3C04885A91C79412054AFBD8B46563C37A75ADD75FD1B3D35006dAkAJ), [10](consultantplus://offline/ref=5B1A09F41CDA04FA20FD4CA2D41F3C04885A91C79412054AFBD8B46563C37A75ADD75FD1B3D35106dAk1J) и [12](consultantplus://offline/ref=5B1A09F41CDA04FA20FD4CA2D41F3C04885A91C79412054AFBD8B46563C37A75ADD75FD6B3dDkBJ) - [14](consultantplus://offline/ref=5B1A09F41CDA04FA20FD4CA2D41F3C04885A91C79412054AFBD8B46563C37A75ADD75FD1B3D25706dAk3J) Правил, установленных п. 15 Правил технологического присоединения. Процедура начинается с подачи заявки (правилами установлен закрытый перечень представляемых документов и сроки для направления договора ТП и ТУ).

- несоблюдение 30-дневного срока направления в уполномоченный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов заявления об установлении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту, установленного п. 30.1 Правил технологического присоединения

- несоблюдение 3-дневного срока направления заявителю проекта договора и индивидуальных технических условий, установленного п. 30.4 Правил технологического присоединения

- несоблюдение 10-дневного срока проведения мероприятий по проверке сетевой организацией выполнения заявителем технических условий и направления акта о выполнении ТУ, установленного п. 90 Правил технологического присоединения.

- несоблюдение установленных сроков переоформления и восстановления документов, установленных п. 69, п. 70 Правил технологического присоединения.

- несоответствие п. 6 договоров об осуществлении ТП требованиям п. 90 Правил технологического присоединения, в части срока проверки выполнения ТУ заявителем.