**Вопросы, заданные в ходе ПО (44 ФЗ)**

**Вопрос.** В Постановлении Правительства от 4 февраля 2015 г. N 99, в приложении 1 пункт 2, установлена норма предъявления дополнительных требований при наличии опыта исполнения соответствующих работ за три года до даты подачи заявки на участие в закупке. Следует ли трактовать эту норму буквально, то есть: если закупка осуществляется в августе текущего года 2017, принимается ли в подтверждение опыта работ документы, дата которых начинается с августа 2014 года, либо мы говорим о календарных годах 2014, 2015, 2016 и соответствующий период 17- года? В этот период должны попасть акты выполненных работ, либо в этот же период должна попасть дата контракта?

**Ответ:** обратите внимание: в приложении номер 2 к Постановлению Правительства № 99 имеется третья графа «Документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям», четко прописывающая, какие документы нужно принимать от участника закупки и какие даты (периоды) там должны фигурировать : «Копия исполненного контракта , договора и акта выполненных работ» и т.д. Указанные документы должны быть подписаны не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

**Вопрос.** Вопрос касается расторжения контракта в одностороннем порядке, а именно, отмены решения заказчика о расторжении контракта в одностороннем порядке, когда исполнитель приступил к исполнению контракта, на бытовом языке «исправился». Пример - поставка продуктов питания в детское образовательное учреждение. Поставка прописана ежедневно, с 7 до 10. Каким образом поставщик может исправиться, если продукты не поставлены в данный конкретный день? Мы принимаем решение о расторжении контракта и размещаем его на сайте. На протяжении 3-4 дней он не привозит данную продукцию. А потом он решил исправиться в течение 10 дней, привез продукцию. И мы должны разместить информацию о том, что мы отменяем свое решение. Каким образом он может исправиться, когда у нас нет продуктов в течение 2-х недель? Один раз привез продукцию, и мы должны этим удовлетвориться?

**Ответ:** ситуация сложилась в результате недопоставки. В течение 10 суток он должен поставить продукцию в том объеме, в котором недопоставил. Это не значит, что он не понесет санкции за просрочку поставки. Но если он в течение 10 суток привез все, что недопоставил, вы обязаны отменить свое решение. Применяются в данном случае штрафы, пени и неустойки.

**Вопрос.** Вопрос (продолжение): Каким образом в данном случае механизм обеспечения потребности может быть исполнен заказчиком, если у него к конкретному контракту деньги прикреплены, и новый контракт на данный период он заключить не может?

**Ответ:** вопрос не простой. Как обеспечить поставку в случае непоставки – затруднительно ответить, если лимиты уже выбраны. Эта ситуация не решена в действующем законодательстве. Сейчас тема другая. Если поставщик в положенные сроки устранил причины, явившиеся основанием для принятия решения об одностороннем расторжении контракта, такое решение нужно отменить, точка. И применять соответствующие санкции за несоблюдение сроков поставки. Если он повторно делает то же самое - не исправляется, то ему уже время не дается на исправление, решение сразу втупает в силу, контракт расторгается.

**Вопрос.** Вопрос касается сроков оплаты контракта: Какое у нас может быть законное право подписывать акт не днем подписания, а более поздней датой?

**Ответ:** такого права нет

**Вопрос.** Вопрос (продолжение) А если в контракте установлен определенный срок поставки и оплаты, а по факту обстоятельства не позволяют оплатить в установленные сроки? Приехал с Благовещенска станок лазерный с документами по дате отправки. Пока заказчик принял станок, собрал, все сроки прошли по оплате. Могу я в контракте указать срок приемки больше, чтобы мне не «нарваться» на штраф как заказчику?

**Ответ:** порядок поставки, порядок оплаты вы можете указывать в контракте такой, какой вы считаете нужным. Порядок приемки, экспертизу на 30 дней – это возможно самим установить, если это прямо не предусмотрено законодательными актами в соответствующей сфере деятельности. Нужно применять принцип разумности и достаточности в части срока приемки. Мы сторонники ситуации, когда никто не подписывает документы иной датой, а все делается по факту. Если инженер фактически осматривал товар 3 недели и производил какие-то действия, пусть составляет акт по окончании приемки.

**Вопрос.** Завтра истекает контрольный срок направления на подпись контракта, ситуация такая: была подана одна заявка по текущему ремонту кабинетов, в техническом задании, в документации обговорено, что участник, победивший в закупке, в торгах, должен предоставить локально сметный расчет, в документации мы изначально приложили свой локально-сметный расчет, исходя из наших потребностей, но там был заложен НДС, участник победивший не является плательщиком НДС он работает по упрощенке, соответственно, ему локально-сметный расчет пересчитать нужно. Он изначально нам сказал, что будет максимально оттягивать момент подписания контракта, потому что у него нет денег для реализации этой закупки, закупки материалов. И он нам выкладывает протоколы разногласий, последний как раз в 13-дневный срок выложил, в протоколе разногласий постоянно меняет свои банковские реквизиты, при этом, он не меняет их на площадке, что мы ему тоже предъявляем. Можем ли мы в одностороннем порядке такой контракт не заключить? У нас завтра подписание этого контракта.

**Ответ:** вопрос не простой по поводу применения НДС, плательщиком которого он не является, определенный ответ на этот вопрос дал Верховный суд в своем определении. Суть вопроса заключается в том, что лицу, не являющемуся плательщиком НДС, который изначально заложен в цену контракта, все равно необходимо оплачивать в бюджет, и то что он не является плательщиком НДС - не является препятствием для оплаты данного налога. Исходя из этого, мы полагаем, что контракт должен заключаться на тех условиях, на которых он был объявлен, по той цене, которая сформировалась в результате с включением тех налогов, которые формировались изначально. Если контрактом предусмотрено, что он должен представить смету, то это обязанность победителя. В соответствии с нормами ГК, смета может быть подготовлена как заказчиком, так и подрядчиком. Если эти условия участник не выполняет, не представляет вам подписанные контракты с необходимыми приложениями, это является основанием для рассмотрения вопроса по его уклонению от заключения контракта. Вы свою обязанность выполнили, проект контракта направили, на площадке разместили для подписания. Если участник контракт не подписывает по любому поводу, вы должны принять решение о его уклонении от заключения контракта и передать документы в соответствующий орган. Если он не подписал контракт в срок, вы должны оформить соответствующий протокол и разместить его.

**Вопрос.** Договора, которые существуют в закупках, «типовые», чем регламентируется?

**Ответ:** все, что законодательству не противоречит, можно включить в договор, если касаться конкретных санкций, то санкции вы поменять не можете. Они установлены правилами, утвержденными Правительством

**Вопрос.** УФАС допускает, что если в качестве показателя при описании объекта закупки будет указано место поставки и в первой части заявок требование указать конкретный адрес местонахождения, это связано с тем, что при описании объекта закупки должны регламентироваться стандартами и прочими документами, а место закупки в стандартах не указывается, но для заказчика это важно?

**Ответ:** место поставки конкретным показателям не является, является обязательным условием исполнение контракта, которое остается неизменным на всем протяжении закупки, где установили вы в документации место поставки, туда товар должны поставить. Это условие в контракт перейдет и, соответственно, подлежит обязательному исполнению поставщиком. Никаким конкретным показателем товара это являться не может, поскольку к товару это не имеет никакого отношения.

**Вопрос.** Если в закупке есть виды работ, которые соответствуют 2м членствам в 2х СРО раньше было проще, ген подряд и там уже речь идет о изысканиях и разработке проектно-строительной документации, раньше ген. подрядчик привлекал кого необходимо, а сейчас с июля месяца 2 членства СРО в одной закупке, это не будет расцениваться как ограничение конкуренции?

**Ответ:** Если речь идет об объединении строительных и проектировочных работ, то их вообще объединить нельзя, если речь идет об объединении изысканий и проектирования ситуация следующая: в соответствии с градостроительным кодексом, проектировщик может заниматься вопросами изыскания, то есть организацией вопросов изыскания. Исходя из этого, дополнительное СРО по изысканию требовать нет никакой необходимости, требуется членство СРО по проектированию. Дальше изысканиями будет заниматься непосредственно ваш генеральный проектировщик. Такой механизм предполагает градостроительное законодательство.

**Вопрос.** Если размещен контракт на сумму более 3 млн., например 3,5 млн., установлено требование о наличии членства в саморегулируемой организации, цена контракта упала до 2, менее 3 млн. Вправе ли участник, победитель аукциона не предоставлять свидетельство?

**Ответ:** если он сделал ценовое предложение менее 3 млн., то вправе.

**Вопрос** А если мы увеличим цену до максимальной на 10% в итоге будет 3 млн.?

**Ответ:** при заключении контракта на поставку товара на 10%, в таком случае у него должно быть соответствующее членство в СРО на момент заключения контракта. Это напрямую нормами ФЗ-44 не урегулировано, смысл в том, что лицо не может выполнять работы, не отвечая требованиям законодательства, как только он заключит контракт свыше 3 млн, не являясь членом СРО, должен быть привлечен к ответственности за незаконное предпринимательство.

**Вопрос.** При рассмотрении заявок была представлена выписка члена СРО, при проверке реестра членов, он отсутствует. Каковы действия членов единой комиссии?

**Ответ:** смотря на какой момент отсутствует. Если он отсутствовал на момент подачи заявок, то такой участник признается несоответствующим, если он на момент окончания подачи заявок присутствовал в СРО - то такая заявка не может быть признана несоответствующей. Если на момент заключения контракта он так и не вступил в СРО, то контракт с ним не заключается.

**Вопрос.** Организация получает бюджетные обязательства на 2018 год. Возможно ли заключение контракта в 2017 году с использованием формулировки оплаты за счет лимита 2018 если лимита 2017 года не достаточно для закупки?

**Ответ:** в целом по бюджетному законодательству – нет! Если какие то изменения есть, уточните в казначействе.

**Вопрос.** При заключении государственного контракта сроком более 1 года, например на 2 года, обязан ли заказчик, если отсутствует этап выполнения работ указывать цену контракта за каждый год, на который заключен контракт, при условии выделенных денежных средств?

**Ответ:** На этот вопрос к сожалению мы ответить не можем. Поскольку это вопрос формирования начальной максимальной цены контракта, он относится к полномочиям органов, осуществляющих государственный, муниципальный бюджетный контроль.

**Вопрос.** Вопрос, касающейся контракта на теплоснабжение, на непрерывные услуги. Заключение контракта до 31.12.2017 года, выставление счетов соответственно идет в следующем месяце, если это январь 2018. Есть превышение услуг на количество поставляемого теплоснабжения и увеличения цены контракта. Вправе ли заказчики заключать доп. соглашение о продлении срока и на основании чего? Потому что, по актам казначейство не принимает оплату.

**Ответ:** по поводу договоров в сфере естественной монополии, в 34 статье речь идет о том, что для договоров теплоснабжения принимаются положения отраслевого законодательства. При заключении и исполнении, с этим никаких проблем нет. Никаких вопросов нет, контракты заключаются по 93 статье, поскольку они с единственным поставщиком заключаются, то внесение изменений не регулируются нормами о конкурентных способах закупки всвязи с этим заказчик вправе любые доп. Соглашения и контракты заключать, не противоречащие законам, то есть оплата договоров происходит в соответствии с отраслевым законодательством. Если там есть условие отлагательное, закон тоже этого не запрещает. С точки зрения нашей надзорной сферы мы здесь проблем не видим.

**Вопрос.** В постановлении Правительства 10.42, которое обновило требования к штрафам, появилось такое понятие как обязательство, которое не имеет стоимостного выражения. Я хотела бы услышать ваше мнение, что можно отнести к таким обязательствам?

**Ответ:** обязательством, не имеющим стоимостного выражения, например передача заказчиком каких-либо исходных данных по разработке проекта, либо передача не в полном объеме, которые в стоимостном выражении выразить нельзя. Какие-то не материальные вещи, которые не оцениваются ни в пенях, в виде срока, ни в виде каких-то других моментов. Вероятно, к таким вопросам будут применяться подобные санкции. В нашей практике не так часто встречающийся вопрос, поэтому на вскидку затрудняюсь ответить.

**Вопрос.** Подскажите позицию нашего УФАС по поводу предоставления победителями скана выписки их реестра юридических лиц? Закон говорит об оригинальной или нотариально заверенной копии, есть ли разъяснение о возможной выписки с электронной подписью?

**Ответ:** если предоставляется электронная выписка из ЕГРЮЛ, она должна быть представлена электронно. Если такая выписка распечатывается на принтере и представляется в виде бумажного носителя, мы предполагаем, что это ненадлежащее исполнение. Должен быть представлен оригинал или нотариально-заверенная бумажная копия, предоставление выписки в электронном виде по запросу котировок – пока невозможно. Электронная выписка при аукционе должна предоставляться только в оригинале, то есть в виде электронного документа, с электронной подписью, просматриваемой стандартными средствами.