



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба

# 25

**ЛЕТ**  
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ  
ОРГАНАМ

## И ЭТО ВСЕ О НАС — УФАС

Прецедентные антимонопольные расследования, решения, штрафы  
Значимые события и мероприятия  
Замечательные, преданные делу люди

2016



## Уважаемые коллеги!

От души поздравляю вас с 25-летием создания территориальных органов ФАС России!

За 25 лет вашей работы во вверенных вам регионах изменилось многое. В своей работе во благо конкуренции мы продвинулись далеко вперед и продолжаем идти дальше.

Впереди нас ждет еще немало интересных дел и нетривиальных задач, которыми мы обязательно будем гордиться.

Безусловно, наше главное богатство – это люди, преданные своему делу, поэтому хочу выразить вам глубокую признательность и благодарность за вашу работу!



Я желаю всем сотрудникам территориальных органов сохранять позитивную энергию и оптимизм. Счастья, здоровья, благополучия вам и вашим близким!

**Артемьев  
Игорь Юрьевич**

РУКОВОДИТЕЛЬ ФАС РОССИИ  
С 2004 ГОДА



В структуру ФАС России входят 84 территориальных органа, которые осуществляют свою деятельность на территории 85 субъектов РФ

**1991**

образованы первые территориальные антимонопольные управления

**2004**

в ведение ФАС России приняты 75 территориальных управлений МАП России

**2008**

количество территориальных органов увеличилось на 8 управлений

**2012**

количество территориальных органов увеличилось на 1 управление и составило 83

**2014**

создано Управление ФАС по Республике Крым и городу Севастополю

В ФАС России работает 3504 человек, 2/3 из них – в регионах. Среди наших коллег – 69 кандидатов наук и 2 доктора наук.



## Направления деятельности

Антимонопольное регулирование

Тарифное регулирование

Контроль рекламы и недобросовестной конкуренции

Контроль иностранных инвестиций

Контроль госзаказа

Контроль гособоронзаказа

## Ценности

Открытость, сотрудничество, эффективность

## Девиз

Законность, равенство, справедливость

## Миссия

Свобода конкуренции и эффективная защита предпринимательства ради будущего России



## Пресечение картельного соглашения

**В** 2008 году в Адыгейское УФАС России поступило уведомление о заключенном между Обществом с ограниченной ответственностью «Страховое общество «Сургутнефтегаз» и Открытым акционерным обществом «Адыгейское ипотечное агентство» Соглашении о сотрудничестве. Цель Соглашения – увеличение объема страхования через канал сбыта – ОАО «Адыгейское ипотечное агентство».

В результате рассмотрения Соглашения Адыгейское УФАС России признало ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз» и ОАО «Адыгейское ипотечное агентство» нарушившими требования пункта 5 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку некоторые пункты

Соглашения содержали условия о навязывании контрагентам условий договора невыгодных для них и не относящихся к предмету договора. На оба Общества были наложены административные штрафы, законность которых в дальнейшем была поддержана Арбитражным судом Республики Адыгея.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 385000, Республика Адыгея,  
г. Майкоп, ул. Ленина, 40  
Телефон: (8772) 57-05-22  
E-mail: to01@fas.gov.ru



## «Антимонопольный десант»

**В** июне 2014 года сотрудники Адыгейского УФАС России приняли нестандартный способ адвокатиования и в честь Дня России, совершили пеший поход через горы к Черному морю, назвав его: «Антимонопольный десант». Путь проходил через высокогорные, труднодоступные населенные пункты. Дорога к морю началась в столице Республики Адыгея – городе Майкопе, затем через живописные места «Лаго-Наки», перевал «Азишский»,

предгорье горы «Фишт», далее приют «Бабук-Аул», село «Солох-Аул» и другие населенные пункты с выходом на побережье Туапсинского района Краснодарского края. Остановившись в населенных пунктах, сотрудники управления проводили блиц опрос жителей, а также туристов, встречающихся на пути, об их осведомленности о деятельности антимонопольной службы и вручали разъясняющие буклеты «Когда пора обратиться в ФАС».





## «Горно-Алтайское-3 Промнефть» незаконно использовало чужой товарный знак

10 декабря 2013 года Комиссия Алтайского республиканского УФАС России признала актом недобросовестной конкуренции действия ООО «Горно-Алтайское-3 Промнефть» по реализации моторного топлива на автозаправочном комплексе, расположенном в Майминском районе Республики Алтай. При внешнем оформлении АЗС использовались обозначения, схожие до степени смешения с товарными знаками, правообладателями которых являются ОАО «Газпромнефть», ОАО «Газпром».

Ранее Алтайское республиканское УФАС России установило, что ООО «Горно-Алтайское-3 Промнефть» не имеет согласия на ис-

пользование принадлежащих ОАО «Газпромнефть» и ОАО «Газпром» товарных знаков. Управление возбудило дело по признакам нарушения ООО «Горно-Алтайское-3 Промнефть» пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам признала обозначения, размещенные на навесах, стелах, топливно-раздаточных автоматах и других конструктивных элементах АЗС ООО «Горно-Алтайское-3 Промнефть» схожими до степени смешения с товарными знаками, правообладателями которых являются ОАО «Газпромнефть» и ОАО «Газпром». С учетом этих



### СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ В ГОРНО-АЛТАЙСКЕ

Памятным событием в жизни Алтайского республиканского УФАС России стал семинар-совещание в Горно-Алтайске в июле 2012 года «Правовые позиции Конституционного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ по делам, связанным с применением антимонопольного законодательства». Семинар стал одним из первых региональных семинаров-совещаний по вопросам судебной практики применения антимонопольного законодательства с участием судей арбитражных судов, проведение которых в настоящее время стало хорошей традицией и способствует анализу практик и выработке позиции по проблемным вопросам применения антимонопольного законодательства. В рамках рабочего визита руководителя ФАС России Игоря Артемьева в г. Горно-Алтайск впервые предприниматели республики получили возможность напрямую от федерального руководителя услышать ответы на очень важные и волнующие их вопросы, и благодаря этой встрече значительно повысился интерес со стороны общественности, предпринимательского сообщества и органов власти республики к проблемам развития конкуренции в Республике Алтай.

обстоятельств Комиссия управления признала действия ООО «Горно-Алтайское-3 Промнефть» актом недобросовестной конкуренции. Обществу выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

По факту нарушения ООО «Горно-Алтайское-3 Промнефть» было привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ – назначен штраф в размере 100 тысяч рублей.

ООО «Горно-Алтайское-3 Промнефть» не согласившись с решением и предписанием управления, обжаловало их в Арбитражный суд Республики Алтай, который отказал в удовлетворении иска о признании недействительными решения и предписания управления.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 649000, Республика Алтай,  
г. Горно-Алтайск, ул. Улагашева, 13  
Телефон: (388-22) 2-70-47  
Факс: (38822) 4-71-39  
E-mail: to04@fas.gov.ru

Важно, что Арбитражный суд Алтайского края удовлетворил исковое заявление ОАО «Газпромнефть» о взыскании с ООО «Горно-Алтайское-3 Промнефть» денежной компенсации за нарушение исключительных прав на товарные знаки в сумме 10 миллионов рублей. В качестве доказательства нарушения исключительных прав было представлено решение Алтайского республиканского УФАС России от 10.12.2013 года.



## «Молочный» вопрос

Начиная с 2014 года, в УФАС по Алтайскому краю начали поступать жалобы от владельцев ЛПХ на снижение закупочных цен на сырое коровье молоко в летний период до одного уровня и синхронно. Цены опускались с 18 до 8 рублей за литр. Учитывая, что молоко является скоропортящимся продуктом, владельцы ЛПХ не имеют возможности влиять на цену. Ее диктует и поддерживает посредник, тем самым устраняя конкуренцию, что может свидетельствовать о признаках картельного сговора.

За 2014 г. в Управление поступило 25 «молочных» заявлений из 14 районов Алтайского края (прим. – в Ал-

тайском крае 69 муниципальных образований). В 2015 году подобные жалобы от владельцев ЛПХ стали носить более массовый характер. Поступило уже 64 обращения из 25 районов края.

Выводы, полученные по результатам анализа ситуации в отдельных районах Алтайского края, дали основания говорить о признаках нарушения антимонопольного законодательства. В 2015 году было возбуждено 7 дел по признакам нарушения п.1 ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции». По результатам рассмотрения в 6 случаях установлен факт нарушения, выдано шесть предписаний.



Учитывая особую социальную значимость рынка производства молока и молочной продукции, управление провело разноплановую работу, направленную как на пресечение нарушений антимонопольного законодательства, так и на профилактику, то есть предупреждение: совместная работа с органами власти, участие в круглых столах и других мероприятиях, активное освещение проблемы в СМИ на всех ее этапах.

Это способствовало изменению ситуации в 2016 году. По данным на 28 июня 2016 года в управление поступило 7 жалоб из 7 районов края. Стоит отметить, что закупочные цены на сырое молоко в этом году выше аналогичных предыдущих периодов и не опускались ниже 14 рублей за литр, что свидетельствует о положительной тенденции в разрешении ситуации на социально-значимом товарном рынке.

О том, что «молочный» вопрос является одним из ключевых для нашего региона свидетельствует тот факт, что по инициативе УФАС по Алтайскому краю, этот рынок включен как приоритетный, в План мероприятий («дорожную карту») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Алтайского края, утвержденный распоряжением губернатора Алтайского края, в целях внедрения на территории Алтайского края Стандарта развития конкуренции.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 649000, Республика Алтай,  
г. Горно-Алтайск, ул. Улагашева, 13  
Телефон: (388-22) 2-70-47  
Факс: (38822) 4-71-39  
E-mail: to04@fas.gov.ru





## Штраф в двойном размере

**А**мурское УФАС России в 2011 году в ходе внеплановой проверки муниципального заказчика МУ «Городское управление капитального строительства» установило, что в нарушение положений ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» были необоснованно изменены существенные условия исполнения контракта на выполнение комплекса строительно-монтажных работ и оборудования по реконструкции канализационного коллектора от Северного жилого района до очистных сооружений канализации г. Благовещенск. Цена контракта – 396 миллионов рублей.

Цена и сроки исполнения муниципального контракта были увеличе-

ны. Перерасходование бюджетных средств составило 19 млн рублей.

Амурское УФАС России оштрафовало МУ «ГУКС» двойном размере от суммы перерасходованных средств по контракту – на 39 млн рублей.

После обжалования нарушителем во всех инстанциях арбитражного суда постановление антимонопольного органа признано законным и обоснованным. Постановление исполнено, штраф оплачен в полном объеме.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 675023, Амурская область,  
г. Благовещенск, ул. Амурская, 150  
Телефон: (4162) 52-00-07, 52-00-35  
E-mail: to28@fas.gov.ru



## Незаконное использование Олимпийской символики

**В** 2011 году впервые в истории Архангельского УФАС России было принято прецедентное судебное решение по делу о назначении штрафа за недобросовестную конкуренцию при использовании олимпийской символики.

В 2009 году Прокуратура г. Коряжмы и отдел ОВД по городу Коряжме УВД Архангельской области в результате совместной проверки установили, что в принадлежащем ООО «Аркада» лотерейном клубе «Лотто» проводилась всероссийская негосударственная стимулирующая

лотерея «Поймай удачу». На игровых лотерейных автоматах были наклеены этикетки красно-синей цветовой гаммы с логотипом, внешне напоминающим товарный знак Олимпийского комитета России, в виде пяти переплетающихся колец и стилизованных языков пламени цветов триколора.

Материалы проверки были направлены в УФАС и стали основанием для возбуждения дела. 26 марта 2010 года управление признало использование чужого товарного знака без согласия правообладателя нару-







### Незаконное использование Олимпийской символики (продолжение)

шением п. 4 ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции и ст. 8 ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи...». Общество было оштрафовано на 100 тыс. рублей.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 163000, г. Архангельск,  
ул. Карла Либкнехта, д.2  
Телефон: (8182) 207321  
Факс: (8182) 215445  
E-mail: to29@fas.gov.ru

*Дорогие коллеги!*

*У нас большой праздник! В эти дни мы отмечаем 25-летний юбилей территориальных органов Федеральной антимонопольной службы. Территориальные Управления – это ключевой элемент каркаса государственной антимонопольной политики. Они обеспечивают единство экономического пространства страны и защиту конкуренции на всей территории Российской Федерации, в каждом ее субъекте и муниципальном образовании. Защищая условия конкуренции и бизнес, все мы тем самым защищаем и право выбора потребителя и право на лучшую жизнь наших граждан.*



*Я поздравляю вас с этим славным юбилеем. Хочется пожелать, чтобы этот труд, этот бесценный вклад в развитие конкуренции надлежащим образом оценивался Российским государством. Самого вам доброго!*

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ФАС РОССИИ  
АНАТОЛИЙ ГОЛОМОЛЗИН



## Крупный штраф за нарушение порядка расчета объема потребления коммунального ресурса

УФАС России рассмотрело жалобу ООО ПКФ «КонсалтингПроф» на ОАО «МРСК Юга» о нарушении порядка определения объема безучетного потребления электроэнергии и установило следующее.

Между ООО ПКФ «КонсалтингПроф» и ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» был заключен договор энергоснабжения для предоставления коммунальных услуг потребителям Астрахани, ул. Космонавта В. Комарова, 176.

ОАО «МРСК Юга» провело проверку прибора учёта электрической энергии и выявило факт безучетного её потребления, которое выразилось в срыве пломбы и во вмешательстве в работу прибора учёта, путем воздействия иным магнитным полем.

ОАО «МРСК» составило акт и расчёт по максимальной мощности безучетного потребления и количество часов неучтенного потребления. Итоговый объём составил 442236 кВт. час., выставило ООО ПКФ ▶





«КонсалтингПроф» счет на оплату по акту. Общество, определив объём безучётного потребления электрической энергии (442236 кВт. час) с применением максимальной мощности и количества часов неучтенного потребления, нарушило порядок расчёта объема потребления коммунального ресурса, установленный Правилами, что привело к ущемлению интересов ООО ПКФ «КонсалтингПроф» и собственников жилых помещений.

Комиссия антимонопольного органа признала действия ОАО «Межрегиональная распределительная

сетевая компания Юга» нарушающими закон о защите конкуренции, выдала предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства и наложила штраф в размере 3 382 840 руб.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 414000, г. Астрахань,  
ул. Шаумяна, 47, а/я 267  
Телефон: (8512) 39-05-80  
Телефон доверия: (8512) 39-06-47  
E-mail: to30@fas.gov.ru

*От всей души поздравляю вас с юбилеем – 25-летием основания территориальных антимонопольных органов России!*

*За прошедшие годы мы вместе немало сделали для укрепления антимонопольного органа России и его правовой базы.*

*Сегодня перед нами стоят новые задачи, связанные с расширением наших полномочий, нашей сферы ответственности, каждодневное решение которых послужит дальнейшему развитию конкуренции во вверенных вам регионах, а значит и повышение конкурентоспособности России в целом.*

*Давайте и дальше работать так, чтобы граждане в каждом уголке нашей необъятной страны могли на себе почувствовать позитивные изменения.*



*Я искренне благодарен каждому из вас, кто посвящает себя развитию здоровой конкурентной среды в России, вместе мы добьемся успеха!*

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ФАС РОССИИ  
АЛЕКСЕЙ ДОЦЕНКО



## Восстановлена конкуренция при предоставлении услуг по обслуживанию лифтов в Уфе

6 апреля 2016 года впервые на заседании Президиума ФАС России в рамках внутриведомственной апелляции, введенной «четвертым антимонопольным пакетом», была рассмотрена жалоба ООО «Башкирская лифтовая компания» на решение Башкортостанского УФАС России.

Башкортостанское УФАС России своим решением установило факт ограничения конкуренции со стороны органов власти республики и хозяйствующих субъектов на рынке лифтового хозяйства г. Уфы, целью которого было устранение других хозяйствующих субъектов с рынка комплексного обслуживания лифтов в г. Уфа (п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции).

ООО «Башкирская лифтовая компания», не согласившись с вынесенным решением, обратилось в центральный аппарат ФАС России с жалобой на действия Башкортостанского УФАС России.

Важным является участие в рассмотрении жалобы независимых экспертов — членов НП «Содействие развитию конкуренции», не связан-

ных позициями и интересами с ФАС России, кого-либо из участников дела, и мнение которых рассматривалось на заседании Президиума.

Президиум ФАС России рассмотрел жалобу и отказал ООО «Башкирская лифтовая компания» в ее удовлетворении, поскольку решение территориального органа не нарушает единообразную практику применения антимонопольного законодательства.



### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Пушкина, 95  
Телефон: (347) 273-34-05  
Факс: (347) 272-58-82  
Канцелярия: (347) 276-17-93  
E-mail: to02@fas.gov.ru



## Формирование новой практики выявления и пресечения законодательства о торгах

**Д**остижением управления за 2013 год является дело, возбужденное по поступившим материалам прокуратуры Алексеевского района Белгородской области по признакам совершения правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ. Правонарушитель – должностное лицо, директор МУП «Алексеевская теплосетевая компания» был признан виновным в совершении названного правонарушения и оштрафован на 50 тысяч рублей. Штраф был оплачен, постановление не обжаловалось. Должностное лицо было оштрафовано фактически за игнорирование положений 223-ФЗ и

следующее за этим неприменение положений 94-ФЗ.

Белгородское УФАС в рамках рассмотрения дела во взаимодействии с прокуратурой впервые в РФ сформировало новую практику выявления и пресечения законодательства о торгах для её распространения в практику других УФАС. В Белгородской области после успешного завершения упомянутого дела Прокуратурой области уже нарабатывается практика была одобрена на Коллегии, после чего Прокуратуры городов и районов провели массовые проверки соблюдения законодательства в этой сфере.



## Дело в отношении Правительства Белгородской области

**Л**учшим делом за 2014 год было признано дело в отношении Правительства Белгородской области по нарушению п. 2, 8 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Постановлением Правительства Белгородской области от 21.11.2011 № 410-пп «Об утверждении Положения о предоставлении имущества, находящегося в государственной собственности Белгородской области, по договорам аренды, безвозмездного пользования, доверительного управления и иным договорам, предусматривающим

переход прав владения и (или) пользования в отношении имущества» ОГУПам и МУПам были предоставлены преимущества при пользовании областным имуществом. Преимущества обеспечивали более выгодные условия деятельности на товарных рынках.

Практика успешного пресечения действий органа исполнительной власти субъекта РФ в столь важной сфере как деятельность ГУПов и МУПов, не прибегая к судебному обжалованию противоправного акта, является полезной для РФ.

### РАБОТАЕМ НА РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ

Белгородская область заняла второе место в рейтинге степени интенсивности конкуренции и состоянию конкурентной среды за 2013 год, согласно докладу о состоянии конкуренции в РФ, представленного ФАС России.

Кроме того, Белгородская область заняла 9 место среди других российских регионов по итогам реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации в 2015 году. Рейтинг подготовлен Аналитическим центром при Правительстве РФ.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 308009, г. Белгород,  
ул. Преображенская, 82  
Телефон: (4722) 32-16-92 (приемная)  
Телефон: (4722) 32-50-22 (пресс-служба)  
Канцелярия: (347) 276-17-93  
E-mail: to31@fas.gov.ru



## Прецедент в госзаказе

18 апреля 2014 года Инспекция Брянского УФАС России провела внеплановую проверку соблюдения Закона о размещении заказов Комитетом по ЖКХ Брянской городской администрации при размещении заказа на отлов безнадзорных животных и установила:

- заказчик разместил заказ, не обеспеченный соответствующим финансированием,
- заказчик произвольно установил конкретное количество отлавливаемых и утилизируемых животных, хотя отлов должен производиться по мере необходимости,
- заказчик не обосновал начальную цену контракта. При расчете начальной (максимальной) цены

контракта заказчик использовал для определения стоимости единицы услуги стоимость отлова одного животного (исчислено в головах) и стоимость утилизации 20 кг. трупов животных (исчислено в килограммах). Совместив в одном уравнении несопоставимые показатели и разные единицы измерения, заказчик сделал вывод о начальной (максимальной) цене контракта.

Для обоснования начальной (максимальной) цены контракта заказчик использовал калькуляцию стоимости единицы услуги, сделанную коммерческим предприятием ООО «Коллектор» и включающую стоимость дротиков, ядов, кремации трупов, которые не предусмотрены документацией об электронном аукционе.



Ни документацией об аукционе, ни муниципальным контрактом не описано, какие именно работы по отлову животных и утилизации трупов должны производиться исполнителем. В документации не указано, что нужно отлавливать бродячих собак и кошек. Значит, исполнитель может «утилизировать» и домашних любимцев, и сельскохозяйственных животных на откорме, и служебных собак!

Где и как содержать пойманных животных после отлова, заказчик не указывал, каким образом утилизировать – неизвестно. Не установив никаких требований к работам, заказчик фактически дал добро на истребление любых животных в городе.

**Решение Брянского УФАС России оспаривалось заказчиком в Арбитражном суде Брянской области, однако суд полностью поддержал позицию Брянского УФАС России. По итогам проведенной проверки должностные лица заказчика привлечены к административной ответственности и к ним применена мера административного наказания – штраф.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 241050, г. Брянск, ул. Дуки, 80  
Телефон: (4832) 64-33-93  
Факс: (4832) 64-32-74  
E-mail: to32@fas.gov.ru







## 27 млн рублей штрафа за навязывание невыгодных условий оплаты за воду и тепло ценой

**Д**ело Бурятского УФАС России по статье 10 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ОАО «ТГК-14» как пример эффективности: а) взаимодействия с органами власти, б) защиты интересов неопределенного круга потребителей – физических лиц, в) наказания (крупный штраф), а также положительной судебной практики.

Основанием для возбуждения дела стало заявление Республиканской службы по тарифам РБ.

Нарушение ТГК-14 антимонопольного законодательства выразилось в навязывании потребителям услуг

тепло- и горячего водоснабжения условий договора, невыгодных для них. Речь идет о способе и форме оплаты потребленных коммунальных услуг. ТГК-14 лишило потребителей возможности оплатить услуги непосредственно компании наличными денежными средствами без комиссии. Такие действия являются нарушением пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Арбитражные суды трех инстанций решение антимонопольного органа признали законным. Штраф в размере 27 071 328 руб ТГК-14 оплачен, также открыты дополнительные расчетные пункты.



## Дело как пример взаимодействия с правоохранительными органами

Дело по ст. 16 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении Администрации МО «Тункинский район», ООО «Нова-Проект», ООО «Бурятгражданпроект» о незаконных согласованных действиях при разработке ПСД по строительству инженерной инфраструктуры курортной зоны минеральных источников до проведения торгов вызвало широкий общественный резонанс.

Дело стало предметом повышенного внимания СМИ и одной из причин ухода в отставку главы района. Оно является и примером эффек-

тивного взаимодействия с правоохранительными органами, поскольку антимонопольным органам, не имеющим прав на ОРД, трудно найти доказательства, позволяющие квалифицировать согласованные действия. Решение в судах не обжаловалось, штрафы оплачены.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 55  
Телефон: (83012) 21-33-72  
E-mail: to03@fas.gov.ru

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО ХУРАЛА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ ОГРАНИЧИЛО КОНКУРЕНЦИЮ СРЕДИ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Брянское УФАС России признало приведшее к ограничению конкуренции нарушение, выразившееся в принятии отдельных положений Закона РБ от 13.10.2005 «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в РБ». Закон устанавливал, что субъектами господдержки могут быть только «организации пищевой и перерабатывающей промышленности, осуществляющие первичную и последующую переработку сельхозсырья». Последствием нарушенной нормы Закона стало принятие постановления Правительства РБ, утвердившего порядок проведения конкурса по определению имеющих право на получение субсидий лиц, определенных указанным законом, а в дальнейшем, к отклонению заявки на получение субсидии в рамках Целевой программы «Развитие мясного скотоводства РБ на 2009-2012 годы» индивидуального предпринимателя. В свою очередь ИП обратился с заявлением в УФАС и СМИ, дело имело большой общественный резонанс. В результате своевременного вмешательства антимонопольного управления, были внесены соответствующие изменения в нормативно-правовые акты РБ.





## Дело об ограничении конкуренции на рынке услуг по транспортировке твердых коммунальных отходов

УФАС России признало в действиях группы лиц в составе ООО «Эко-транс» – ООО «Гидросбыт» и ООО «Эко-транс Муром» – ООО «ГидроСбыт Муром» нарушение п. 3 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции». А именно: участники группы разделили рынок услуг по транспортировке твердых коммунальных отходов по объему предоставляемых услуг и составу контрагентов на территории округа Муром Владимирской области.

На территории этого округа деятельность по вывозу твердых бытовых от-

ходов в 2012 – 2013 г.г. осуществляли ООО «Эко-транс», ООО «Гидросбыт», с 01.06.2013 ООО «Эко-транс Муром», ООО «ГидроСбыт Муром».

Объемы и количество контрагентов не наращивались с начала работы и по мере осваивания этого рынка, а были распределены заранее группой лиц в составе ООО «Эко-транс» – ООО «Гидросбыт» и группой лиц в составе ООО «Эко-транс Муром» – ООО «ГидроСбыт Муром».

ООО «Эко-транс» и ООО «Гидросбыт» сократили объем предостав-



ляемых услуг по сбору и вывозу ТБО с 1 июня 2013 года, согласно их письму, в связи с невозможностью оказывать эти услуги по причине износа основных средств, в том числе автомобильного парка, более чем на 80%. Как указано в письме, у организаций нет финансовых возможностей производить закупку новой специализированной автотехники.

ООО «Эко-транс» и ООО «Гидросбыт» передали в аренду ООО «Эко-транс Муром» транспортные средства, в основном мусоровозы, в количестве 26 ед. Ранее техника эксплуатировалась в рабочем порядке.

В ООО «Эко-транс Муром» работает 25 человек (35% общей численности), ранее работавших в ООО «Эко-транс». Таким образом, в ООО «Эко-транс» наблюдался массовый вывод техники и увольнение работников, которые в последующем оказались принятыми в ООО «Эко-транс Муром».

По совокупности всех доказательств комиссия установила факт умышленного разделения товарного рынка между группой лиц в составе ООО «Эко-транс» и ООО «Гидросбыт» и группой лиц на момент начала осуществления деятельности в составе ООО «Эко-транс Муром» и ООО «ГидроСбыт Муром» с целью ограничения конкуренции при осуществлении деятельности на рынке услуг по транспортировке

твердых коммунальных отходов на территории округа Муром.

По факту нарушения хозяйствующим субъектам были назначены наказания в виде административных штрафов: ООО «Эко-транс Муром» и ООО «ГидроСбыт Муром» по 100 000 руб., ООО «Эко-транс» – 359 238 руб., ООО «Гидросбыт» – 225 840 руб.

Не согласившись с вынесенными постановлениями о наложении штрафов, ООО «Эко-транс», ООО «Гидросбыт», ООО «Эко-транс Муром», ООО «ГидроСбыт Муром» подали заявления об их оспаривании.

Арбитражный суд Владимирской области по четырем делам оставил постановления Владимирского УФАС России в силе, снизив размер административных штрафов.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 600000, г. Владимир,  
ул. Большая Московская, д.1  
Телефон: (4922) 53-14-53  
E-mail: to33@fas.gov.ru



## 82 миллиона рублей штрафа для крупнейшего поставщика электроэнергии

**В** 2012 году Волгоградское УФАС России вынесло постановление о привлечении одного из крупнейших поставщиков электрической энергии – ОАО «Волгоградэнергосбыт» – к административной ответственности по статье 14.31 КоАП РФ – штрафу на более чем 82 млн рублей.

Поводом к наложению штрафа послужило решение антимонопольного органа, установившее нарушение ОАО «Волгоградэнергосбыт» статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции». ОАО «Волгоградэнергосбыт», занимая доминирующее положение на розничном рынке электрической энергии (мощности) в административных границах Волгоградской области и одновременно являясь единственным для ООО «Волгоградоблэлектросбыт» (далее – ООО «ВОЭС») смежным субъектом оптового рынка электроэнергии и мощности (далее – ОРЭМ), длительное время уклонялось от согласования представленных ООО «ВОЭС» перечней средств измерений. Такими действиями для ООО «ВОЭС» были созданы препятствия к выходу с розничного рынка электрической энергии и мощности в качестве покупателя; угроза конкуренции на розничном рынке

электрической энергии, и, как следствие, нарушение прав и законных интересов ООО «Волгоградоблэлектросбыт». В соответствии с п. 9. ч. 1 ст. 10 Закона о защите такие действия недопустимы.

В ходе сложного судебного обжалования Волгоградскому УФАС удалось отстоять размер штрафа в полном объеме. Вся сумма штрафа была уплачена в бюджет.

В результате, при отсутствии согласованных перечней средств измерений, ООО «ВОЭС» было лишено возможности продолжать дальнейшие регламентные процедуры по выходу с розничного рынка и доступу на оптовый рынок электрической энергии в полном объеме по всей зоне деятельности. Вследствие совершения ОАО «Волгоградэнергосбыт» противоправных действий процедура регистрации групп точек поставки ООО «ВОЭС» на оптовом рынке затянулась, и к моменту вступления в силу тарифно-балансового решения ФСТ России на 2012 год ООО «ВОЭС» удалось получить доступ к участию в торговле электрической энергией на ОРЭМ только по 14 группам точек поставки (ГТП) из 39. По остальным 25 ГТП выход с розничного рынка электроэнергии



и доступ на ОРЭМ с 1 июля 2012 стал невозможен ввиду позднего согласования ПСИ смежным субъектом ОРЭМ – ОАО «Волгоградэнергосбыт» ООО «ВОЭС» с 01 июля 2012 приступил к покупке электроэнергии на ОРЭМ лишь частично, УРТ Администрации Волгоградской области не была установлена сбытовая надбавка для ООО «ВОЭС».

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 400005, г. Волгоград,  
ул. 7 Гвардейская, 12  
Телефон: (8442) 24-22-65 (приемная)  
Телефон: (8442) 24-22-79 (канцелярия)  
Факс: (8442) 24-22-76  
E-mail: to34@fas.gov.ru



## Прецедент на розничном рынке электроэнергии

**В** 2009 году Вологодское УФАС России возбудило дело в отношении ОАО «Вологодская сбытовая компания» (ОАО «ВСК») по признакам нарушения статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции». Основанием для возбуждения дела стала жалоба ООО «Коммунэнергообит» на препятствование ОАО «ВСК» доступу на оптовый рынок электроэнергии, в частности – отказ в согласовании представленного Перечня средств измерений для целей коммерческого учета электрической энергии и Соглашения об информационном обмене.

ОАО «ВСК» является доминирующим хозяйствующим субъектом на розничном рынке купли-продажи (поставки) электрической энергии на территории Вологодской области, имея долю на рынке электроэнергии свыше 65%.

После уклонения ОАО «Вологодская сбытовая компания» от согласования Перечня средств измерений и Соглашения об информационном обмене, ООО «Коммунэнергообит» обратилось в антимонопольный орган. Учитывая, что ОАО «ВСК» – субъект оптового рынка и потен-



циальный конкурент ООО «Коммунэнергообит», Вологодское УФАС пришло к выводу о наличии в действиях ОАО «ВСК» нарушения антимонопольного законодательства: неправомерные действия ОАО «ВСК» препятствовали выходу на рынок нового покупателя, что влекло ограничение конкуренции.

Вологодское УФАС России признало ОАО «ВСК» нарушившим часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в злоупотреблении доминирующим положением путем необоснованного уклонения от согласования упомянутых документов. По факту нарушения ОАО «Вологодская сбытовая компания» получила от управления предписание о прекращении нарушения.

Решение антимонопольного органа ОАО «ВСК» обжаловало во всех судебных инстанциях.

Точку в судебных спорах поставил Высший Арбитражный суд Российской Федерации. Своим Постановлением от 7 июня 2012 года ВАС РФ подтвердил законность решения и предписания антимонопольного органа, отменив решение Арбитражного суда Вологодской области, постановление Четырнадцатого Арбитражного апелляционного суда и постановление Федерального Арбитражного суда Северо-Западного округа.

Впервые в антимонопольной практике хозяйствующий субъект, препятствующий доступу на оптовый рынок электроэнергии, был признан нарушившим закон «О защите конкуренции».

**Дело в отношении ОАО «ВСК» стало прецедентом в антимонопольной практике и способствовало развитию конкуренции на оптовом рынке электроэнергии на всей территории Российской Федерации. Дело вошло в категорию двадцать лучших дел по итогам 2012 года, а решение Управления по делу вошло в сборник двадцати дел, признанных лучшими по итогам деятельности антимонопольных органов в 2011-2012 г.г.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 160000, г.Вологда,  
ул. Пушкинская, 25  
Телефон: (8172) 729970  
Факс: (8172) 724664  
E-mail: to35@fas.gov.ru





## Дело по десятикрату

**В** 2005 году Воронежское УФАС России обратилось в арбитражный суд Воронежской области с иском к ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» о признании недействительным договора поставки электрической энергии, предусматривающего повышенную (десятикратную) ответственность потребителя за превышение и недоиспользование договорного объема электрической энергии.

Обращение было обусловлено большой работой управления по разрешению проблемной ситуации, сложившейся в регионе и связанной с включением энергоснабжающими организациями (занимающими доминирующее положение) в дого-

воры электроснабжения штрафных санкций за превышение (недоиспользование) договорного объема электроэнергии и последующим их взысканием. Это вело к ущемлению интересов многих хозяйствующих субъектов-потребителей электроэнергии, поскольку договоры носили типовой характер.

Вопрос осложнялся еще и тем, что не находил однозначного разрешения в судебной практике, в связи с различным толкованием и применением норм права и поэтому вызывал определенные трудности при осуществлении надзора и контроля за соблюдением антимонопольного законодательства в сфере электроснабжения. Основанием включения



в договоры повышенной ответственности абонентов за отклонения от договорного объема электроэнергии энергоснабжающие организации выдвигали Постановление Совета Министров СССР от 30.07.1988 г. «Об упорядочении системы экономических (имущественных) санкций, применяемых к предприятиям, объединениям и организациям» (п/п «б»), которое решением Верховного суда РФ от 27.04.2001 г., определенным Верховного суда РФ от 20.09.2001 г. было признано не противоречащим Гражданскому кодексу РФ.

Признав этот аргумент достаточным, суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска управления, а условия договора электроснабжения о повышенной ответственности абонента были признаны судом соответствующими закону и оставлены без изменения.

Решение суда вызвало в регионе бурную волну негодования потребителей электроэнергии, так как энергоснабжающие организации в полном объеме применяли штрафные санкции к потребителям, которые составляли зачастую довольно большие денежные суммы (от нескольких тысяч до одного миллиона рублей и выше).

Управление оспорило упомянутое решение суда в апелляционной инстанции арбитражного суда Воронежской области, которая отменила

это решение, и признала недействительными условия договора энергоснабжения о десятикратной ответственности абонента.

Взыскание ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» с абонентов десятикратной стоимости, потребленной сверх договорного количества электроэнергии как санкции, установленной в договоре электроснабжения носит штрафной характер и противоречит нормам гражданского законодательства, которое определяет компенсационный характер неустойки по отношению к убыткам, которые по договору энергоснабжения могут быть только реальными.

В результате рассмотрения дела по исковому заявлению Управления арбитражный суд подтвердил правомерность позиции Воронежского УФАС России о незаконности установления и взимания энергоснабжающими организациями штрафных санкций в размере кратного тарифа электроэнергии, потребленной в необусловленном договором количестве.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 394000, г. Воронеж,  
ул. Карла Маркса, 55  
Телефон: (473) 255-92-44  
E-mail: to36@fas.gov.ru





## Первое уголовное дело за ограничение конкуренции

**В** 1997 году в Дагестанское территориальное управление Министерства по антимонопольной политике (ныне – Дагестанское УФАС России) поступила жалоба, в которой сообщалось, что ОАО «Дагсвязьинформ» препятствует нормальной работе местного оператора связи – ЗАО «Махачкала», отказывая ему в присоединении к своей сети.

По результатам рассмотрения жалобы Дагестанское территориальное управление МАП предписало «Дагсвязьинформу» заключить договор с ЗАО «Махачкала» и присоединить к своей сети.

Предписание антимонопольного органа Общество не выполнило. Решение и предписание «Дагсвязьинформ» обжаловало в суд. Однако суды трех инстанций подтвердили законность выданных антимонопольным органом обществу решения и предписания.

Управление направило материал по данному делу в Прокуратуру Дагестана для рассмотрения и принятия решения о привлечении должностных лиц «Дагсвязьинформа» к уголовной ответственности за ограничение конкуренции (статья 178 УК РФ).



## ОТКРЫТА КАФЕДРА АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ДГУ

Знаменательно, что в год 25-летия со дня образования Дагестанского УФАС России руководитель Дагестанского УФАС России Курбан Кубасаев и ректор Дагестанского государственного университета (ДГУ) Муртазали Рабаданов 15 июля 2016 года подписали соглашение о сотрудничестве между Университетом и Дагестанским УФАС России и Договор о создании в ДГУ базовой кафедры антимонопольного регулирования.

Участие в церемонии подписания документов принял также заместитель руководителя ФАС России Андрей Кашеваров. Базовая кафедра антимонопольного регулирования привязана к уже действующим кафедрам трех факультетов: гражданского права – на юридическом факультете, аудита и экономического анализа – на экономическом факультете и правового обеспечения управления – на факультете управления.

Прокуратурой Дагестана по результатам рассмотрения поступивших материалов было возбуждено уголовное дело в отношении руководства ОАО «Дагсвязьинформ» по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 178 УК РФ, и направлен материал в суд для рассмотрения в установленном порядке.

**Этот факт явился первым прецедентом возбуждения уголовного дела по статье 178 УК РФ в правоприменительной практике правоохранительных органов Российской Федерации.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 367000, Республика Дагестан,  
г. Махачкала, пл. Ленина, 2  
Телефон: (8722) 67-20-95  
E-mail: to05@fas.gov.ru

## Совместное дело с УФСБ по ЕАО

**В** 2011 году Еврейское УФАС России совместно с УФСБ России по ЕАО пресекли незаконную приватизацию имущественного комплекса «Пункта пропуска в с. Пашково на российско-китайской границе для международного пассажирского и грузового сообщения».

Основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства Администрацией Облученского муниципального района ст.15 ФЗ «О защите конкуренции» послужила информация, поступившая от УФСБ России по ЕАО.

Процедура приватизации имущественного комплекса была объявлена с существенными нарушениями норм права, регулирующих порядок подготовки, проведения торгов, извещения о них. Помимо этого, та-

кое имущество не могло быть приватизировано, так как в отношении него должен быть сохранен определенный порядок использования.

Комиссия Еврейского УФАС России выдала предписание об отмене процедуры приватизации и процедуры аукциона, которое, однако, не было исполнено. В дальнейшем предписание было исполнено, но – в судебном порядке.

Значимость дела подтвердил и начальник УФСБ России по ЕАО И.В. Стручков на пресс-конференции в декабре 2011года: "Потеря пункта пропуска – угроза экономической безопасности страны. Пограничный пункт пропуска в селе Пашково в Еврейской автономной области останется в собственности России». Управление ФСБ России по ЕАО про-



информировало центральный аппарат ФСБ, который в свою очередь проинформировал об этом Правительство Российской Федерации.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 679014, Еврейская автономная область, г.Биробиджан, ул. Постышева, 3  
Телефон: (42622) 21147, 20047  
E-mail: to79@fas.gov.ru

**НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ  
УСПЕХИ ЕВРЕЙСКОЕ УФАС  
РОССИИ ДОСТИГЛО В СФЕРЕ  
КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОРГАНАМИ  
ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ, А ТАКЖЕ  
В СФЕРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
О ЗАКУПКАХ**

*Уважаемые, дорогие коллеги, друзья! Сердечно поздравляю вас с замечательным юбилеем, которой мы вместе в этом году отмечаем – 25-летием создания территориальных антимонопольных органов!*

*Вот уже 25 лет вы работаете над исполнением важнейшей государственной задачи – развитием и защитой конкуренции во вверенных вам регионах.*

*Борьба со злоупотреблениями, связанными с монополизмом, и различными проявлениями недобросовестной конкуренции является залогом эффективно-го и прогрессивного развития экономики нашей страны.*

*Сегодня территориальные органы – это сплоченные команды профессионалов, высококвалифицированных специалистов и, главное, единомышленников, усилия которых являются важнейшей составляющей формирования по всей стране благоприятной конкурентной среды и эффективной системы контроля за соблюдением антимонопольного законодательства во всех сферах нашей ответственности. Уверен: вы и впредь будете качественно и на высоком уровне выполнять свои профессиональные обязанности. Приложите все свои силы, знания и опыт для эффективного решения задач, стоящих перед ФАС России – перед всеми нами.*



*Желаю всем коллективам интересной и плодотворной работы, дальнейшего развития и процветания, а главное – здоровья, благополучия и сил для новых свершений по защите конкуренции!*

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ФАС РОССИИ  
АНДРЕЙ КАШЕВАРОВ**





## Развитие конкуренции на розничном рынке нефтепродуктов

Одним из значимых дел в развитии конкуренции на розничном рынке нефтепродуктов Забайкальского края стало дело 2008 года о нарушении нарушившими пункта 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» группой хозяйствующих субъектов – ОАО «Нефтемаркет», ООО «Регион», ООО «Группа компаний «Капитал» и двух ИП. Нарушение выразилось в осуществлении согласованных действий по установлению и поддержанию одинаковых розничных цен на нефтепродукты АИ-80, АИ-

92, АИ-95 и дизельное топливо на розничном рынке нефтепродуктов Забайкальского края.

Рассмотрение этого дела прошло три полных круга от первой до кассационной инстанции арбитражных судов и Высшего Арбитражного суда РФ.

Забайкальскому УФАС России удалось доказать, что установление и поддержание группой хозяйствующих субъектов цен на одном уровне на протяжении значительного



периода исключает полностью возможность состязательности на этом рынке. По факту нарушений ООО «Регион» получило штраф в размере 1 482 193 рубля, ООО «Группа компаний «Капитал» – 1 124 162 рубля, ОАО «Нефтемаркет» – 49 678 625 рубля. На индивидуальных предпринимателей наложен штраф по 17 тыс. рублей.

Наложенные суммы штрафов взысканы со снижением по результатам рассмотрения в судебных инстанциях.

**Главный итог рассмотрения дела – установлены различные цены на нефтепродукты на АЗС Забайкальского края, а значит и реальное развитие конкуренции на розничном рынке нефтепродуктов стало возможным.**

**В ПРАКТИКЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОМУ  
УФАС РОССИИ НАИБОЛЕЕ  
ЧАСТО ПРИХОДИТСЯ ИМЕТЬ  
ДЕЛО С НАРУШЕНИЯМИ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ  
ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГИИ,  
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО  
ТРАНСПОРТА, ЖИЛИЩНО-  
КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА,  
А ТАКЖЕ НА РЫНКЕ  
НЕФТЕПРОДУКТОВ.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 672000, а/я 803  
г. Чита, ул. Лермонтова, 14  
Телефон: (3022) 35-18-41, 32-12-31  
E-mail: to75@fas.gov.ru





## В 2010-2012 годах управление проделало огромную работу по обеспечению конкуренции на рынке пассажирских перевозок Ивановской области

Управление рассмотрело более 40 дел о нарушениях антимонопольного законодательства, которые выразились в издании ограничивающих конкуренцию актов и совершении действий, ограничивающих конкуренцию в сфере пассажирских перевозок, а также в заключении организатором перевозок по согласованию с перевозчиками договоров на осуществление регулярных пассажирских перевозок без соблюдения предшествующей процедуры отбора перевозчиков.

Проделанная работа послужила толчком к принятию в Ивановской области новых нормативных актов в этой сфере. Совершенствование законодательства Ивановской области в сфере пассажирских перевозок, даже без принятия соответствующих мер на федеральном уровне, позволило существенно снизить градус напряженности на этом рынке и сделать правила игры на рынке пассажирских перевозок Ивановской области более прозрачными и понятными участникам рынка.

## В 2013 году усилиями управления существенно увеличен доход бюджета небольшого муниципального образования

Ивановское УФАС России, рассмотрев жалобу участника торгов на действия администрации Южского района Ивановской области при проведении аукциона по продаже недвижимого муниципального имущества, предписало администрации муниципалитета отменить результаты торгов и вернуться на стадию рассмотрения

предложений о цене. В результате победителем был признан тот же участник, что и ранее, однако предложивший уже совсем иную цену – 7,57 млн руб., которая превышала ранее предложенную на 4 млн рублей. Таким образом, благодаря действиям управления был существенно увеличен доход бюджета небольшого муниципального образования.



### ЗНАЧИМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАШЕЙ РАБОТЫ СЧИТАЕМ:

- сдерживание резкого роста цен на хлебобулочные изделия в конце 1990-х,
- недопущение «веерных» отключений электроэнергии в начале 2000-х,
- завершение разделения конкурентных и естественно монопольных видов деятельности в электроэнергетике в начале 2008 года,
- пресечение нарушений при трансляции нерегулируемой составляющей цены с оптового на розничный рынок электроэнергии в 2009 году,
- пресечение нарушений антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, органами местного самоуправления Ивановской области на рынке похоронных услуг в 2010-2016 годах.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 153000, г. Иваново, ул. Жарова, 10  
Телефон: (4932) 32-85-73  
Факс: (4932) 32-63-60  
E-mail: to37@fas.gov.ru





## Пресечение неправомерных действий Отдела закупок Министерства финансов Республики Ингушетия

Работа Ингушского УФАС ведется преимущественно в направлении контроля ст. 10, 15, 18, 16 ФЗ «О защите конкуренции». Так, в 2015 году управление рассмотрело дело по статье 16 Закона о защите конкуренции в отношении Отдела закупок Министерства финансов Республики Ингушетия.

В Ингушское УФАС России поступила жалоба от участника конкурса на неправомерные действия уполномоченного органа – Отдела закупок Министерства финансов Республики Ингушетия – при проведении процедуры закупки способом открытого конкурса на поставку, монтаж и ввод в эксплуатацию технологического оборудования (ме-

дицинская мебель), предназначенной для объекта государственного заказа «Строительство поликлиники на 300 посещений в смену с женской консультацией на 100 посещений в смену в г. Назрань», выразившиеся в нарушении статей 50 и 53 ФЗ «О контрактной системе» в части нарушения требований к содержанию документации. Ответчиками в деле были привлечены Министерство финансов Республики Ингушетия уполномоченный орган РИ – отдел государственных закупок для нужд РИ, Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства, общество с ограниченной ответственностью «Медикал Трейд», ООО «МедЕвро».

За все время работы Ингушское УФАС России выиграло во многих судебных разбирательствах, что свидетельствует о высоком уровне ответственности, и эффективности работы сотрудников Управления. Тщательный сбор и обработка материалов дела, тесное взаимодействие с судебными и правоохранительными органами, адвокатирование конкуренции – все это является основными видами деятельности Управления.

**ИНГУШСКОГО УФАС РОССИИ РАБОТАЕТ СЛАЖЕННО, СОБЛЮДАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ЭТИКУ И ОПРАВДЫВАЯ ОКАЗАННОЕ ИМ ДОВЕРИЕ. В СВОЕЙ РАБОТЕ КОЛЛЕКТИВ СТРЕМИТСЯ ОБЕСПЕЧИТЬ ЗАЩИТУ ИНТЕРЕСОВ НАШИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПРИ ВОЗНИКНОВЕНИИ ЛЮБЫХ ПРОБЛЕМ, ПРАВОВЫХ КОЛЛИЗИЙ, ПРИДЕРЖИВАЯСЬ ПРИНЦИПА БЕСПРИСТРАСТНОСТИ.**



В ходе антимонопольного расследования установлено, что действия ответчиков свидетельствует о согласованных действиях заказчика и уполномоченного органа при проведении открытого конкурса с целью определения победителем заранее отобранного заказчиком участника закупки.

По результатам рассмотрения дела Министерство финансов Республики Ингушетия, Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Ингушетия, ООО «Медикал Трейд» и ООО «МедЕвро» были признаны нарушившими статью 16 Закона о защите конкуренции.



### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 386102, Республика Ингушетия,  
г. Назрань, ул. Победы, 3кС  
Телефон: (8732) 22-87-28, 22-10-13  
E-mail: to06@fas.gov.ru



## Реклама микрофинансовых организаций и смс-спам под надзором

Особое пристальное внимание управление уделяет деятельности микрофинансовых организаций (МФО). Зачастую МФО при распространении рекламы своих услуг не указывают все условия, влияющие на стоимость. Как отмечают эксперты, на 2016 год уже перешло несколько дел, связанных с подобными злоупотреблениями в рекламной сфере.

«Уже многие осведомлены, что процентная ставка 1 – 2% – это не в год, а в день. В результате получается чуть ли не 800% годовых, – отметил замруководителя иркутского УФАС Александр Кулиш. – Мы стоим на том, что потребитель должен на стадии ознакомления с рекламой такой организации знать, в какую кабалу он может попасть, воспользовавшись их услугами. Очень часто кредитные кооперативы в рекламе указывают огромные процентные ставки за прием личных сбережений граждан. Если в среднем по банковской отрасли процент составляет около 11 – 12%, то в такой рекламе можно встретить 45 – 47% годовых. Установлено, что действует правило саморегулируемых организаций, и в большинстве случаев процентная ставка у членов кооперативов не может превышать 20 – 25%».

Главной же своей победой считаем право требовать информацию от операторов связи. Информация требуется для проведения расследований. Ранее на запросы ФАС отвечали отказом на основании закона о связи и тайне связи. «Значительная доля нарушений, как и прежде, связана с распространением ненадлежащей рекламы без согласия по сетям связи – смс-реклама, по электронной почте. Несколько случаев есть, когда такая реклама приходила на почтовые сервисы нашего ведомства», – подчеркивает Александр Кулиш.

**Правоту антимонопольного органа подтвердил Верховный Суд РФ, дав возможность получать необходимую для расследований информацию.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 664025, г. Иркутск,  
ул. Российская, 17, каб. 619  
Телефон: (3952) 24-32-31  
E-mail: to38@fas.gov.ru



## Пресечены незаконные действия администрации Прохладненского муниципального района КБР

Высокая квалификация и профессионализм сотрудников управления помогли выиграть в четырех судебных инстанциях дело в отношении Местной администрации Прохладненского муниципального района КБР, признанное по итогам работы территориальных органов в 2014 году прецедентным.

Администрация МР объявила об организации и проведении открытого конкурса на право заключения договоров аренды земельных участков. В результате управление выявило нарушения земельного законодательства, выразившиеся в опубликовании в информационного сообщения, содержащего не полный перечень сведений, для передачи в аренду с целевым использованием, а также объедине-

ние 17 земельных участков в один лот. Фактически объединение нескольких сформированных земельных участков в один лот означало продажу или предоставление в аренду не земельного участка, а земельных участков, что Земельным Кодексом РФ не предусмотрено. В связи с этим, в действиях Местной администрации Прохладненского муниципального района КБР был признан факт нарушения статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

### БАЗОВАЯ КАФЕДРА «КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА И АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ»

Значимым событием, в становлении и развитии антимонопольного законодательства в регионе стало открытие в 2016 году по инициативе Управления первой в Северо-Кавказском Федеральном округе базовой кафедры «Конкурентного права и антимонопольного регулирования». Соглашение об открытии кафедры заключено с Кабардино-Балкарским государственным университетом им. Х.М. Бербекова.



## Покорение Эльбруса

**В** 2015 году руководитель ФАС России Игорь Артемьев поддержал инициативу Кабардино-Балкарского Управления ФАС России об организации памятного восхождения сотрудников ФАС России на самую высокую горную вершину России и Европы – Эльбрус, посвященного 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и 25-летию антимонопольного регулирования в Российской Федерации.

30 июля на высоте 5642 метра над уровнем моря, антимонопольщики из Центрального аппарата и территориальных органов ФАС России почтили память погибших в Великой Отечественной войне, и установили на вершине Эльбруса два юбилейных флага.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 360030 КБР, г. Нальчик,  
ул. Тарчокова, 18  
Телефон: (8662) 40-95-83, 40-92-82  
E-mail: to07@fas.gov.ru



## Биржевая торговля янтарем – реальность!

**О** чем думают люди, когда слышат «Калининградская область»? Наверное, о многом, но первое что всплывает в памяти: Кант, Балтийское море и янтарь.

Кант с недавних пор стало официальным брендом региона, Балтийское море, точнее его побережье остановится все более привлекательным для туристов, вот и «голубой флаг» поселок Янтарный получил за свои пляжи, а с янтарем до недавних пор было не так все просто.

История начинается еще в 90-х с момента приватизации Калининградского янтарного комбината.

Уже тогда встал вопрос о порядке распределения янтарного сырья среди предпринимателей, ушед-

ших с развалившегося производства в море бизнеса переработки солнечного камня. И уже тогда Калининградское УФАС сделало предложение о необходимости распределения сырья на биржевых торгах. В 1995 году в регионе даже начала работу «Янтарная биржа», но, к сожалению, надлежащего развития торгов не получилось.

В 2000-х проблемы янтарной отрасли усугублялись: «черные копатели», контрабандный вывоз янтаря за рубеж, ограничение доступа к янтарю-сырцу переработчиков в связи с появлением «любимого» дилера у комбината (Управление выдало тогда несколько предписаний по этому факту); поручение Президента России по развитию янтарной отрасли, передача комбината ▶







## Биржевая торговля янтарем – реальность! (продолжение)

«Ростеху». На этом фоне постоянная позиция Управления, наконец, нашла понимание у собственника и поддержку Правительства Калининградской области и Полномочного представителя Президента в Северо-Западном федеральном округе.

В январе 2016 года прошли первые торги янтарем-сырцом на бирже «Санкт-Петербург», в июле уже 55 участников зарегистрировались на бирже для участия в постоянных еженедельных торгах, и наконец, утверждена и согласована ФАС России Торговая политика «Калининградского янтарного комбината»,

предусматривающая недискриминационный доступ переработчиков к янтарю-сырцу.

На бирже планируется открытие специализированной торговой секции для Калининградских производителей – представителей малого бизнеса, а также «экспортной» секции. Таким образом, заложены основы формирования рыночной цены на солнечный камень.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 236006 г. Калининград,  
ул. Барнаульская, 4, бокс №033  
Телефоны: (4012) 53-72-01, 53-72-00  
E-mail: to39@fas.gov.ru

## МЫ – СЕГОДНЯ И ЗАВТРА!

Мы – 21 «горячее» сердце и 21 «холодная» голова, 21 креативный и неуспокоенный калининградец, которым не все равно, что творится в области (при этом, хотели скромно умолчать какое количество сотрудников прошло нашу школу за 25 лет, но не будем – около 400). Мы – самая западная точка России, самый западный оплот конкуренции. И да, хотя нас так мало мы – в тельняшках, а звездное небо – над нами и нравственный закон внутри нас. И все это не позволяет делать работу плохо и калининградцы это оценили: наши планомерные действия по принуждению ОАО «Янтарьэнерго» к соблюдению обязательств по техприсоединению позволили включить свет более чем в 3 тысячах домов, и заодно пополнили бюджет штрафами на 23 млн рублей. И наконец, сбылась наша давняя мечта – янтарь стал биржевым товаром! АО «Янтарный комбинат» теперь продает сырье не через «любимых» дилеров, а через биржу «Санкт-Петербург». А госзаказчики настолько привыкли работать с оглядкой на ФАС, что область вошла в 10 регионов России по самым прозрачным закупкам!

## О ЧЕМ МЕЧТАЕМ, ЧТО ПЛАНИРУЕМ?

Привести в порядок работу естественных монополий, расчистить поле по банкротным торгам, провести ЧМИ-2018 без нареканий и еще много другого, а как иначе – уже подросли дети и внуки первых калининградских антимонопольщиков, и они готовы продолжить начатое нами в 1992 году.



## Предупреждение ООО «Росгосстрах» в лице Калмыцкого филиала

**В** антимонопольный орган обратился гражданин с жалобой на действия ООО «Росгосстрах» в лице Калмыцкого филиала, выразившееся в навязывании полиса добровольного страхования жизни при оформлении полиса ОСАГО. В результате рассмотрения обращения управление усмотрело в действиях филиала признаки нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», которые выразились в злоупотреблении доминирующим положением на рынке ОСАГО Республики Калмыкии. А именно: навязывание контрагентам условия (услуг), не относящиеся к предмету

договора ОСАГО путем обязательного заключения иного добровольного договора страхования. На основании статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» Калмыцкое УФАС России предупредило о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 358000, Республика Калмыкия,  
г. Элиста, ул. Лермонтова, 4  
Телефон: (8472) 24-13-31  
E-mail: to08@fas.gov.ru





## Штраф в более чем 2 млн рублей на МУП Элиставодоканал

Поводом для возбуждения дела стало обращение от гражданки Элисты на действия МУП «Элиставодоканал» о прекращении 24.10.2013 г. МУП «Элиставодоканал» подачи воды всему многоквартирному дому № 1 по ул. Эсамбаева за имеющуюся задолженность по воде ТСЖ «Бамб цецг». Ранее Калмыцкое УФАС России признало МУП «Элиставодоканал» нарушившим ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением.

**КАК ПОКАЗЫВАЕТ НАША ПРАКТИКА, КАЛМЫЦКОЕ УФАС РОССИИ ВСЕГДА ОТКРЫТО ДЛЯ ВСЕХ, КАК ДЛЯ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВ, ТАК И ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ КАЛМЫКИИ, ВСЕГДА ИДЕМ НА ВСТРЕЧУ, ПОМОГАЕМ В ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПРОБЛЕМАХ В РАМКАХ НАШИХ ПОЛНОМОЧИЙ. ГОДЫ ИДУТ, А НАША МИССИЯ ОСТАЁТСЯ НЕИЗМЕННОЙ – СВОБОДА КОНКУРЕНЦИИ И ЭФФЕКТИВНАЯ ЗАЩИТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РАДИ БУДУЩЕГО РОССИИ.**

*Дорогие коллеги! Поздравляю Вас с 25-летием! Ваш многолетний труд, бесценный опыт и профессиональное мастерство уже продолжительное время способствуют развитию конкуренции и эффективной защите предпринимательства в нашей стране. Однако мы знаем, что за вашим успехом стоит трудолюбие, настойчивость, самоотдача и неравнодушие к достижению цели.*

*За это время каждым руководителем территориального органа ФАС России был сформирован собственный стиль управления, где трудятся люди, отличающиеся высоким уровнем знаний и способные решать поставленные задачи. Сотрудники ФАС России неизменно стоят на страже закона и интересов*

*всех законопослушных граждан и хозяйствующих субъектов. Немало сделано для адвокатирования конкуренции и формирования ценностного отношения к рыночному преобразованию. Желаю вам профессиональных успехов, благополучия и здоровья!*



ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ФАС РОССИИ  
ВИТАЛИЙ КОРОЛЕВ



## «Газпром газораспределение Калуга» злоупотребил доминирующим положением

Одним из достижений за время работы Управления является признание нарушения в злоупотреблении доминирующим положением в действиях ОАО «Газпром газораспределение Калуга» и назначение Обществу административного наказания в виде перечисления в бюджет государства незаконно полученного дохода в размере более 17 млн рублей.

Законность действий Калужского УФАС России подтверждена Федеральным арбитражным судом Центрального округа.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 248000 г. Калуга,  
пл. Старый торг, 5  
Телефон: (4842) 57-65-92 (Горячая Линия)  
E-mail: to40@fas.gov.ru





## Акт недобросовестной конкуренции со стороны «Камин-плюс»

**В**ажным достижением Калужского УФАС России является принятие комиссией управления решения о признании актом недобросовестной конкуренции действий ООО «Камин-плюс». Речь идет о действиях совершенных при участии в маркетинговых исследованиях малых закупок для заключения договоров на оказание услуг с предприятием, являющимся бюджетным учреждением. А именно: путем создания образа номинально (фиктивно) существующего предприятия

для совместного участия и подачи ценовых предложений. Федеральный арбитражный суд Центрального округа подтвердил правомерность и обоснованность решения Калужского УФАС России о факте нарушения ООО «Камин-плюс» антимонопольного законодательства. ООО «Камин-плюс» привлечено к административной ответственности – штрафу.

**Дело включено в перечень прецедентных и важных дел ФАС России за 2015 год.**

*Позвольте поздравить вас с 25-летием со дня образования территориальных органов Федеральной антимонопольной службы.*

*Объективность и взвешенность – вот основные черты работы региональных отделений ФАС России. Это позволяют вам держать руку на пульсе отечественной экономики, оперативно реагировать на вызовы современной реальности.*

*Без сомнения, в основе вашей работы стоят профессиональные и целеустремленные люди. Люди, которые своей ежедневной работой возводят фундамент развития антимонопольной практики в стране, отстаивая соблюдение принципов честной конкуренции.*

*Поздравляю вас с 25-летием со дня образования территориальных органов ФАС России и желаю дальнейшего профессионального роста, успешного воплощения новых проектов.*

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ФАС РОССИИ  
МАКСИМ ОВЧИННИКОВ



## Нарушение Минимуществом Камчатского края подтверждено судами

**К**оллегия Пятого арбитражного суда Владивостока согласилась с решением Камчатского УФАС о наличии в действиях Министерства имущественных и земельных отношений Камчатского края антимонопольного нарушения при реконструкции здания правительства края.

Реконструкция здания правительства Камчатского края была проведена в 2011 – 2012 гг. Какие-либо аукционы или конкурсы, обязательные по закону о госзакупках, не проводились. Для финансирования проекта из бюджета региона в уставный фонд ГУП «КамчатСтройЭнергоСервис» были внесены порядка 150 млн рублей, которые были потрачены как оборотные средства. Подобная схема обхода требований 94 ФЗ в Камчатском крае активно используется с 2011 г. УФАС на основании результатов внеплановой проверки ГУП «КамчатСтройЭнергоСервис» возбудило дело, по результатам рассмотрения которого вынесено решение о признании Министерства имущественных и земельных отношений Камчатского края нарушившим ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции путем передачи ГУП «КСЭС» государственного заказчика на выполнение работ по реконструкции здания. Источником финансирования

реконструкции здания Правительства является бюджет Камчатского края и, таким образом, работы по реконструкции этого здания относятся к государственным расходам. Однако решение Камчатского УФАС было обжаловано в судебном порядке, и суд первой инстанции принял сторону Минимущества Камчатского края. Апелляционная инстанция согласилась с решением Камчатского УФАС. При этом апелляционный суд особо отметил, что оценка факта осуществления работ по реконструкции за счет инвестиций из краевого бюджета не может быть осуществлена исключительно в рамках бюджетного законодательства без ее соответствующей взаимосвязи с Законом о размещении заказов и Законом о защите конкуренции.

**Прецедентом в этом деле является то, что суд апелляционной инстанции не вернул дело на повторное рассмотрение, а полностью отменил решение Камчатского суда.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 683003, г. Петропавловск-Камчатский ул. Ленинградская, 90  
Телефон: (4152) 42-58-74  
E-mail: to41@fas.gov.ru





## Многომиллионные штрафы «Кавказрегионгаз» и «Карачаево-Черкесскэнерго» за злоупотребление доминирующим положением

**В** 2009 году по результатам рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства и последовавших судебных разбирательствах, ООО «Кавказрегионгаз» перечислил в государственный бюджет штрафа на сумму более чем 67 млн рублей. Управлению удалось доказать, что ООО «Кавказрегионгаз», являясь субъектом, занимающим доминирующее

положение, при подписании договора на поставку газа, навязывает невыгодные, ущемляющие интересы контрагентов условия.

В 2010 году с ОАО «Карачаево-Черкесскэнерго» взыскан административный штраф в размере 33 369 000 рублей, наложенный в 2009 году за нарушение статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение



выразилось в злоупотреблении монопольным положением на рынке: ОАО «Карачаево-Черкесскэнерго» отказывалось от подписания Соглашения об информационном обмене, порядке расчета и согласования почасовых значений сальдо-перетоков по точкам поставки участников оптового рынка электрической энергии с участником оптового рынка электрической энергии ОАО «Черкесские городские электрические сети», который намеревался осуществить самостоятельно выход на ФОРЭМ.

В результате применения мер антимонопольного реагирования кроме штрафа, поступившего в федеральный бюджет страны, ОАО «Черкесские городские электрические сети» осуществило самостоятельный выход на ФОРЭМ.

**УСИЛИЯ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОГО УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО ВРЕМЕНИ РАБОТЫ БЫЛИ НАПРАВЛЕННЫ НА ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ ОГРАНИЧИВАЮЩИХ КОНКУРЕНЦИЮ ДЕЙСТВИЙ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ. НЕ ОДИН РАЗ УПРАВЛЕНИЮ УДАВАЛОСЬ РАССМАТРИВАТЬ СЛОЖНЫЕ ДЕЛА И СОЗДАВАТЬ ПРЕЦЕДЕНТЫ.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 369000, КЧР, г. Черкесск,  
пр. Ленина, 38  
Телефон: (8782) 26-63-56  
Факс: (8782) 26-64-55  
E-mail: to09@fas.gov.ru



## Позиция Карельского УФАС в деле в отношении Правительства Республики Карелия поддержаны судами

**В** 2015 году суды трех инстанций поддержали позицию Карельского УФАС в деле в отношении Правительства Республики Карелия, в котором оспаривались антиконкурентные действия высшего регионального органа исполнительной власти при принятии документов, касающихся выделению субсидий теплоснабжающим организациям. Дело Президиум ФАС России включил в список лучших, прецедентных дел по итогам 2015 года.

В последнее время Управление значительно активизировало работу по

выявлению самых опасных антимонопольных, экономических правонарушений – картельных сговоров. Как пример – дело уже 2016 года, в отношении четырех московских коммерческих организаций. Решением Комиссии управления признано нарушение антимонопольного законодательства, выразившееся в заключении антиконкурентных соглашений при участии в 38 электронных аукционах на поставку медицинского оборудования и лекарственных средств для нужд учреждений здравоохранения Республики Карелия. Нарушителям грозят многомиллионные штрафы.



### УСПЕШНОЙ СЧИТАЕМ НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Во взаимодействии в ведущих вузах региона созданы и функционирует центр антимонопольного регулирования при Петрозаводском государственном университете и центр конкурентного права на базе Карельского филиала Президентской академии РАНХиГС. В рамках их работы проводятся встречи со студентами и преподавателями, организуются семинары по госзакупкам, антимонопольному законодательству и рекламе. Проводятся мероприятия по содействию внедрения в Карелии Стандарта развития конкуренции. Активную помощь в данной работе сотрудникам оказывает Общественно-консультативный Совет при Карельском УФАС, а также недавно созданный Общественный Совет ветеранов Карельского УФАС России.

**НАШ ПОСТУЛАТ: «РАЗВИВАЕМ КОНКУРЕНЦИЮ –  
РАЗВИВАЕМ ЭКОНОМИКУ – РАЗВИВАЕМ КАРЕЛИЮ –  
РАЗВИВАЕМ РОССИЮ!»**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 185031, Республика Карелия,  
г. Петрозаводск, наб. Варкауса, 1а,  
каб. 518 (приемная)  
Телефон: (8142) 78-44-30  
E-mail: to10@fas.gov.ru





## ДЕЛО В ОТНОШЕНИИ НЕКОММЕРЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ РОССИЙСКОГО АЛКОГОЛЬНОГО СОЮЗА «ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА»

и почти 30 его членов, которые заключили соглашение об установлении минимальной цены на водку; дело в отношении Узловой больницы на станции Тайга, которая установила плату за медицинские услуги, обязанные предоставляться бесплатно по полису ОМС; дело в отношении ООО «Акваркет», которое предоставило одному своему поставщику по договору не менее 60 процентов торговой площади под мяскоколбасные изделия, нарушая Закон о торговле.

**П**ервое из этих дел даже на сегодняшний день бьет рекорды по количеству участников.

В ноябре 2008 года в Кемеровское УФАС России поступило заявление одной из компаний-продавцов алкоголя на существование незаконного соглашения между членами Кузбасского алкогольного союза «Гарантия качества». По мнению заявителя, реализация некоторых

пунктов соглашения приводила к нарушению антимонопольного законодательства. Сотрудники управления проанализировали ситуацию на рынке реализации алкогольной продукции, выяснили, что члены союза занимают в этой сфере доминирующее положение и возбудили дело в январе 2009 г.

2 июня того же года по результатам рассмотрения дела комиссия

своим решением установила факт нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» некоммерческой организацией «Кузбасский алкогольный союз «Гарантия качества» и 28 ее членами (организациями, осуществляющими розничную торговлю алкогольной продукцией). Действия союза еще и ограничивали свободу передвижения товара, чем противоречили Конституции Российской Федерации.

За 2010 год сотрудники управления приняли участие более чем в 60 судебных заседаниях арбитражных судов только по заявлениям членов Кузбасского алкогольного союза.

Суды трех инстанций не признали нарушение антимонопольного законодательства. Управление обратилось в Высший арбитражный суд.

Постановление Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2010 года отменило все принятые ранее решения судов, а выводы Кемеровского антимонопольного органа признало законными и обоснованными.

**По итогам 2010 года дело в отношении Кузбасского алкогольного союза «Гарантия качества» было названо ФАС России прецедентным и вошло в учебники по антимонопольному регулированию.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 650000, г. Кемерово,  
ул. Ноградская, 5  
Телефон: (3842) 36-42-28  
Факс: (3842) 36-77-83  
E-mail: to42@fas.gov.ru





## Региональное совещание для юристов сферы ЖКХ

**В** декабре 2012 года Кировским УФАС России было организовано расширенное совещание представителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Кировской области с участием судей Второго арбитражного апелляционного суда и руководителями правовых подразделений группы компаний ОАО «Российские коммунальные системы». Для юристов, работающих в сфере ЖКХ в 10-ти регионах России, подобная встреча была организована впервые.

Большой блок рассматриваемых вопросов касался природоохранного законодательства. Для всех комму-

нальных операторов, оказывающих услуги водоснабжения и водоотведения в Перми, Брянске, Самаре, Благовещенске и других российских городах, и на сегодняшний день одним из актуальных направлений работы является снижение платы за негативное воздействие на окружающую среду путем реализации природоохранных мероприятий. Юристам таких компаний, как Кировские коммунальные системы, Новогор-Прикамье и Ульяновский областной водоканал удалось в судебном порядке доказать возможность применения такого механизма. Это способствовало тому, что на очистных сооружениях в Кирове, Перми и Димитровграде реализу-



ются экологически важные для регионов инвестиционные проекты.

На совещании также обсуждались вопросы деятельности коммунального комплекса по соблюдению антимонопольного законодательства. Перед юристами компаний РКС выступили судьи Второго арбитражного апелляционного суда.

Участники совещания отметили необходимость продолжения и развития подобных встреч, поскольку опыт «живого» общения с представителями органов власти, обмен практическими наработками способствует развитию отрасли ЖКХ путем формирования единой правоприменительной практики на территории всех судебных округов России.

## Конкурс «Реклама, конкуренция и право»

**В** целях популяризации знаний об антимонопольной службе и ее задачах с 2013 года Кировским УФАС России ежегодно проводится конкурс «Реклама, конкуренция и право» среди учащихся и студентов Кировской области.

Целью его проведения является профилактика нарушений рекламного и антимонопольного законодательства на территории Кировской области, повышение уровня правовой грамотности, содействие дополнительной подготовке студентов и учащихся профильных факультетов и специальностей (юриспруденция, экономика, реклама, связи с общественностью), выявление активных студентов и учащихся, имеющих намерение специализироваться на изучении и применении рекламного и антимонопольного законодательства. С каждым

годом неуклонно растет количество заявлений студентов (2013 год – 82 заявления, 2014 год – 180 заявлений, 2015 год – 280 заявлений), что свидетельствует о возрастающем интересе молодого поколения к деятельности антимонопольной службы.

Проводимый конкурс мотивирует молодежь на осуществление добросовестной предпринимательской деятельности в будущем. Итоги конкурса ежегодно подводятся членами Экспертного Совета по применению законодательства о рекламе при Кировском УФАС России.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 610020, г. Киров,  
ул. Карла Либкнехта, 55  
Телефон: (8332) 64-73-31, 64-96-26  
E-mail: to43@fas.gov.ru



## Установлен сговор при проведении Т.Н. «МОЛОТОЧНЫХ» аукционов

**В** 2010 году Коми УФАС России рассмотрено антимонопольное дело, по результатам которого признало ООО ЧОП «Гранит-1» и ООО ЧОП «Астра-Коми Плюс» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции». Дело было возбуждено на основании обращения Министерства финансов Республики Коми, которое в декабре 2009 года провело два аукциона. Однако на каждый из аукционов явился только один участник: на первый — ООО ЧОП «Гранит-1», на второй – ООО ЧОП «Астра-Коми Плюс». В соответствии с законодательством заказчик вынужден был заключить с ними государственные контракты по мак-

симальным ценам, выставленным на торгах, как с единственными участниками аукционов.

Антимонопольным управлением в ходе рассмотрения дела установлено, что действуя согласованно, каждый из проходивших по этому делу участников торгов без объективных на то причин не соперничал с конкурентом за заключение государственного контракта. Тем самым дал конкуренту беспрепятственно стать победителем торгов с начальной (максимальной) ценой контракта. Такое поведение свидетельствует о том, что каждому из участников было заранее известно о том, что в случае отказа от одного



аукциона он будет единственным участником другого, а значит, автоматически победит в нем.

Участники соглашения оспорили решение Коми УФАС России в судебном порядке, однако суды трёх инстанций подтвердили правильность выводов антимонопольного органа.

**Необходимо отметить, что это было первое дело такого рода в Северо-Западном федеральном округе и третье по всей стране, законность и обоснованность которого признал суд.**

**Дело знаменательно ещё и тем, что наличие сговора между участниками было установлено при проведении так называемых «молоточных» аукционов.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 167000, г. Сыктывкар, ГСП-2,  
ул. Интернациональная, 160а  
Телефон: (8212) 21-41-29  
E-mail: to11@fas.gov.ru







## «Дело против Госэнергонадзора России» в копилке исторических вех управления

**В** практике Костромского УФАС есть дело, которое повлияло на всю электроэнергетику России. Оно повлекло не только расторжение незаконных договоров на уровне энергетического министерства, заключенных по всей стране, принудительное выделение из хозобщества структуры, осуществляющей контроль и надзор в сфере энергетики, но и наведение порядка в энергетическом надзоре, упущенном при ускоренной приватизации госпредприятий в начале 90-х гг.

В 1995 г. в УФАС начали поступать жалобы хозсубъектов на действия АО "Костромаэнерго". Заявители утверждали, что организация принуждает их заключать договоры энергоснабжения на условиях выгодных для нее и невыгодных для потребителей, что АО "Костромаэнерго" имеет возможность навязывать свои условия, так как имеет полномочия по выполнению надзорных функций.

Расследование показало, что в нарушение антимонопольного законодательства управление Главэнергонадзора Минтопэнерго России возложило осуществление надзорных функций в сфере энергетики на территории Костромской области на АО "Костромаэнерго". Структур-

ное подразделение монополиста – "Энергонадзор" также заключало договорные отношения с потребителями по реализации электроэнергии. Имея полномочия по регулированию поставок электроэнергии и надзору в этой сфере, АО "Костромаэнерго" получило возможность оказывать давление на потребителей при возникновении разногласий по договорам энергоснабжения.

В результате исполнения предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства «Энергонадзор» выведен из состава АО "Костромаэнерго", создан территориальный орган Главэнергонадзора по Костромской области.

Дело стало уникальным для всей страны. В августе 1996 г. было принято Постановление Правительства РФ № 961 "О внесении изменений и дополнений в Положение о государственном энергетическом надзоре в Российской Федерации".

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 156013, г. Кострома,  
ул. Калиновская, 38, 4 этаж  
Телефон: (4942) 35-67-48  
E-mail: to44@fas.gov.ru



## Дело о ценовом сговоре на бензин в Сочи

**В** 2011 году Краснодарское УФАС России признало факт нарушения в действиях ООО «Лукойл-Югнефтепродукт» и ОАО НК «Роснефть» Кубаньнефтепродукт» антимонопольного законодательства, выразившегося в совершении согласованных действий по установлению и поддержанию розничных цен на нефтепродукты на территории г. Сочи путем их увеличения на один и тот же уровень, превышающий на 1,50 руб. уровень цен, установленный этими компаниями в других муниципальных образованиях края, в отсутствие на то объективных причин.

Нарушителям выдано предписание, в соответствии с которым необходимо прекратить нарушение антимонопольного законодательства и установить розничные цены на автомобильный бензин и дизельное топливо на территории г. Сочи с учетом уровня цен, сложившихся у дан-

ных компаний в крае. За нарушение антимонопольного законодательства компании были привлечены к административной ответственности в виде оборотного штрафа.

После многолетних судебных разбирательств, штраф был уплачен в 2015 году ООО «Лукойл-Югнефтепродукт» в размере 14,1 млн руб., ОАО НК «Роснефть» Кубаньнефтепродукт» в размере 4,3 млн руб. Дело является успешным в применении норм антимонопольного законодательства как Управлением, так и судами.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 350020, г. Краснодар,  
ул. Коммунаров, 235  
Телефон: (861) 253-66-22  
Факс: (861) 253-66-82  
E-mail: to23@fas.gov.ru



## Аэрофлот перечислил в бюджет свыше 38 млн незаконно полученного дохода

**О**АО «Аэрофлот» исполнило предписание Красноярского УФАС России – перечислило в федеральный бюджет весь незаконно полученный доход – 38 447 996 руб.

В конце 2008 года в Красноярское УФАС России поступали обращения граждан, что ОАО «Аэрофлот» подняло тариф на авиаперевозки по маршруту «Красноярск-Норильск-Красноярск» до 36 000 руб. Действующий предельный тариф на авиаперевозки по линии Красноярск-Норильск был установлен Департаментом экономического планирования и промышленной политики администрации Красноярского края и составлял 8 500 руб. Тарифы на услуги по перевозке пассажиров и багажа воздушным транспортом

на местных линиях регулируются Министерством транспорта и связи Красноярского края, которое проинформировало ОАО «Аэрофлот» о необходимости использования действующего тарифа на авиаперевозки. ОАО «Аэрофлот» обращение Минтранса Красноярского края оставило без внимания. ОАО «Аэрофлот», занимая доминирующее положение на рынке услуг по авиаперевозкам по маршруту Красноярск-Норильск-Красноярск и самовольно установив тариф на эти перевозки, нарушило установленный порядок ценообразования при оказании услуг по перевозке пассажиров и багажа воздушным транспортом. В июле 2009 года в Красноярском УФАС России состоялось заседание комиссии, по результатам которого ОАО «Аэрофлот»



было признано нарушившим требования статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» и выдано предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства. ОАО «Аэрофлот», усмотрев нарушение своих прав и законных интересов, обратилось в суд с заявлением об обжаловании решения и предписания антимонопольного органа. В результате рассмотрения дела суды первой и апелляционной инстанций требования Общества удовлетворили, однако Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в результате рассмотрения кассационной жалобы управления, отменил постановления судов I и II

инстанций, отправил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Красноярского края, который признал законными решение и предписание Красноярского УФАС России. В связи с этим ОАО «Аэрофлот» обратилось с апелляционной жалобой в Третий арбитражный апелляционный суд, который оставил в силе решение Арбитражного суда Красноярского края. В результате, решение и предписание Красноярского УФАС России признано законным и обоснованным.

17 января 2011 года в адрес Красноярского УФАС России поступило доказательство исполнения предписания ОАО «Аэрофлот – российские авиалинии».

## Пресечены антиконкурентные действия краевого Минтранса на торгах

По итогам 2014 года дело, рассмотренное управлением в порядке статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», по результатам которого Министерство транспорта Красноярского края было признано нарушившим ч. 1 ст. 17 Закона в связи с созданием преимущественных условий участия в торгах на право заключение договора об организации регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам определенным участникам –

государственным автотранспортным предприятиям. Дело также было признано одним из лучших в системе ФАС России.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 660017, г. Красноярск,  
пр. Мира, 81д  
Телефон: (391) 211-00-00  
Факс: (391) 211-01-14  
E-mail: to24@fas.gov.ru



## Создание равных условий при реализации мяса птицы

**К**рымское УФАС России в целях реализации постановления Правительства РФ «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014г. «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации и недопущения необоснованного роста цен на отдельные виды продовольственных товаров в связи с введением запрета на ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» провело контрольные мероприятия,

в ходе которых установило в действиях АО «Дружба народов Нова» создание дискриминационных условий при реализации продукции – мяса птицы (кур-бройлеров). Установлено также, что АО «Дружба народов Нова» на момент совершения нарушения занимало доминирующее положение на этом рынке.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопу-

щение, ограничение, устранение конкуренции и ущемление интересов других лиц, в том числе создание дискриминационных условий.

Комиссия Крымского УФАС России вынесла решение о признании факта нарушения антимонопольного законодательства АО «Дружба Народов Нова» и выдала предписание о принятии мер по недопущению установления различных размеров скидок при реализации продукции-мяса птицы.

В результате рассмотрения дела об административном правонарушении управление назначило АО «Дружба Народов Нова» административный штраф в размере 475 000 рублей согласно ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ. Директору АО по факту признания виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ, управление назначило административный штраф в размере 15 000 рублей.



### ИНИЦИАТИВА УПРАВЛЕНИЯ ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ В СТ. 17.1 ФЗ «О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ»

Инициатива управления по внесению изменений в ст. 17.1 135-ФЗ «О защите конкуренции», 13 июля 2015 года была закреплена законодательно, что позволило сохранить преемственность договорных отношений для субъектов малого и среднего предпринимательства и гарантировать их права в сфере предпринимательской деятельности на территории Республики Крым и города Севастополя.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. А. Невского, 1  
Телефон: (499) 755-2323, доб. 082100, (3652) 544638, (3652) 252431  
E-mail: to82@fas.gov.ru





## Равные права на вылов водных биоресурсов восстановлены

**Д**епартамент сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области в нарушение норм Закона о рыболовстве, в котором прописаны четкие правила осуществления промышленного рыболовства и которые не позволяют заключать договоры пользования водными биологическими ресурсами, минуя процедуры торгов, обеспечивающих открытый и равный способ получения права вылова на пресноводных водных объектах, предоставлял рядухозсубъектов существенное пре-

имущество. А именно: право пользования водными биологическими ресурсами, минуя предшествующую конкурентную процедуру, предоставляющую право пользования рыбопромысловым участком, на котором в соответствии с действующим законодательством может быть осуществлен промышленный лов. При заключении договоров пользования водными биологическими ресурсами в отсутствие договора о предоставлении рыбопромыслового участка конкурентные процедуры исключаются полностью.



**Хозсубъекты, которые могли в равной мере получить возможность вылова водных биологических ресурсов на водных объектах, при совершенных действиях Департамента, лишились такой возможности.**

Действия Департамента по заключению договоров пользования водными биологическими ресурсами были направлены на обход установленных законом процедур, и свидетельствовали о создании более выгодных условий деятельности хозяйствующим субъектам, с которыми заключены указанные договоры, по сравнению с другими физ- и юрлицами, которые могли бы получить право пользования водными биологическими ресурсами при условии заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка в результате проведения конкурентных процедур.

По результатам рассмотрения «рыбного дела» Комиссия управления признала в действиях Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области нарушение части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении договоров пользования водными биологическими ресурсами внутренних вод Курганской области, общий допустимый улов которых не устанавливается, в отсутствие заявителей договора о предостав-

лении рыбопромыслового участка, что является предоставлением преимущественного положения таким хозяйствующим субъектам по сравнению с иными заинтересованными лицами и, как следствие, приводит к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Решение Управления было обжаловано Департаментом в Арбитражный суд Курганской области. Однако, решением Арбитражного суда решение антимонопольного органа от 14.12.2015 г. оставлено без изменения. На сегодняшний день Постановлением суда апелляционной инстанции решение Арбитражного суда Курганской области также оставлено без изменения.

**В 2016 ГОДУ  
СОСТОЯЛОСЬ ОТКРЫТИЕ  
БАЗОВОЙ КАФЕДРЫ  
ПРИ КУРГАНСКОМ  
ФИЛИАЛЕ РАНХИГС**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 640000 г. Курган,  
ул. Максима Горького, 40  
Телефон: (3522) 46-39-55, 46-39-85  
E-mail: to45@fas.gov.ru



## Дело как пример положительной практики пресечения антиконкурентных соглашений органов власти с хозсубъектами на рынке пассажирских перевозок

**В** марте 2013 года Курское УФАС установило факт нарушения статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» в заключении между Комитетом промышленности, транспорта и связи Курской области и ИП (хозяйствующего субъекта – перевозчика) контрактов на транспортное обслуживание и перевозку пассажиров по межмуниципальным маршрутам №504 «Ж/Д вокзал — Кшень» и №540 «Курск (ж/д вокзал) — п.Черемисиново (ж/д вокзал)» без проведения конкурсов, предусмотренных Законом Курской области «О маршрутных пассажирских пе-

ревозках автотранспортом в Курской области». Такие действия привели к устранению конкуренции и созданию необоснованных преимуществ одному из участников рынка пассажирских автобусных перевозок. Хозсубъекту (ИП), заключившему антиконкурентное соглашение, на основании статьи 51 Закона «О защите конкуренции» было предписано перечислить в федеральный бюджет незаконно полученный доход. В обоснование своей позиции Курское УФАС России, в том числе указывало на неоднократность заключения сторонами контрактов на



транспортное обслуживание соответствующих межмуниципальных маршрутов без торгов. Важно, что ранее Прокуратура Курской области уже указывала участвующим в деле лицам, что совершение подобных действий является незаконным, что свидетельствует о заведомом совершении ими антиконкурентных действий. Решение и предписание Курского УФАС признаны законными и обоснованными арбитражным судом кассационной инстанции,

что позволяет использовать дело как прецедентное, в том числе при отстаивании позиции антимонопольного органа в суде.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 305000, г. Курск, ул. Марата, 9  
Телефон: (4712) 70-08-15, 70-87-02  
E-mail: to46@fas.gov.ru

### РАБОТАЕМ НА РЕЗУЛЬТАТ

Благодаря активной работе Курского УФАС России по реализации антимонопольной политики в развитии экономики Курской области за последние 20 лет усилились позитивные тенденции: начался подъем производства в отдельных секторах; увеличилось число хозяйствующих субъектов; снижается степень монополизации производства и концентрации экономической власти на отдельных товарных рынках (торговля и бытовое обслуживание, городской транспорт, строительные услуги и рынок стройматериалов, платные медицинские и образовательные услуги); развивается конкурентная среда на региональных рынках по ряду продовольственных и промышленных товаров. По экспертным оценкам уровень коррупции в сфере государственных закупок в Курской области признан одним из самых низких в России. Как следует из ежегодного доклада ФАС России, представляемого в Правительство Российской Федерации, по интенсивности конкуренции и состоянию конкурентной среды в 2011-2013 годах Курская область заняла 10 место во Всероссийском рейтинге.

### НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

По инициативе Курского УФАС России в Курском филиале Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в рамках заключенного в ноябре 2015 года соглашения о сотрудничестве создан Центр подготовки специалистов по конкурентному праву и закупкам. Руководитель управления Комов Ю.А. включен в состав научного методического совета ФАС России по конкурентному праву. Научные статьи, подготовленные сотрудниками управления, неоднократно публиковались в ведущих российских изданиях, таких как «Хозяйство и право», «Конкуренция и рынок» и «Конкуренция и право». За инновационные достижения в разработке Автоматизированного комплекса программного обеспечения для составления и просмотра графика рассмотрения дел в антимонопольном органе коллектив Курского УФАС России получил самую высокую оценку от коллег из других территориальных органов ФАС России.





## ВАС РФ на стороне УФАС

25 июля 2014 года коллегия Высшего Арбитражного Суда РФ подтвердила правомерность принятого Ленинградским УФАС решения в отношении Администрации муниципального образования «Город Всеволожск» Всеволожского муниципального района Ленинградской обл. в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по жалобе управляющей организации. При рассмотрении жалобы в действиях Администрации было установлено не только нарушение процедуры торгов, но и нарушение антимонопольного законодательства ч. 1 ст. 15 и ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в не проведении Администрацией конкурса в установленный срок и необоснованном отказе от проведения конкурса.

## ВС РФ поддержал управление в деле ПАО «Ленэнерго»

23 марта 2015 года Определение Верховного суда Российской Федерации подтвердило правомерность принятого Ленинградским УФАС России решения в отношении ПАО «Ленэнерго», нарушившего п. 4 ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике». Нарушение квалифицировано по ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции. Дело было возбуждено в связи с уклонением сетевой организации от переоформления документов, подтверждающих технологическое присоединение компании – ООО «Агрохолдинг Приозерный», являющейся крупным сельхозпроизводителем, при переходе к ней права собственности на энергопринимающие устройства.



## Арбитраж подтвердил недобросовестную конкуренцию со стороны АШАН

2 июня 2016 года Арбитражный суд Северо-Западного округа подтвердил правомерность принятого Ленинградским УФАС России решения в отношении ООО «АШАН», в действиях которой, было выявлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции. Дело было возбуждено в связи с размещением торговой сетью официальной символики Ленинградской области на информационных табличках на территории торгового объекта «Ашан «Мега-Парнас», а

использование символики Ленинградской области вводило покупателей в заблуждение относительно места производства товара. Указывая недостоверную информацию, торговая сеть пыталась манипулировать рынком сельхозпродукции, отдавая предпочтение наиболее привлекательным поставщикам, а также создавала дискриминационные условия для местного производителя, получая при этом преимущество перед своими конкурентами.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 191124, г. Санкт-Петербург,  
ул. Смольного, 3  
Телефон: (812) 274-30-70  
E-mail: to47@fas.gov.ru



## Пресечены антиконкурентные действия Липецкрегионгаза

**В** 2002 году управление пресекло навязывание со стороны ООО «Липецкрегионгаз» предприятиям региона дополнительных объемов газа по цене выше установленной регулирующим органом, при возможности перераспределения выделенных для региона объемов газа по регулируемым ценам. В результате приобретения хозяйствующими субъектами газа по свободным ценам приводило к увеличению затрат на выпускаемую ими продукцию, отвлечению денежных средств, и как итог, к производству

неконкурентоспособной продукции. Материалы рассмотренного управлением дела послужили основанием для возбуждения дела Министерства по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства (МАП России) в отношении ООО «Межрегионгаз» и его группы лиц. Руководитель управления А.А. Сешенов вошел в состав Комиссии по рассмотрению дела. Принятое решение, в условиях «неплатежей» позволило сохранить значительное количество предприятий от банкротства.

## РЖД незаконно ограничило количество вносимых изменений в заявки на перевозки грузов в вагонах

**В** 2004 году Липецкое управление признало не соответствующими антимонопольному законодательству и ущемляющими интересы хозяйствующих субъектов не только на территории региона, но и на территории всей Российской Федерации, действия ОАО «РЖД» по ограничению количества вносимых изменений в заявки на перевозки грузов в ва-

гонах. В результате нашей работы было принято новое Положение «О порядке внесения изменений в согласованные с ОАО «РЖД» заявки на перевозку грузов в вагонах», в котором были учтены интересы грузоотправителей страны. Вместе с тем ограничения, связанные с возможностью вносить определенное количество изменений, также были сняты.



## Позиция управления в споре с оператором сотовой связи поддержана судами

**В** 2014 году судебные органы поддержали позицию управления в споре с оператором сотовой связи в части неправомерности отказа оператора в предоставлении информации об абонентах со ссылкой последнего на тайну связи и закон о персональных данных. Практика является уникальной в виду того, что подобный отказ операторов сотовой связи в предоставлении информации об абонентах впервые в Российской Федерации был признан судом незаконным. Это обстоятельство в дальнейшем позволило использовать опыт управления в работе антимонопольных органов, что, безусловно, способствует более оперативно осуществлять возложенные на ФАС России функции.

## Антимонопольный контроль рынка сахара

**У**правление с 2008 года проводило анализ ситуации на рынке сахара, при этом рассматривалась цепочка от сельхозпроизводителей свеклы до розницы. Результатом многолетней работы стал переход от договоров переработки сахарной свеклы на давальческой основе (оплата за услуги осуществлялась сахаром) к договорам купли-продажи и установлению справедливой цены на сахарную свеклу для сельхозпредприятий.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 398050 г. Липецк, пл. Плеханова, 1  
Телефоны: (4742) 27-14-82 (Приемная),  
(4742) 27-02-63 (Пресс-служба)  
E-mail: to48@fas.gov.ru





## Ценовой конкуренции на рынке морских перевозок быть

**В** 2013 году дело Магаданского УФАС России в отношении морских перевозчиков ООО «ФЕСКО Лайнз Владивосток» и ОАО «Сахалинское морское пароходство» было признано лучшим делом территориальных органов ФАС России по итогам 2011 – 2012 гг.

В связи с особенностью географического расположения Магаданской области, отсутствием железнодорожного и регулярного автомобильного сообщения с центральной Россией и другими регионами Дальнего Востока, перевозка грузов морем является практически единственным приемлемым способом доставки контейнеров с грузами до потребителя. Управлению удалось выявить

согласованные действия двух крупных морских перевозчиков по установлению и применению в 2010 году тарифов в одинаковых размерах на перевозку морем грузов в среднетоннажных и крупнотоннажных контейнерах на линии Владивосток-Магадан-Владивосток (нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции»).

Такие действия привели к полному устранению ценовой конкуренции на рынке в части морской перевозки на линии Владивосток – Магадан – Владивосток, что явилось одной из основных причин высоких цен на продукцию в регионе.

Арбитражные суды всех инстан-



ций, включая надзорную, подтвердили правоту решения Магаданского УФАС. За совершенное правонарушение ОАО «Сахалинское морское пароходство» перечислило в федеральный бюджет административный штраф в размере 7,4 млн руб., ООО «ФЕСКО Лайнз Владивосток» в размере 6,3 млн руб.

В настоящее время ценовая конкуренция на рынке восстановлена, оба перевозчика формируют тарифы

самостоятельно, при этом немаловажным является тот факт, что динамика роста и частота изменения тарифов существенно снизилась.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 685000 г. Магадан, ул. Портовая, 8  
Телефон: (4132) 60-71-88  
Факс: (4132) 62-77-74  
E-mail: to49@fas.gov.ru

*Уважаемые коллеги! Примите мои искренние поздравления по случаю 25-летнего юбилея территориальных органов ФАС России.*

*Ваш плодотворный труд, направленный на устранение нарушений антимонопольного законодательства и обеспечение благоприятной среды для развития конкуренции в России, заслуживает высокой оценки, а профессиональные качества сотрудников являются основой для достижения поставленных целей.*

*Благодаря Вашему конструктивному диалогу с региональными властями происходят важные изменения в жизни каждого субъекта Российской Федерации, решаются многие вопросы развития экономики на принципах справедливой конкуренции, экономятся десятки миллионов бюджетных денег. Хочу выразить особую признательность за пристальное внимание к соблюдению законодательства в сфере государственных закупок.*

*Я не понаслышке знаю, с какими трудностями приходится сталкиваться сотрудникам территориальных органов в своей повседневной деятельности. Однако, несмотря на все сложности, своей работой вы заслужили признание со стороны гражданского общества, а это говорит о высокой роли антимонопольных органов в решении насущных проблем.*



*В этот знаменательный юбилей желаю вам интересной и плодотворной работы, а также дальнейшего развития и процветания!*

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ФАС РОССИИ  
РАЧИК ПЕТРОСЯН





## 5 миллионный штраф ТГК-5 за неподачу тепла

6 августа 2012 Комиссия Марийского УФАС России признала в действиях ОАО «ТГК-5» в лице филиала «Марий Эл и Чувашии» факт нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в связи с неподачей тепловой энергии с начала отопительного сезона в жилые дома, находящиеся на обслуживании ОАО ЖЭУК «Южная». Такие действия привели к ущемлению интересов непосредственных потребителей тепловой энергии – жильцов домов.

После вынесения решения по делу Марийское УФАС России в установленном порядке возбудило в отношении общества административное производство. В итоге за нарушение требования Закона о защите конкуренции ОАО «ТГК-5» в лице фи-

лиала «Марий Эл и Чувашии» было оштрафовано на 5 643 189 руб. Правомерность принятого решения о нарушении антимонопольного законодательства, а также законность вынесенного постановления о наложении штрафа были оспорены Обществом в судебном порядке. Суды трёх инстанций подтвердили законность решения о нарушении антимонопольного законодательства, обоснованность примененной санкции.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 424000, Республика Марий Эл,  
г. Йошкар-Ола, ул. Волкова, 164  
Телефон: (8362) 42-08-55  
Факс: (8362) 56-60-56  
E-mail: to12@fas.gov.ru



## ТРАДИЦИОННЫЕ ВЫЕЗДНЫЕ ПРИЕМЫ

Марийское УФАС России на постоянной основе по соглашению с Правительством Республики Марий Эл начиная с 2014 года организует и посещает районы Республики Марий Эл с целью проведения приема граждан, предпринимателей, представителей органов местного самоуправления, а также адвокати-рования конкуренции. Проведение выездных приемов позволяет обсудить проблемные вопросы антимонопольного законодательства, законодательства в сфере закупок и законодательства о рекламе.

*Уважаемые сотрудники и ветераны территориальных управлений ФАС России! Поздравляю Вас с 25-летием создания территориальных антимонопольных органов!*

*Многие из Вас стояли у истоков. 25 лет назад у нас еще не было опыта, все только начиналось. Но постепенно формировалась практика защиты конкуренции в подведомственных сферах, развивалось взаимодействие с другими структурами и с предпринимательским сообществом.*

*Без доли сомнения можно сказать, что Вы достигли высоких результатов!*

*Благодаря Вам российское антимонопольное регулирование и правоприменение получает высокую оценку как внутри нашей страны, так и на международном уровне.*

*Вы сформировали профессиональные коллективы, преданные своему делу. Поэтому хочу выразить признательность и благодарность за Вашу работу.*

*Уверен, что опыт и знания, достоинство и репутация, накопленные за эти годы, позволят сохранить темп и эффективность работы по защите кон-*

*куренции. Искренне желаю Вам новых успехов, благополучия, счастья и сил для реализации новых проектов, а ветеранам территориальных органов ФАС России – здоровья и заботы близких!*



ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ФАС РОССИИ  
СЕРГЕЙ ПУЗЫРЕВСКИЙ



## ВАС РФ поддержал право антимонопольных органов рассматривать жалобы на действия (бездействие) конкурсных управляющих

**М**ордовское УФАС России отстояло в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации право антимонопольных органов рассматривать жалобы на действия (бездействие) конкурсных управляющих (иных организаторов торгов) при проведении торгов (иных организаторов торгов) по продаже имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве. (Постановление ВАС РФ от 22 апреля 2013 года).

Напомним, решением от 25.07.2012 Комиссия Мордовского УФАС России признала действия конкур-

сного управляющего ГУП РМ «Теньгушевское АТП» Ерошкина Ю.В. нарушением пункта 3.2 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010). Не согласившись с решением и предписанием управления, конкурсный управляющий обратился с заявлением в арбитражный суд Республики Мордовия.

Суд первой инстанции оставил решение и предписание Управления без



изменения, а жалобу без удовлетворения. Суды апелляционной и кассационной инстанций сделали вывод, что антимонопольный орган не наделен полномочиями на рассмотрение жалоб на действия конкурсного управляющего при проведении торгов при реализации имущества организации-должника, такие жалобы подлежат рассмотрению в порядке статьи 60 Закона о банкротстве. И наконец, ВАС РФ сделал выводы о том, что федеральным законодательством предусмотрена возможность обращения в антимонопольный орган с жалобой на действия (бездействие)

конкурсных управляющих при проведении торгов, а также установлен порядок рассмотрения таких жалоб, следовательно, жалоба заявителя правомерно рассмотрена Управлением по существу.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 430005, Республика Мордовия  
г. Саранск, пр. Ленина, 14, 2 этаж  
Телефон: (8342) 24-34-62 (приемная),  
(8342) 24-88-33 (администратор сайта)  
E-mail: to13@fas.gov.ru

### ЕЖЕГОДНЫЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ КОНКУРС «ЗА ЧЕСТНУЮ КОНКУРЕНЦИЮ»

Мордовское УФАС России традиционно уделяет большое внимание применению и совершенствованию различных механизмов и форм адвокатирования конкуренции. Особой заслугой управления в этой области можно назвать проведение ежегодного республиканского конкурса «За честную конкуренцию», цель которого – разъяснение конкурентной политики широкому кругу граждан, хозяйствующим субъектам и представителям органов власти.

### СОТРУДНИКИ УПРАВЛЕНИЯ ЕЖЕДНЕВНО ОТСТАИВАЮТ ИНТЕРЕСЫ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА, И НЕ ТОЛЬКО В РАБОТЕ, НО И, ПОМОГАЯ ТЕМ, КТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО В ЭТОМ НУЖДАЕТСЯ

Именно поэтому на протяжении нескольких лет коллектив Мордовского УФАС России оказывает помощь Инсарской специальной (коррекционной) общеобразовательной школе-интернату VIII вида. Сотрудники Управления неоднократно приобретали для воспитанников учреждения спортивную форму и инвентарь, наборы для рукоделия, книги, мягкие игрушки и многое другое.

### СРЕДИ ДОСТИЖЕНИЙ МОРДОВСКОГО УФАС РОССИИ МОЖНО ОТМЕТИТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ В АВГУСТЕ 2015 ГОДА СПАРТАКИАДЫ ФАС «ЗА ЧЕСТНУЮ КОНКУРЕНЦИЮ!», ПРИУРОЧЕННОЙ К 25-ЛЕТИЮ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ.

Участие в Спартакиаде приняли команды Территориальных Управлений Федеральной антимонопольной службы в Приволжском федеральном округе и центрального аппарата, «Опоры России», Министерства спорта и физической культуры Республики Мордовия и Саранского филиала ОАО «САН ИнБев» (всего более 150 участников).



## Борьба с картелями

**Н**ачиная с середины 2014 г. Управлением возбуждено более 125 дел о сговорах на торгах Московской области в отношении более чем 250 компаний, принявших участие более чем в 700 торгах на сумму, превышающую 1,5 млрд рублей. Возбуждено более 190 дел об административных правонарушениях, вынесено более 100 постановлений на сумму свыше 100 млн руб. Оплачено в бюджет более 32 млн рублей.

## Демонополизации рынка розничной торговли

**У**правление установило факты заключения ООО «АТАК» договора аренды на территории Одинцовского района и договора купли-продажи на территории Мытищинского района Московской области объектов недвижимости для осуществления торговой деятельности, площадь которых составила 922,5 кв.м и 1427,2 кв.м с нарушением требований антимонопольного законодательства.

Судом удовлетворены иски Управления о признании недействительными этих сделок и применены последствия недействительности ничтожных сделок.

## Дисквалификация

**С**уд удовлетворил заявление Управления о дисквалификации бывшего главы Солнечногорского района Московской области. Поводом к обращению в суд стало систематическое нарушение органом местного самоуправления антимонопольного законодательства. Суд принял решение о дисквалификации должностного лица на полгода.

### ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ СТ. 19 ЗАКОНА О РЕКЛАМЕ

Сформирована практика применения положений ст. 19 Закона о рекламе, согласно которой при проведении торгов на право заключения договора на установку рекламных конструкций разрешение должно быть выдано одновременно с заключением договора. В связи с установлением системности ошибки в вопросе выдачи разрешений на установку рекламных конструкций ОМСУ Московской области, высшим должностным лицом Московской области подписан перечень поручений, направленных на устранение причин и условий, ведущих к нарушениям антимонопольного законодательства.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 123423, г. Москва,  
Карамышевская наб., 44  
Телефон: (499) 755-23-23 доб. 050-233  
Факс: 755-23-23 доб. 050-892  
E-mail: to50@fas.gov.ru



## Дело Газпрома как нарушителя закона о закупках

**В** 2013 году Московское УФАС признало ОАО «Газпром» нарушившим Закон о закупках при проведении открытого запроса предложений на оказание услуг по уборке. Нарушение выразилось в том, что в документации о закупке отсутствовал порядок оценки и сопоставления заявок.

Не согласившись с нашим решением, ОАО «Газпром» обратилось в суд. В обоснование своего несогласия Общество ссылалось, в частности, на то, что Московское УФАС вообще не имело права рассматривать жалобу участника этой процедуры по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, поскольку открытый запрос предложений не является торгами. Как ни странно, суд первой инстанции согласился с Заказчиком и счел, что наше решение было принято с превышением законных полномочий. А поскольку проведенная ОАО «Газпром» процедура, по его мнению и мнению суда первой инстанции, не является торгами, то она не возлагает на него соответствующий объем обязательств, аналогичных классическим торгам, а потому размещать для участников закупочной процедуры методику оценки заявок и раскрывать показатели в баллах заказчики не должны.

Очевидно, что закрепление такой судебной практики сказалось бы на полномочиях ведомства крайне негативно, исключив из антимонопольного контроля стадию проведения торгов. Ведь положения Закона о закупках распространяют свое ▶

### РАЗВИВАЯ КОНКУРЕНЦИЮ, УЛУЧШАЕМ ЖИЗНЬ МОСКВИЧЕЙ

Результатом нашей работы за последние несколько лет стала существенная активизация всех процессов, связанных с развитием конкуренции. Москва, первая среди субъектов Российской Федерации, ввела для всех своих госкомпаний единые жесткие требования к проведению закупок и последовательно повышала требования к их прозрачности, в том числе путем перехода к электронным аукционам. В итоге масса поставщиков по всей территории России получили доступ к огромному рынку закупок московских госкомпаний, а московские госкомпании получили экономию. Реформа на рынке наружной рекламы только благодаря высокой конкуренции на торгах принесла городу дополнительно более 50 млрд. рублей. Под жестким контролем ведомства долгое время находился отбор управляющих компаний для жилых домов. До вмешательства Московского УФАС обязательные торги по выбору управляющей организации проводились лишь в 10% случаев, мы кардинально изменили ситуацию и сейчас это 90%.





## Дело Газпрома как нарушителя закона о закупках (продолжение)

действие лишь на стадию их организации. Поэтому мы просто не могли оставить все как есть и продолжили бороться с ОАО «Газпром» в суде.

В апелляции и кассации нам удалось отстоять свою позицию. Суды согласились с нами: торгами следует считать любую процедуру, по своей правовой природе отвечающую определению «аукцион» или «конкурс», вне зависимости от того, какое наименование присвоено ее организатором, а лица, чьи права в ходе этой процедуры нарушены, вправе отстаивать свои интересы в антимонопольном органе.

Теперь судебные акты судов апелляционной и кассационной инстанций по этому делу рассматриваются судами Московского округа в качестве практикообразующих по вопросам полномочий антимонопольных органов и опубликования методики оценки.

**Это прецедентное дело Московского УФАС, повлиявшее на правоприменительную практику антимонопольного органа и позволившее расширить конкуренцию при проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 107078, г. Москва,  
Мясницкий проезд, 4, стр. 1  
Телефон: (495) 784-75-05  
Факс: (495) 607-49-29  
E-mail: to77@fas.gov.ru



## Пресечены согласованные действия Управления Ленинского округа администрации г. Мурманска и ООО «Ленэкс»

В 2001 году Мурманское ТУ МАП России пресекло антиконкурентные согласованные действия Управления Ленинского округа администрации г. Мурманска и ООО «Ленэкс». Заключенный между органом власти и Обществом договор привел к тому, что предприниматели могли получить место под киоск только на основании субаренды без права выбора компании, оказывающей услуги по санитарной очистке земельных участков в местах установления торговых киосков. Применение мер антимонопольного реагирования привело к расторжению антиконкурентного договора.

## ОАО «Апатит» незаконно препятствовало деятельности конкурента

В 2011 году ОАО «Апатит» препятствовало началу деятельности в регионе своего конкурента – ЗАО «Северо-Западная Фосфорная Компания»: затрудняло и затягивало строительство горно-обогачительного комбината на базе месторождения апатито-нефелиновых руд «Олений ручей». ОАО «Апатит» уклонялось от заключения договора на технологическое присоединение линий Л-195, Л-196 в форме увеличения мощности ранее присоединённых энергопринимающих устройств с сетевой организацией. Благодаря выданному предписанию Мурманского УФАС России соответствующий проект договора на технологическое присоединение был своевременно направлен в адрес сетевой организации. Стоит отметить, что «Олений Ручей» – первый после распада СССР комбинат, построенный в России для производства удобрений. Первая очередь, которая предусматривает добычу руды из открытого карьера, запущена в июле 2012 года и 29 июля 2016 года выведена на полную мощность.



## Мурманский морской рыбный порт прекратил применять повышающие коэффициенты к утвержденным тарифам

**В** 2014 году благодаря вмешательству Мурманского УФАС России субъект естественной монополии – ОАО «Мурманский морской рыбный порт» прекратил применять повышающие коэффи-

циенты к утвержденным тарифам в зависимости от условий оказания услуг (низкий температурный режим в трюме, выполнение операций в праздничные дни и в ночное время и т.д.)



### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 183038, г. Мурманск,  
ул. Книповича, 9а  
Телефон: (8152) 68-50-43  
Факс: (8152) 68-50-43  
E-mail: to51@fas.gov.ru



## Антиконкурентное соглашение на товарном рынке ремонта МКД МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей»

**В** рассмотрении у управления дело о нарушении антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного соглашения на товарном рынке ремонта МКД МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» между МУП и хозяйствующим субъектом (ст. 11 Закона о защите конку-

ренции). Причем впервые участник антиконкурентного соглашения обратился в антимонопольный орган с заявлением о заключении такого соглашения. В соответствии с нормами КоАП РФ такое лицо освобождается от административной ответственности.

## Сфера закупок под контролем

**С** начала 2015 года сотрудники Ненецкого УФАС провели в сфере закупок более 50 внеплановых проверок, в половине из которых установлены нарушения Закона о контрактной системе, выданы предписания, возбуждено 42 административных дела в отношении должностных и юридических лиц.

В 2014 году таких проверок было проведено 172, и только в 26 случаях выявлены нарушения Закона о контрактной системе.

Также в 2015 году поступило 44 жалобы от участников закупок, 21 из которых признана необоснованной. Вместе с тем в 12 из них установлены иные нарушения Закона о контрактной системе.

Следует упомянуть о таком важном моменте, как внесение нарушителей договорных обязательств в реестр недобросовестных поставщиков. Из 22 поданных заявлений о включении участника в такой реестр включено лишь двое. Это связано с нарушениями, которые допускает подающий заявление заказчик при одностороннем отказе от исполнения контракта: отсутствие своевременной претензионной работы, направление решения заказчика о расторжении контракта способом, не предусмотренным Законом о контрактной системе, нарушения при опубликовании информации.

По-прежнему большое количество нарушений наблюдается со стороны органов власти. Половину из ▶



## Сфера закупок под контролем (продолжение)

рассмотренных в 2015 году дел о нарушении антимонопольного законодательства составляют дела по статье 15 Закона о защите конкуренции (запрет на ограничивающие конкуренцию акты, действия, бездействия органов власти), возбужденные в отношении органов местного самоуправления.

## РЕКЛАМА ПОД КОНТРОЛЕМ

В сфере контроля за соблюдением законодательства РФ о рекламе нарушения, как и в прошлом году, встречаются на товарных рынках предоставления финансовых и медицинских услуг. В данной сфере наибольшее количество заявлений приходится на смс-спам.

## ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 166000, НАО, г. Нарьян-Мар,  
ул. Пырерки, д. 15  
Телефон: (81853)2-19-60, 4-01-54  
E-mail: to83@fas.gov.ru

*Уважаемые коллеги! Примите искренние поздравления по случаю 25-летия со дня создания территориальных антимонопольных органов.*

*Понимание региональной специфики, умение находить решения для сложных, в некоторых случаях, уникальных для конкретного региона проблем, желание сделать нашу страну лучше - это те качества, которые позволяют вам на протяжении многих лет успешно работать ради настоящего и будущего благосостояния России и ее граждан.*



*В день 25-летия желаю всем сотрудникам территориальных органов неиссякаемой жизненной энергии, успехов и реализации намеченных планов. Крепкого здоровья, счастья и благополучия вам и вашим близким!*

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ФАС РОССИИ  
АЛЕКСАНДР РЕДЬКО



## 45 млн рублей штрафа ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукту

**С**амый крупный штраф – свыше 45 млн рублей на ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт» – поддержан судами всех инстанций.

16 октября 2009 года завершилось рассмотрение дела в отношении ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт», возбужденное по признакам установления и поддержания монопольно высоких розничных цен на реализуемое в городе Нижнем Новгороде моторное топливо. Комиссия Управления признала Общество нарушившим часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» при установлении и поддержания монопольно высоких цен на автомобильные бензины и дизельное топливо. Дело было возбуждено 24 февраля 2009 года на основании итогов инспекции антимонопольным органом деятельности ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт» и по обращениям граждан с просьбой оценить обоснованность установленных в Нижегородской области розничных цен на автомобильные бензины и дизельное топливо.

В рамках дела исследовалась ценовая ситуация, сложившаяся на региональных топливных рынках в 2008-2009 годах, а также законность поведения участников рынка.

Начиная с августа 2008 года оптовые и розничные цены на нефтепродук-

ты падали, при этом темп снижения цен оптовых значительно превышал темп снижения цен розничных. В частности, с августа 2008 года по январь 2009 года оптовые цены на автомобильные бензины снизились в среднем на 50%, на дизельное топливо на 35%, а розничные цены упали лишь на 15%. Торговая надбавка общества от реализации нефтепродуктов увеличилась в 3 раза.

Оценка состояния конкурентной среды на товарных рынках розничной реализации автомобильных бензинов и дизельного топлива города Нижнего Новгорода показала, что доминирующее положение на них занимает ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт». В силу положений антимонопольного законодательства хозяйствующие субъекты не вправе злоупотреблять доминирующим положением на товарных рынках, в том числе путем установления и поддержания монопольно высоких цен на товар.

Комиссия установила, что в 4 квартале 2008 года и в 1 квартале 2009 года розничные цены на автомобильные бензины и дизельное ▶





## 45 млн рублей штрафа ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт (продолжение)

топливо, устанавливаемые ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт», превышали сумму необходимых для реализации нефтепродуктов затрат и прибыли. В связи с этим, 16 октября 2009 года комиссия Нижегородского УФАС России признала действия ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт» злоупотреблением доминирующим положением на товарном рынке.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 603000, г. Нижний Новгород, пл. Горького, 6, 11 этаж  
Телефон: (831) 430 03 55  
Факс: (831) 434 14 70  
E-mail: to52@fas.gov.ru

## ДЕЛО В ОТНОШЕНИИ РОСГОССТРАХА ПО ОСАГО

В 2013-2014 годах поступило 411 обращений о навязывании дополнительных страховых услуг при продаже полисов ОСАГО. Общество привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 14.31 КоАП РФ в виде штрафа в размере 737,5 тыс. руб. За несвоевременное исполнение предписания ООО «Росгосстрах» оштрафовано еще на 500 тыс. рублей.

## РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКЕ ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗОК

После вынесения решения в 2010 году по «делу о пайках» фирменного поезда «Буревестник», сегодняшняя цена билета от Москвы до Нижнего Новгорода стартует от 400 руб.



## При участии управления впервые в России заработала статья 178 УК РФ

**В** апреле-мае 2014 года впервые в Российской Федерации руководитель государственного учреждения и руководитель хозяйствующего субъекта были приговорены по ч. 2 ст. 178 УК РФ к уголовному наказанию.

Решение Новгородского УФАС России от 17.12.2013 послужило основанием квалификации преступления, совершенного первым заместителем начальника ГОКУ «Новгородавтодор» Вишняковым Г.С. и директором ООО «Новомост 53» Самойловым В.В., в соответствии с ч. 2 ст. 178 УК РФ.

В августе 2013 года из Следственного управления Следственного комитета РФ по Новгородской области в Новгородское УФАС России поступили материалы из уголовного дела по обвинению первого заместителя начальника Государственного областного казенного учреждения «Новгородавтодор» Вишнякова Г.С. и учредителя и директора ООО «Новомост 53» Самойлова В.В. в совершении преступлений, в том числе по пункту «а» части 2 статьи 178 УК РФ, для проверки на соответствие антимонопольному законодательству действий должностных лиц государственного заказчика и участни-

ков аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству мостового перехода через реку Перехода на автомобильной дороге общего пользования межмуниципального значения Междуречье – Соловьево – Сельцо Волотовского муниципального района Новгородской области.

В декабре 2013 года Новгородское УФАС России рассмотрело дело и приняло решение в отношении ООО «Новомост 53», ООО «СК Балтийский регион» о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» (картель на торгах). Нарушение выразилось в достижении лицами соглашения, результатом которого явилось поддержание цен на торгах.

22 апреля 2014 года Новгородский районный суд признал Вишнякова Г.С. виновным в совершении ряда преступлений, в том числе по части 2 статьи 178 УК РФ. По совокупности преступлений ему было назначено наказание в виде 3 лет 8 месяцев лишения свободы, лишения права занимать определенные должности на 2 года и штрафа в размере 1 320 000 рублей, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. При этом при квали- ▶



## При участии управления впервые в России заработала статья 178 УК РФ (продолжение)

фикации деяний Вишнякова Г.С. по части 2 статьи 178 УК РФ суд указал в приговоре, что Вишняков Г.С. участвовал в заключении картеля как представитель ООО «Новомост 53».

14 мая 2014 года Новгородский районный суд признал Самойлова В.В. виновным в совершении ряда преступлений, в том числе по части 2 статьи 178 УК РФ. По совокупности преступлений ему назначено наказание в виде 3 лет 8 месяцев лишения свободы условно (с испытательным сроком 4 года), лишения права

заниматься определённой деятельностью сроком 2 года и 6 месяцев и штрафа в размере 300 тысяч рублей. Приговоры суда не обжаловались и вступили в законную силу.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 173002, Великий Новгород,  
Воскресенский бульвар, 3  
Телефон: (8162) 77-74-51  
Факс: (8162) 73-88-11  
E-mail: to53@fas.gov.ru

*Уважаемые коллеги! С большой радостью поздравляю вас со знаменательным событием – 25 – летием со дня создания территориальных антимонопольных органов! Присущие каждому из вас целеустремлённость и принципиальность, компетентность и порядочность в каждодневной работе по защите и развитию конкуренции способствуют принятию верных и справедливых решений.*

*Во вверенных вам регионах вы ведете деятельность, направленную на рост экономики региона, всей нашей страны. А преданное отношение к делу, которым Вы занимаетесь, всегда были и остаются гарантом ваших успехов.*

*От всей души желаю дальнейших успехов на всех направлениях вашей многогранной работы, пусть всегда в ваших командах вас окружают люди, которых отличают столь необходимые качества в нашей непростой работе – энергичность, ответственность, большая трудоспособность, умение решать сложные проблемы.*

*Отличного вам здоровья, уверенности в своих силах и оптимизма! Вместе мы сможем многое.*



СТАТС-СЕКРЕТАРЬ – ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ФАС РОССИИ  
АНДРЕЙ ЦАРИКОВСКИЙ



## Дело по 28 товарным знакам

Решением Новосибирского УФАС России от 18 сентября 2014 г. группа лиц в составе ООО «Бэст Трэйд Рисёч энд Девелопмент Компани» и ООО «СибирьТрансАзия» признаны нарушившими ч. 2 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в регистрации ООО «Бэст Трэйд Рисёч энд Девелопмент Компани» 28 товарных знаков на обозначения, которыми маркирована обувь китайских производителей и использовании этой группой лиц исключительного права на них на территории Российской Федерации при осуществлении предпринимательской деятельности. Такие действия привели к приобретению преимуществ в предпринимательской деятельности в отношении других хозяйствующих субъектов при осуществлении сложившейся свободной

практики ввоза обуви китайского производства и ее реализации на территории РФ.

*Справочно: ООО «Бэст Трэйд Рисёч энд Девелопмент Компани» не производит и не производило продукцию, маркированную обозначениями, на которые были зарегистрированы товарные знаки, ни до подачи заявки на регистрацию обозначений в качестве товарных знаков, ни после ее подачи и последующей регистрации обозначений. При этом действия ООО «Бэст Трэйд Рисёч энд Девелопмент Компани» были направлены на установление монополии на реализацию товаров, маркированных спорными обозначениями китайских производителей на территории РФ, и позволили Обществу препятствовать реализации данных товаров на территории РФ без его согласия. ►*



### Дело по 28 товарным знакам (продолжение)

Законность решения антимонопольного органа по делу подтверждена судебными актами арбитражных судов первой, апелляционной, кассационной инстанций. По факту недобросовестной конкуренции постановлением Новосибирского УФАС России от 08.02.2014 г. ООО «Бэст Трэйд Рисёч энд Девелопмент Компани» назначен административный штраф в размере 250 000 (двести пятьдесят) тысяч рублей за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

Впоследствии на основании обращений заинтересованных лиц с учетом решения Новосибирского УФАС России от 18.09.2014 г. решениями Федеральной службы по интеллектуальной собственности

(Роспатент) правовая охрана ряда товарных знаков, зарегистрированных ООО «Бэст Трэйд Рисёч энд Девелопмент Компани», признана частично недействительной.

**Дело по 28 товарным знакам наглядно демонстрирует, что недобросовестная конкуренция представляет собой одну из форм злоупотребления правом, выражающуюся в противоправном поведении субъекта рыночных отношений, который посредством недозволенных законом или противоречащих обычаям делового оборота форм реализации своего субъективного права препятствует осуществлению его конкурентами своих предпринимательских прав, и что, как следствие, всегда наносит ущерб потребителям.**

**И СЕГОДНЯ УПРАВЛЕНИЕ НЕ СБАВЛЯЕТ ТЕМПОВ, ДЕРЖА КУРС НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАВНОГО И ПРОЗРАЧНОГО КОНКУРЕНТНОГО ДОСТУПА К РЕСУРСАМ, ПРЕСЕЧЕНИЮ ФАКТОВ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ, ВЫЯВЛЕНИЮ СГОВОРОВ И НАРУШЕНИЙ ПРОЦЕДУР ТОРГОВ И ЗАКУПОК; РЕАЛИЗАЦИЮ НОВЕЛЛ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 630011, г. Новосибирск,  
ул. Кирова, 3  
Телефон: (383) 223-82-42  
Факс: (383) 223-02-65  
E-mail: to54@fas.gov.ru

## Антиконкурентное соглашение с ущербом бюджету Омской области в более чем 8 млн рублей

Омским УФАС России на основании материалов проверки, проведенной в 2011 году УМВД по Омской области, при участии УФАС России по Омской области, было выявлено антиконкурентное соглашение, заключенное в ноябре 2008 года между участниками торгов, объявленных Министерством труда и социального развития Омской области в форме электронных аукционов, проведенных 5-6 ноября 2008 года, по поставке электронных транспортных карт.

Анализ аукционной документации, составленной специалистами Омского УФАС России в форме таблицы с информацией о количестве и време-

ни сделанных участниками предложений о снижении цены контракта, а также участие в рассмотрении дела представителей вышеназванных служб, позволили Комиссии Омского УФАС России в процессе рассмотрения дела задокументировать полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий доказательства о заключении 05.11.2008 между четырьмя участниками торгов антиконкурентного соглашения в устной форме о разделе товарного рынка по объему продажи товаров (выполнения работ по изготовлению и поставке ЭТК) и поддержанию цен на торгах, путем распределения побед в 38 аукционах среди участников сговора. ▶







## Антиконкурентное соглашение с ущербом бюджету Омской области в более чем 8 млн рублей (продолжение)

Торги по всем аукционам проходили по одному и тому же сценарию: с момента достижения соглашения и до окончания аукционов в поведении четырех участников прослеживается очередность побед в аукционах и распределение количества выигранных контрактов (без сбоев), при этом на других участников торгов оказывалось давление.

Результаты реализации указанного соглашения: ЗАО «Софтпроджект» (г. Новосибирск) – победитель в 17 аукционах; ООО «ТОВАР66.ру» (г. Екатеринбург) – победитель в 9 аукционах; ООО «СМК «Гефест» (г. Новосибирск) – победитель в 9 аукционах; ООО «ДИН Системы Интеграции» (г. Омск) – победитель в 3 аукционах.

С указанными участниками – победителями торгов МТСП заключило государственные контракты на выполнение работ для государственных нужд. Решением по делу соглашение между указанными хозяйствующими субъектами, совершение действий по реализации указанного соглашения о разделе товарного рынка по объему продажи товаров и поддержании цен на торгах путем распределения побед в 38 аукционах среди участников торгов, проводимых в форме открытых электронных аукционов 5 и 6

ноября 2008 года на электронной площадке в сети Интернет [www.omskzakaz.ru](http://www.omskzakaz.ru), на предмет «Выполнение работ по изготовлению электронных карт с персонализацией в рамках реализации проекта «Электронная транспортная карта Омской области» для нужд Министерства труда и социального развития Омской области», на товарном рынке поставки электронных карт с персонализацией в географических границах Омской области, управление признало ограничивающими конкуренцию и нарушающими п.п. 2 и 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

**В результате вышеуказанного соглашения и совершения действий по реализации соглашения бюджету Омской области нанесен ущерб в размере 8 339 845 рублей.**

**Дело в отношении ЗАО «Софтпроджект» прекращено в связи с ликвидацией юридического лица. Решение по делу в суд не обжаловалось.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 644010, г. Омск, пр. К. Маркса, 12А  
Телефон: (3812) 32-06-96  
E-mail: [to55@fas.gov.ru](mailto:to55@fas.gov.ru)



## Картельный сговор при проведении электронного аукциона

**К**лассический пример картельного сговора при проведении открытого аукциона в электронной форме раскрыт на основании документов и информации, полученных в ходе внезапной проверки. Основными доказательствами по делу явились: протокол осмотра территории, помещений, документов и предметов проверяемых лиц.

В адрес Оренбургского УФАС поступила жалоба хозяйствующего субъекта ООО «Южуралспецстрой» на согласованные действия ООО «Гильдия кровельщиков», ООО «Светлый дом» и ООО «Фаворит+» – участников открытого аукциона в электронной форме (торги) на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту хирургического и реанимационного отделений районной ЦРБ, начальная цена контракта 16,575 млн рублей.

В ходе рассмотрения материалов жалобы и результатов проверки установлено, что на торги были допущены 9 участников, 3 из которых состояли в сговоре. В первые секунды торговой сессии «планируемый победитель» предложил минимальное понижение начальной цены контракта. Затем в игру вступили

остальные участники сговора, которые имитируя конкуренцию, торгуясь между собой, резко довели ценовое предложение до уровня 54,76% от закупочной цены, что заставило другие компании отказаться от дальнейшего участия. Аукцион завершился с таким исходом, что аффилированные компании разделили первые и вторые места, третье досталось «планируемому» победителю. При этом псевдоучастники с целью последующего их отклонения при подготовке вторых частей заявок намеренно не приложили должные документы.

Картельные сговоры между участниками размещения заказа ограничивают конкуренцию при участии в процедуре размещения заказа и ограничивают возможность другим участникам заключить контракт, и, как следствие, ведут к увеличению его цены.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 460046, г. Оренбург,  
ул. 9-го Января, 64  
Телефон: (3532) 78-66-17  
Факс: (3532) 77-80-70  
E-mail: [to56@fas.gov.ru](mailto:to56@fas.gov.ru)



## Два антимонопольных дела управления оценены ФАС России как прецедентные

**Д**ело о нарушении требований Закона «О защите конкуренции» и Закона «О естественных монополиях» в отношении ООО «Долина», которое злоупотребляло доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии, самостоятельно установив плату за технологическое присоединение к своим электросетям, и препятствовало энергоснабжающей организации в осуществлении технологического присоединения собственникам земельных участков.

**Д**ело о нарушении Управлением муниципального имущества и землепользования администрации города Орла требований Закона «О защите конкуренции», которое наделило МУП «Управление эксплуатацией нежилых помещений» функциями и правами по сдаче муниципального недвижимого имущества в аренду, путем передав ему в хозяйственное ведение 5 зданий, общей площадью 8672,2 м<sup>2</sup>, при этом для собственных нужд предприятием использовалось только 9,2% указанных площадей, а остальные площади сдавались в аренду.

**ДОСТИЖЕНИЯМИ УПРАВЛЕНИЯ  
СЧИТАЕМ РАБОТУ В ОБЛАСТИ  
СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ПО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНО-  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМУ  
НАПРАВЛЕНИЮ ПО ТЕМЕ  
«ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ  
ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ЗАКОНА «О РЕКЛАМЕ»,  
В ТОМ ЧИСЛЕ КОНТРОЛЬ  
ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ О  
РЕКЛАМЕ, ПРОВЕРКИ, ФИКСАЦИЯ  
НАРУШЕНИЯ, ДОКАЗАТЕЛЬСТВА».**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 302028, ГСП, г. Орел,  
ул. Салтыкова-Щедрина, 21  
Телефон: (4862) 47-53-57  
Факс: (4862) 76-44-60  
E-mail: to57@fas.gov.ru



## Во взаимодействии с правоохранительными органами

**П**ензенское УФАС России в целях выявления и пресечения нарушений антимонопольного законодательства успешно взаимодействует с правоохранительными органами. Одним из положительных примеров такого взаимодействия является дело, рассмотренное Пензенским УФАС России по материалам проверки Следственного Управления Следственного комитета РФ по Пензенской области, в отношении трех хозяйствующих субъектов и

организатора запроса предложений по признакам нарушения пункта 1 части 1 и части 4 статьи 11 Закона «О защите конкуренции».

В качестве доказательств при проведении расследования по делу были использованы рассекреченные результаты ОРМ, в частности стенограммы телефонных переговоров должностных лиц ответчиков, полученные в ходе проверки СК СУ РФ по Пензенской области.





## Ценовой сговор нефтяных компаний

Одним из дел, закончившихся наложением крупного штрафа, было дело, возбужденное Пензенским УФАС России в отношении ЗАО «Пензанефтепродукт» и ООО «Лукойл-Нижевожскнефтепродукт».

В апреле 2009 года решением Пензенского УФАС России действия нефтяных компаний по установлению (поддержанию) экономически необоснованных цен на нефтепродукты (АИ-76 (80), АИ-92, АИ-95 (96), дизельное топливо) на территории города Пензы были признаны ограничивающими конкуренцию и нарушающими пункт 1 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции».

**Участники сговора заплатили административные штрафы на общую сумму в размере 24 018 642 руб.**

### РЕГИОНАЛЬНЫЙ СЕМИНАР-СОВЕЩАНИЕ ФАС РОССИИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

30 – 31 марта 2016 года впервые на территории Пензенской области прошел Региональный семинар-совещание ФАС России Приволжского федерального округа. В ходе семинара были рассмотрены вопросы применения антимонопольного законодательства. На площадке Арбитражного суда Пензенской области были исследованы примеры судебной практики по делам, связанных с обжалованием решений антимонопольных органов.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 440000, г. Пенза, ул. Урицкого, 127  
Телефон: (8412) 55-14-02  
Факс: (8412) 52-03-70  
E-mail: to58@fas.gov.ru

## Инициатива по внесению изменений в ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажирским транспортом»

В рамках работы по специализации "Рынок услуг автовокзалов" Пермское УФАС инициировало внесение изменений в Федеральный закон №34-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажирским транспортом". На сегодняшний день Министерство транспорта Российской Федерации подготовило проект внесения изменений. Смысл поправок заключается в том, чтобы изменить существующую с 80-х годов систему оплаты услуг автовокзалов перевозчиками.

Инициатором нововведений выступил Общественно-консультативный совет при Пермском УФАС России. В июне 2015 года состоялось заседание Совета, посвященное вопросам ценообразования услуг автовокзалов. По итогам заседания принято решение направить в Минтранс РФ письмо о необходимости разработки стандартов оказания услуг автовокзалов для перевозчиков.







## Дело о «тепловом» сговоре

**Д**ело о "тепловом" сговоре ТГК-9 и ПСК вошло в число лучших дел территориальных управлений по итогам 2015 года.

Уникальность дела обусловлена тем, что антимонопольная служба столкнулась с редкой формой недобросовестного поведения группы теплоснабжающих организаций, направленного на укрепление своего положения на рынке

теплоснабжения. По материалам дела специалисты Пермского УФАС России подготовили доклад "Конкуренция на низкоконкурентных рынках", с которым выступили перед представителями конкурентных ведомств Азиатско-Тихоокеанского региона на 2-ом региональном семинаре в рамках новой стратегии АТЭС по структурной реформе по вопросам борьбы с антиконкурентной практикой.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 614990, г. Пермь, ул. Ленина, 64,  
оф. 711, 7 этаж  
Телефон: (342) 23-51-200  
Факс: (342) 235-10-67  
E-mail: to59@fas.gov.ru



## Сговор на стройках саммита АТЭС

**С**амым значимым делом за последние годы считаем дело о сговоре на стройках саммита АТЭС. Суть нарушения – осуществление учреждением ДальНИИС РААСН, ООО "Инвестиционная группа "Пионер" и ФГУ "Дальневосточная дирекция Минрегионразвития РФ" согласованных действий, которые привели к ограничению конкуренции на рынке осуществления строительного контроля и технического надзора. Действия были квалифицированы по ст. 16 ФЗ "О защите конкуренции". Важно, что в отношении бывшего директора ДальНИИС было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК РФ.

## Битва за техосмотр

**У**правление выявило факт сговора двух компаний, предоставляющим услуги техосмотра в г. Большой Камень. Компаниями была создана схема, при которой автовладельцы были вынуждены оплачивать не предусмотренную законодательством плату при прохождении государственной регистрации и технического осмотра автотранспортных средств. По факту выявленных нарушений компаниям было предписано перечислить в федеральный бюджет незаконно полученный ими доход на сумму свыше 3,6 млн рублей. **После проведенной работы в этой сфере, правительство приняло ряд подзаконных нормативных актов и ТО стали проводить по иной схеме.**

## Бизнес-инкубатор

**Н**а этапе становления Службы при взаимодействии с японским Правительством был создан Дальневосточный международный центр политики в области малого и среднего бизнеса. Благодаря этому, на Дальнем Востоке появился Бизнес-инкубатор, занимающийся поддержкой стартап-проектов молодых предпринимателей на всех этапах развития.



## «Крабовые» аукционы

**В** 2013 г. Управление признало факт нарушения по делу о согласованных действиях Приморского теруправления Росрыболовства и ряда хозяйствующих субъектов в ходе организации и проведения в 2010 г. открытого аукциона на заключение договоров о закреплении долей квот вылова водных биоресурсов – краба-стригуна опилю в подзоне Приморье.

**Дело стало одним из важных этапов в целом комплексе мероприятий по восстановлению конкуренции при добыче водных биологических ресурсов в России.**

### СОЗДАНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ КАФЕДРЫ В ДФУ

Руководство Управления инициировало и помогло в создании кафедры «Конкурентного и предпринимательского права» при Дальневосточном федеральном университете, которая стала одной из первых в России.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 690007, г. Владивосток,  
ул. 1-я Морская, 2  
Телефон: (423) 222-94-95  
Факс: (423) 222-28-44  
E-mail: to25@fas.gov.ru

## Дело Госкомитета по природопользованию

**В** конце 2014 года поступила жалоба ИП на действия организаторов торгов – Государственного комитета Псковской области по природопользованию и охране окружающей среды.

При рассмотрении жалобы были установлены нарушения: ст. 15, ст. 17, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, а именно: при проведении Госкомитетом аукциона по продаже права на заключение договора аренды лесных участков, были допущены нарушения:

- в нарушение ст. 79 ЛК в извещении и Документации отсутствует часть существенной информации о предмете аукциона и об иных количественных и качественных характеристиках;
- в нарушение требований ст. 309, 393, 606, 611 ч.2 ГК РФ потенциальный Арендатор не сможет фактически воспользоваться своим правом пользования лесным участком по целевому назначению – наличие самовольных построек;
- аукционные лесные участки не могут быть выставлены на аукцион в связи с наличием Предписания Росреестра и данные аукционные участки не могут

использоваться по назначению, т.к. на момент проведения аукциона не восстановлено положение участков.

Из сложившейся ранее судебной практики по проведению лесных аукционов, следовало то, что если самовольно возведенная постройка не зарегистрирована в установленном порядке, необходимость указания ее в документации к аукциону отсутствовала.

При этом участники таких аукционов находились в условиях антиконкурентной борьбы, т.к. одному из них всегда было известно, что находится на данном участке, или победитель лесного аукциона сталкивался с ситуацией необходимости сноса построек, принадлежащих или находящихся в пользовании третьих лиц, что также создавало препятствие для осуществления предпринимательской деятельности.

Управлением было вынесено решение и выдано предписание, которое фактически формирует новый порядок формирования лесных участков для выставления их на аукцион (необходимость указания самовольных построек). Все судебные инстанции поддерживали решение управления. ►



## Дело Госкомитета по природопользованию (продолжение)

**Решение Управления по жалобе ИП и решения судов всех трех инстанций, поддержавшие позицию Управления, позволят обеспечить соблюдение требований антимонопольного законодательства и обеспечить добросовестную конкуренцию при проведении лесных аукционов.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 180017, г. Псков, ул. Кузнецкая, 13  
Телефон: (8112) 66-55-53  
E-mail: to60@fas.gov.ru

*Дорогие друзья, уважаемые коллеги! Для меня огромная радость и большая честь поздравить всех нас со столь знаменательным событием. 25 лет назад начался прием сотрудников в только что созданные территориальные управления Государственного комитета РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур. К нам тогда на работу пришли люди, многие из которых знали о конкуренции только из «Капитала» Карла Маркса, а о монополиях - из статей в газете «Правда» и карикатур в журнале «Крокодил». Из бывших руководителей государственных предприятий, работников партийных, комсомольских и плановых органов, сотрудников научных организаций, представителей судебной системы и правоохранительных органов в течение всего нескольких месяцев были созданы работоспособные и эффективные коллективы на местах в каждом субъекте Российской Федерации.*

*С самого своего начала система антимонопольных органов задумывалась как единый организм, как система территориально распределенная, в которой существуют множество центров принятия самостоятельных, взвешенных и ответственных решений. И в течение последних 25 лет антимонопольные органы Российской Федерации прекрасно справляются с этой непростой задачей.*

*Я хочу особо поздравить наших коллег, которые 25 лет посвятили работе в российских антимонопольных органах. Работа эта сложная, иногда даже*

*опасная, многих уже нет с нами – кто-то ушел на пенсию, а кто-то ушел совсем. Всем этим людям большая человеческая благодарность и низкий поклон за честный, хороший и настоящий труд. Спасибо!*



ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ФАС РОССИИ  
АНДРЕЙ ЦЫГАНОВ

## «РЖД» запретили навязывать страховки

**Д**ела, рассмотренные управлением, не раз признавались прецедентными и легли в основу правоприменительной практики антимонопольных органов по всей России, среди них дело в отношении ОАО РЖД за навязывание добровольного страхования жизни при покупке ж/д билетов, точку в котором поставил своим решением Высший арбитражный суд России, признав законность решения Ростовского УФАС России.

Учитывая, что контрагентами ОАО "РЖД", то есть покупателями железнодорожных билетов, выступают физические лица, которые в гражданско-правовых отношениях являются слабой, экономически зависимой стороной, наше решение имеет большую социальную зна-

чимость, и его поддержка Высшим арбитражным судом будет способствовать пресечению аналогичных противоправных действий", – сообщил руководитель Ростовского УФАС Вадим Корнеев. В июле 2010 года ростовские антимонопольщики признали компанию "РЖД", которая является естественной монополией, нарушившей ФЗ "О защите конкуренции". Железнодорожный монополист оформлял страховые полисы вместе с продажей билетов, не получая на то согласия со стороны покупателей. В частности, кассиры "РЖД" при продаже билетов пассажирам не уведомляли их о возможности приобретения полисов добровольного страхования от несчастных случаев, а включали их стоимость в стоимость железнодорожных билетов.







## Сговор страховых компаний ценой в 50 млн штрафа

**Н**аиболее важным считаем раскрытие сговора при реализации страховых полисов ОСАГО на территории Ростовской области. Общая сумма наложенных штрафов по факту нарушения составила свыше 50 млн рублей.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
 Телефон: (863) 263-31-04  
 Факс: (863)240-99-59  
 E-mail: to61@fas.gov.ru

### ГОРДИМСЯ ПРАКТИКОЙ РАСКРЫТИЯ КАРТЕЛЕЙ

Отдельной высокой оценки заслуживает наработанная Ростовским УФАС России практика раскрытия картельных сговоров, а также опыт взаимодействия с правоохранительными органами при доказывании фактов антиконкурентных соглашений.

**С 2015 ГОДА РОСТОВСКОМУ УФАС РОССИИ ПЕРЕДАНЫ ПОЛНОМОЧИЯ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА В ЮЖНОМ, СЕВЕРОКАВКАЗСКОМ И КРЫМСКОМ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГАХ.**

## Картельный сговор при проведении торгов окончился штрафом в полтора миллиона

**В** 2013 году дело Рязанского УФАС России было включено ФАС России в перечень прецедентных дел федерального значения.

Суть нарушения заключалась в заключении и реализации картеля в ходе участия в размещении муниципального заказа на выполнение подрядных работ по реконструкции очистных сооружений в с. Яблонево Кораблинского района Рязанской области.

В адрес Рязанского УФАС России поступило заявление от Администрации муниципального образования – Кораблинский муниципальный

район о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Анвира», ЗАО «Инвестиционно-строительная компания «Новый проект» и ООО «Газэнерго» в связи с их действиями при проведении торгов на выполнение подрядных работ по реконструкции очистных сооружений в упомянутом населенном пункте.

По результатам рассмотрения дела Рязанское УФАС России признало ООО «Анвира», ООО «Газэнерго» и ЗАО «Инвестиционно-строительная компания «Новый проект» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения и реализации ▶





## Картельный сговор при проведении торгов окончился штрафом в полтора миллиона (продолжение)

картеля в ходе участия в размещении муниципального заказа на выполнение подрядных работ по реконструкции очистных сооружений в с. Яблонево. Кораблинского района Рязанской области.

На участников картельного сговора был наложен административный штраф на общую сумму 1 453 739 руб. Наличие соглашения между ООО «Анвира», ЗАО «Инвестиционно-строительная компания «Новый проект» и ООО «Газэнерго» при участии в открытом аукционе в электронной форме было доказано на основании совокупности косвенных доказательств.

**Правовая позиция Рязанского УФАС России была поддержана Арбитражным судом Рязанской области (решение от 06.03.2013), Двадцатым арбитражным апелляционным судом (постановление от 03.06.2013) и Федеральным арбитражным судом Центрального округа (постановление от 15.10.2013).**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 390000, г. Рязань, ул. Ленина, 34  
Телефон: (4912) 27-44-95  
E-mail: to62@fas.gov.ru



## Пресекаем координацию экономической деятельности операторов связи региональными управляющими компаниями

**В** настоящее время специалистами Самарского УФАС России ведется активная работа против координации экономической деятельности операторов связи региональными управляющими компаниями. Так, в феврале 2016 года уже был признан факт нарушения части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции ООО «УК ВАСКО», которое взимало плату за предоставление операторам связи общедомового имущества без согласования с собственниками. За счет подобных действий Управляющая компания незаконно «обогатилась» на 18 млн

рублей. В июле 2016 года за подобные действия также возбуждено административное производство в отношении ООО «УК № 2 ЖКХ».

По мнению Самарского УФАС России такие действия управляющих компаний приводят не только к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг связи, но и к ущемлению интересов операторов связи в сфере предпринимательской деятельности, а также собственников помещений в многоквартирных домах, заключивших договор на оказание услуг связи.





## САМЫЙ КРУПНЫЙ ШТРАФ В ИСТОРИИ УПРАВЛЕНИЯ

За 24 года работы самарского областного Управления было наложено немало административных штрафов по факту нарушения антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе, которые пошли в доход федерального бюджета. Самый крупный штраф Самарским УФАС России был наложен в 2010 году на ООО «Сожекап Страхование» за навязывание заемщикам банка невыгодных условий договора страхования и кредитования. Судебные тяжбы длились два года, но в итоге позиция антимонопольного органа была признана Девятым арбитражным апелляционным судом законной и обоснованной, а Общество оплатило штраф в размере 25 миллионов рублей.

## ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 443086, г. Самара, ул. Ерошевского, 3а  
Телефон: (846)-200-15-36  
E-mail: to63@fas.gov.ru

**ТАКЖЕ ВАЖНО ОТМЕТИТЬ, ЧТО УПРАВЛЕНИЕ ПО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ВСЕГДА ЭФФЕКТИВНО ИСПОЛЬЗОВАЛО СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ АДВОКАТИРОВАНИЯ КОНКУРЕНЦИИ. ПРИМЕНИТЕЛЬНО К СЕГОДНЯШНЕМУ ДНЮ, УПРАВЛЕНИЕ В ЧАСТНОСТИ АКТИВНО ПОЗИЦИОНИРУЕТ СЕБЯ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ – «ВКОНТАКТЕ», «ТВИТТЕРЕ»; ПОРОЙ ДАЖЕ ВЫСТУПАЯ В РОЛИ НОВАТОРА-НАПРИМЕР, ЗАРЕГИСТРИРОВАВШИСЬ ПЕРВЫМИ В СИСТЕМЕ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «ПЕРИСКОП».**



## Насколько похожи масло Валя и Валио решают граждане

*«Когда принимаются такие решения, то начинаешь верить, что Россия – это правовое государство!» – так отзывалась одна из читательниц фейсбук-страницы Санкт-Петербургского УФАС России (<https://www.facebook.com/sprb.ufas>) на новость о победе в суде над создателем упаковки масла «Баба Валя», сходной до степени смешения с упаковкой масла «Валио».*

**И**так, летом 2015 года антимонопольный орган возбудил дело в отношении ООО «Традиция» – разработчика упаковки сливочного масла «Баба Валя». Заявителем по делу являлся представитель финской компании Valio Oy – ООО «Валио».

По мнению заявителя, элементы дизайна упаковки масла «Баба Валя» были сходны до степени смешения с дизайном упаковки масла «Валио», что нарушает запреты, установленные ст. 14 Закона о защите конкуренции (в редакции, действующей до января 2016 г.). Кроме того, компания Valio Oy является правообладателем зарегистрированных товарных знаков, используемых в дизайне упаковки масла. Дополнительно, ООО «Валио» предоставило заключение патентного поверенного, из которого следовало, что «общая внешняя форма, композиционное и цвето-графическое оформление упаковок являются практически идентичными». ▶







## Насколько похожи масло Валя и Валио решают граждане (продолжение)

В свою очередь ответчик по делу – ООО «Традиция» – на основании другого заключения патентного поверенного утверждал, что упаковка масла «Баба Валя» является оригинальной и не похожей на масло «Валио». **Санкт-Петербургское УФАС России провело опрос общественного мнения на предмет схожести упаковок масла «Валио» и «Баба Валя» сходны?**



### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 199004, г. Санкт-Петербург,  
4-я линия Васильевского острова, 13А  
Телефон: (812) 313-04-30  
Факс: (812) 313-04-15  
E-mail: to78@fas.gov.ru

## Меры антимонопольного реагирования на рынке пассажирских авиаперевозок

Одной из предпосылок развития конкуренции на рынке пассажирских авиаперевозок стало применение Саратовским УФАС России мер антимонопольного реагирования в этой сфере.

Ранее ОАО "Саратовские авиалинии" (ОАО "Саравиа") являлось единственной компанией в Саратовской области, предоставляющей услуги авиаперевозок и аэропортовые услуги.

**Саратовское УФАС России рассмотрело в отношении ОАО "Саравиа" ряд антимонопольных дел:**

В феврале 2011 года управление рассмотрело дело по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Занимая доминирующее положение (доля 100%), ОАО "Саравиа" экономически, технологически и иным образом необоснованно установило различные тарифы на одну и ту же услугу регулярных пассажирских перевозок воздушным транспортом по маршруту Саратов-Москва-Саратов. За нарушение антимонопольного законодательства ОАО "Саравиа" заплатило штраф в размере 1 789 980 рублей.

В феврале 2012 года за отказ от заключения договора с авиакомпанией "ЮТэйр" на оказание аэропортовых услуг на сезон "Зима 2011" по маршруту Москва-Саратов ОАО "Саравиа" было признано нарушившим ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции.





ции. За злоупотребление доминирующим положением Саратовское УФАС России оштрафовало Общество на 458 098 рублей. Отягчившим административную ответственность обстоятельством явилось повторное совершение однотипного правонарушения.

Саратовское УФАС России дважды признавало ОАО "Саравиа" нарушившим антимонопольное законодательство и привлекало к административной ответственности за не размещение на сайте авиакомпании информации, которая должна быть в свободном доступе. Штрафы составили 340 016 рублей и 510 744 рубля.

**В результате применения перечисленных мер антимонопольного реагирования в отношении ОАО "Саравиа" изменилась ситуация на рынке пассажирских авиаперевозок в Саратовской области.**

ОАО "Саравиа" провело мероприятия по реконструкции аэровокзала, обучению службы бортпроводников, пилотов, организационных служб. Была пересмотрена тарифная политика, пополнен парк самолетов, выполнены работы по обеспечению технической возможности приема воздушных судов иностранного типа. В результате с 1 декабря 2015 года наряду с ОАО "Саравиа" пассажирские авиаперевозки начали осуществлять авиакомпании "Аэрофлот" и "Red Wings".

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81  
Телефон: (8452) 27-96-42  
Факс: (8452) 27-93-14  
E-mail: to64@fas.gov.ru



## Поддержка Суда по интеллектуальным правам

**В** январе 2015г. Суд по интеллектуальным правам подтвердил законность решения и предписания Сахалинского УФАС России, вынесенного в отношении ООО «СиК» за осуществление недобросовестной конкуренции, выразившиеся в использовании при введении в оборот своих услуг и продукции фирменного наименования, сходного до степени смешения с коммерческим обозначением, правообладателем которого является иная коммерческая структура (п. 4 ч. 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции»).

## Дело по монополю высокой цене на бензины

**В** 2009 и 2012 гг. Управление признало ООО «РН – Востокнефтепродукт» нарушившим требования п. 1 ч. 1 ст. 10 Закон «О защите конкуренции», которые выразились в установлении, поддержании монополю высокой цены на автомобильные бензины на розничном и мелкооптовом товарных рынках. Суды всех инстанций поддержали позицию территориального органа.





## Крупный штраф за злоупотребление доминирующим положением

**В** 2013 г. Управление признало, что ОАО «Холмский морской торговый порт» злоупотребило своим доминирующим положением и нарушило требования ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции», установив плату за выдачу пропусков, желая возместить свои расходы на обеспечение транспортной безопасности. Поскольку ОАО «ХМТП» получило доход вследствие нарушения антимонопольного законодательства, было выдано предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства в сумме порядка 26 млн рублей

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 693000, г. Южно-Сахалинск, проспект Победы, 24  
Телефон: (4242) 46-55-66  
E-mail: to65@fas.gov.ru

## Дело о портовых услугах

**С**ахалинское УФАС России по результатам рассмотрения жалобы к АО «Корсаковский морской торговый порт» об отказе субъекта естественной монополии АО «КМТП» в заключении договора по предоставлению портовых услуг в январе 2015 приняло решение о признании АО «КМТП» нарушившим пункт 5 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции». На АО «КМТП» наложен административный штраф в размере 3 млн рублей.

**Арбитражный суд Дальневосточного округа поддержал позицию антимонопольного органа, и подтвердил, что АО «КМТП» нарушил принцип единства экономического пространства.**

## Пресечение соглашений по разделу рынка услуг по реализации дополнительных общеразвивающих программ

**У**правление выявило заключение соглашений по предоставлению муниципальными общеобразовательными организациями, имеющими лицензию на реализацию дополнительных общеразвивающих программ, закрепленного за ними на праве оперативного управления недвижимого имущества частной организации дополнительного образования (НОУ «Английская школа в Екатеринбурге «YES») в целях оказания обучающимся в этих муниципальных общеобразовательных организациях платных образовательных услуг по изучению английского языка. Достижение соглашения привело к разделу рынка услуг по реализации соответствующих дополнительных общеразвивающих программ по составу покупателей и к установлению заниженных цен на услуги, оказываемые обучающимся в этих муниципальных общеобразовательных организациях по сравнению с иными покупателями этих же услуг на территории города.

**Возбуждено 34 административных дела, привлечено к административной ответственности в виде штрафа 21 юридическое лицо на сумму 2,1 млн руб. и 13 должностных лиц на сумму 260 тыс. руб., оплачено юридическими лицами – 1,4275 млн руб. и должностными лицами – 200 тыс. руб.**

Квалификация нарушения: п. 1 и п. 3 ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении имеющих соответствующие лицензии образовательных организаций и ч. 3 ст. 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении муниципальных образовательных организаций, не имеющих соответствующих лицензий, соответственно.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11  
Телефон: (343) 377-00-83  
Факс: (343) 377-00-84  
E-mail: to66@fas.gov.ru





## Дело «Ростелекома»

**В** 2010 г. хлынула волна жалоб населения во все инстанции на действия ОАО «ЦентрТелеком» по введению на Смоленщине системы выдачи справок о номерах телефонов абонентов через информационно-справочную службу «09». Если в запросе не указывались полные данные абонента, то звонившие с такими запросами перенаправлялись в информационно-справочную службу «009», в которой такая услуга по аналогичному запросу осуществлялась платно – 42 руб/мин разговора с оператором и ожидания ответа.

Тогда решением Смоленского УФАС России от 23.12.2010 действия ОАО «ЦентрТелеком» (реорганизовано путём присоединения к ОАО «Рос-

телеком»), выразившиеся в сокращении предоставления справок о номерах телефонов абонентов местной телефонной сети Смоленской области через информационно-справочную службу «09» на бесплатной основе, прекращении издания телефонных справочников, содержащих информацию о номерах телефонов абонентов местной сети связи и навязывании абонентам услуг местной телефонной сети представление данной информации через платную информационно-справочную службу «009», были признаны злоупотреблением доминирующим положением.

Общество обжаловало в арбитражный суд решение управления и Смоленскому УФАС России при-

шло «потрудиться», чтобы отстоять свою позицию в судах трёх инстанций. В итоге суды подтвердили правильность принятого решения антимонопольным органом.

За злоупотребление доминирующим положением Смоленское УФАС России привлекло Общество к административной ответственности по статье 14.31 КоАП РФ в виде наложения штрафа в размере 7,28 млн рублей. Общество обжаловало постановление в судебном порядке.

Смоленское УФАС России отстояло в судах свою позицию как о правомерности вынесенного постановления, так и о правильном определении суммы выручки от реализации товара, на основании которой и был установлен для Общества штраф в размере 7,28 млн рублей. Назначенный штраф был уплачен ОАО «Ростелеком» в полном объеме.



### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 214000, г. Смоленск,  
ул. Октябрьской революции, д. 14а  
Телефон: (4812) 38-62-22  
E-mail: to67@fas.gov.ru





## Стоп необоснованному росту цен на продукты питания

**В** связи с многочисленными жалобами граждан, поступавшими на телефон «горячей линии» Ставропольского УФАС России, на значительный рост цен в 2014-2015г. в магазинах на хлеб (в частности на «социальную булку» и хлеб «окский»), производителем которого является ЗАО «Хлебозавод №3» Управление была проведена проверка причин роста цен у ЗАО «Хлебозавод №3». По результатам проверки в действиях Общества были установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства путем установления монопольно высокой цены.

По этому факту управлением было возбуждено и рассмотрено дело,

по результатам которого Обществу было выдано предписание.

Стоимость хлеба ржано-пшеничного («Хлеб окский новый») снижена с 14,80 руб. (16,28 с НДС) до 14,00 руб. (15,40 с НДС), стоимость на «социальную булку» с 16,50 руб. (18,15 с НДС) до 15,50 руб. (17,05 с НДС).

Ставропольским УФАС России в 2015г. на основании многочисленных обращений граждан, связанных с резким повышением цен на охлажденное мясо птицы со стороны ЗАО «Ставропольский бройлер» совместно с Прокуратурой СК также была проведена проверка ЗАО «Ставропольский бройлер» и ООО «Птицекомбинат».



В результате проверки возбуждено дело по результатам которого обществу выдано обязательное для исполнения предписание. Предприятием осуществлено фактическое снижение цен на продукцию.

**По результатам рассмотрения упомянутых дел были возбуждены административные дела, в результате рассмотрения которых, Общества и должностные лица привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 2,01 млн рублей.**

Своевременные действия управления и их широкое освещение в СМИ позволило переломить динамику роста цен на продукты питания, а

также послужили сдерживающим фактором для дальнейшего повышения цен на продукты питания со стороны других товаропроизводителей и, как следствие, сдерживание роста цен в объектах розничной торговли.

Поскольку рассматриваемые действия совершены обществами в период действия запрета на ввоз на территорию РФ продуктов питания из стран западной Европы и США, управление пресекло действия товаропроизводителей по созданию для себя условий для экономического преимущества путем получения необоснованно завышенной прибыли от реализации продукции, а также к созданию экономических и конкурентных преимуществ.



### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 355003, г. Ставрополь,  
ул. Ленина, 384  
Телефон: (8652) 35-51-19,  
(8652) 35-14-11 (пресс-служба)  
E-mail: to26@fas.gov.ru



## Дисквалификация за нарушение антимонопольного законодательства

**Т**амбовское УФАС первым в стране добилось дисквалификации должностного лица за нарушение антимонопольного законодательства, примененной Мичуринским городским судом 17.01.2011 к руководителю МУП «Кочетовские коммунальные сети» по статье 14.31 КоАП РФ за злоупотребление доминирующим положением на рынке услуг теплоснабжения в микрорайоне Кочетовка города Мичуринска. Суть нарушения – установление монопольно высокой цены на услугу по допуску в эксплуатацию узла учета тепловой энергии для потребителей.

26.12.2011 по обращению Управления вновь была применена

дисквалификация. Мордовский районный суд признал вину главы администрации Мордовского поссовета в совершении правонарушения по ст. 14.32 КоАП РФ за незаконное соглашение между поссоветом и ООО «Звезда-2», нарушающее условия конкуренции на рынке строительных работ, поскольку подрядчику было предоставлено право выполнения ремонта многоквартирного дома без проведения торгов.

**Применение дисквалификации стало действенной профилактикой правонарушений в сфере антимонопольного законодательства в Тамбовской области.**

## Пресечение исполнения незаконного контракта

**П**о результатам рассмотрения жалоб на аукцион по капитальному ремонту участка дороги М-6 «Каспий» с начальной ценой контракта более 430 млн руб. Управление 07.02.2012 установило существенное нарушение порядка проведения торгов, потребовав аннулировать аукцион. Организатор торгов в нарушение выданного предписания заключил контракт с единственным участником аукциона.

Управление подало иск о признании торгов и заключенного контракта недействительными. Несмотря на половинное исполнение контракта на сумму более 200 млн руб., незаконный контракт судом был расторгнут в целях восстановления прав других претендентов. Заказчик и его должностное лицо были оштрафованы Управлением за неисполнение предписания на сумму 500 тыс. руб. и 50 тыс. руб., соответственно.



## ТАМБОВНЕФТЕПРОДУКТ УСТАНОВИЛО МОНОПОЛЬНО ВЫСОКИЕ ЦЕНЫ НА ГСМ

В 2010 году Тамбовское УФАС России оштрафовало на 17 млн руб. ЗАО «Тамбовнефтепродукт» за злоупотребление доминирующим положением и установление монопольно высоких цен на ГСМ. Суды признали штраф законным, уменьшив его до 12 млн руб., штраф уплачен в полном объеме. После уплаты штрафа нарушений на рынке нефтепродуктов в Тамбовской области зафиксировано не было.

## «ПРИВАТИЗАЦИЯ» РЕГИОНАЛЬНОГО БРЕНДА НЕЗАКОННА

В мае 2015 г. Тамбовское УФАС России обнаружило факт недобросовестной конкуренции на рынке розничной торговли сувенирной продукцией, связанной с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак «Тамбовский волк». Зная о широком использовании общеизвестного выражения, предприниматель зарегистрировал за собой известный бренд и требовал от конкурентов прекращения его использования. Суды оставили решение Управления в силе.

## ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 392000, г. Тамбов,  
ул. Державинская, 1  
Телефон: (4752) 71-36-00  
Факс: (4752) 71-35-33  
E-mail: to68@fas.gov.ru





## Международная конференция по конкуренции под эгидой стран БРИК

В сентябре 2009 г. в Казани прошла первая Международная конференция по конкуренции под эгидой стран БРИК, огромную роль в организации и проведении которой сыграло и наше Управление. В рамках конференции была проведена и Коллегия ФАС России. Можно смело говорить, что именно Татарстанское УФАС России дало старт проведению выездных Коллегий. Не стоит забывать и о значимых делах, задающих вектор развития антимонопольного регулирования в России.

## Сговор сотовых операторов

Крупные сотовые операторы были уличены в согласованных действиях: в 2010г. ими установлен завышенный тариф при телефонном соединении абонента мобильной связи с абонентом стационарной в сравнении с тарифом

для двух абонентов мобильной связи разных операторов. Позицию Татарстанского УФАС России по данному делу поддержали все судебные инстанции, в бюджет взыскано свыше 93 млн руб.

## Дело Аэрофлота

В рамках исполнения предписания Татарстанского УФАС России ПАО «Аэрофлот» существенно скорректировало свою систему ценообразования не только по маршрутам «Казань-Москва-Казань», но и на уровне всей РФ.

## Решение в отношении крупных торговых сетей

Решение Татарстанского УФАС России в отношении ряда крупных торговых сетей, которое было поддержано Высшим Арбитражным судом РФ, в дальнейшем способствовало введению в действие закона об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ.



## «Период охлаждения»

ОО «Росгосстрах», пользуясь доминирующим положением, навязывало автовладельцам дополнительные услуги при приобретении полиса ОСАГО. После вмешательства УФАС по РТ нарушение устранено добровольно, а в рамках исполнения предписания разработан внутренний регламент Общества – «период охлаждения». На сегодняшний день «период охлаждения» закреплен на законодательном уровне и распространяется на все страховые компании.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 420021, г. Казань,  
ул. Московская, 55  
Телефон: (843) 236-89-22  
E-mail: to16@fas.gov.ru



## Сформирована единообразная практика применения пункта 3 ч. 4 ст. 79 Лесного Кодекса РФ

**В** 2010 г. по результатам рассмотрения надзорной жалобы Тверского УФАС России Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации сформирована единообразная практика применения п. 3 ч. 4 ст. 79 Лесного Кодекса Российской Федерации, исключающая возможность злоупотребления при проведении торгов на право заключения договоров аренды лесных участков.

До вышеуказанного судебного решения в Тверской области земельные аукционы объявлялись на-

кануне новогодних праздников, а последний день подачи заявок приходился на 11 января, что исключало возможность честной конкурентной борьбы. **Сформированные выводы о недопустимости сокращения срока подачи заявок, позволяют антимонопольным органам успешно защищать публичные интересы при осуществлении контроля в сфере природопользования, а также при рассмотрении жалоб применительно к торгам, порядок проведения которых не четко регламентирован.**

## Раскрыто антиконкурентное соглашение на торгах между органами исполнительной власти Тверской области и коммерческими организациями

**В** 2015 г. Тверским УФАС России было раскрыто антиконкурентное соглашение на торгах между органами исполнительной власти Тверской области и коммерческими организациями. Законность решения Управления подтверждена судебными актами в 2016 г.

Участники антиконкурентного соглашения должны заплатить штраф на общую сумму более 30 млн рублей, что соразмерно с ущербом, нанесенным бюджету Тверской области. В настоящее время штраф в размере 8 млн руб. уже перечислен в федеральный бюджет.



## Расходование бюджетных средств под контролем

**В** 2013 пресечено расходование бюджетных средств, минуя порядок установленный законодательством о закупках. Ранее органы исполнительной власти Тверской области выделяли субсидии автономным учреждениям, которые определяли исполнителя работ для нужд Тверской области по произвольно установленным правилам.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 170100, г.Тверь, ул. Советская, 23  
Телефон: (4822) 320832  
E-mail: to69@fas.gov.ru



## Недобросовестная конкуренция со стороны Легиона подтверждена ВАС РФ

**В** декабре 2013 года в Томское УФАС России поступило заявление ООО «СибСпецПроект» о нарушении ст. 14 Закона «О защите конкуренции». По мнению заявителя нарушение выразилось в незаконном использовании ООО «Легион» обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком согласно свидетельству № 381308, правообладателя ООО «СибСпецПроект», при введении в оборот товаров – устройств контроля и защиты трехфазных электроустановок переменного тока.

Решением от 03.04.2014 ООО «Легион» признано нарушившими п. 4 ч. 1 ст. 14 Закона «О защите конкуренции». Нарушение выразилось во введении в оборот товара на интернет-сайте rele.tomsk.ru с незаконным использованием обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 381308 правообладателя ООО «СибСпецПроект». ООО «Легион» не согласилось с решением Томского УФАС России и обратилось с жалобой в Арбитражный суд Томской области.



Решением Арбитражный суд Томской области от 15.10.2014 ООО «Легион» в удовлетворении требований о признании незаконным решения от 17.04.2014 отказано.

ООО «Легион» не согласилось с решением Арбитражного суда Томской области от 15.10.2014 и подало жалобу в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2014 Решение Арбитражного суда Томской области от 15.10.2014 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ООО «Легион» – без удовлетворения.

ООО «Легион» не согласившись с Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2014 и Решением Арбитражного суда Томской области от 15.10.2014 обратилось с кассационной жалобой Суд по интеллектуальным правам.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 16.04.2015 решение Арбитражного суда Томской области от 15.10.2014 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2014 по тому же делу отменено. Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области от 17.04.2014 признано не-

действительным как несоответствующее п.4 ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Томское УФАС России не согласилось с Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 16.04.2015 и подало жалобу в Верховный суд Российской Федерации.

**Определением Верховного суда Российской Федерации от 02 декабря 2015 постановление Суда по интеллектуальным правам от 16 апреля 2015 по делу Арбитражного суда Томской области отменено. Решение Арбитражного суда Томской области от 15 октября 2014, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 18 декабря 2014, а также Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области оставлено в силе.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 634069, г. Томск,  
проспект Ленина, 111, каб. 50  
Телефон: (3822) 515-061, 512-980  
E-mail: to70@fas.gov.ru





## Остановлена приватизация компанией Procter&Gamble (США) одного из лучших химических предприятий в Европе – АО «НБХ»

**В** начале 90-х Управление воспрепятствовало приватизации компанией Procter&Gamble (США) одного из лучших химических предприятий в Европе – АО «НБХ». В конечном итоге предприятие было продано под давлением межгосударственной комиссии «Гор – Черно-

мырдин», однако Счетная палата РФ, проверяя эту сделку и оценивая действия всех государственных органов, отметила в акте, что только Тульское Управление отстаивало интересы государства. Этот принцип свято исповедуется и в нынешнем, обновленном ФАС России.

## Государству возвращены акции мурманских предприятий АО «Ковдорский ГОК» и АО «Апатит»

**В** о многом благодаря Тульскому Управлению государству были возвращены акции мурманских предприятий АО «Ковдорский ГОК» и АО «Апатит» (номиналом 1,5 млрд. долларов США), похищенные аффилированными с банком «Менатеп» структурами. Управление не только явилось инициатором этого процесса, но и сумело организовать эффективное взаимодействие с экономическими подразделениями специальных

служб, успешно осуществив методологическое и информационное сопровождение этого крупнейшего в России дела по приватизации вплоть до завершения всех процессуальных действий.

Активы предприятий по всей России, приватизированных по схеме «Менатеп», оценивались следствием в десятки миллиардов долларов. Отголоски тех событий и в настоящее время не потеряли свою актуальность.



## Решение о разделении энергетической компании

**С**реди прочих достижений нельзя не упомянуть о редком для России решении о разделении энергетической компании, а также об оказанной Управлением поддержке высокотехнологичных производств высокочистого хрома в Тульской области, предприятию по выращиванию уникальных искусственных кристаллов, не имеющих аналогов.

**НА ПРОТЯЖЕНИИ ЭТИХ 25 ЛЕТ УПРАВЛЕНИЕ СОЗДАЛО ДЕЙСТВЕННУЮ СИСТЕМУ МЕР ПО ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК, КОНТРОЛЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, РЕКЛАМЫ.**

Немаловажным является и то, что деятельность Управления находит отклик среди жителей Тулы и Тульской области. Многие положительно оценивают нашу, к сожалению, не разделенную судом, попытку защиты прав граждан от поборов тульской сбытовой компании. Однако еще более радует то, что туляки по-прежнему помнят «хлебные дела» Управления, результатом которых в 2009 году стало не просто предотвращение повышения цен на хлеб, но даже их понижение.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 300012, г. Тула, ул. Жаворонкова, 2  
Телефон: (4872) 33-14-95  
E-mail: to71@fas.gov.ru



## Дело о госзаказе, прошедшее судебную проверку

**Д**ля предотвращения стихийных бедствий, аварий и т.п. ликвидации их последствий на территории Республики Тыва Постановлением Правительства Республики Тыва от 02.09.2013 г. ГБУ Республики Тыва «Управление капитального строительства» было наделено исключительными полномочиями по строительству и ремонту, устранению последствий аварий на объектах топливно-энергетического комплекса Республики, находящихся в республиканской собственности (котельные, обеспе-

чивающие централизованное теплоснабжение в городском округе «Город Ак-Довурак», городском поселении «Город Шагонар», сельских поселениях «Сумон Хову-Аксы», «Сумон Чаа-Холь»).

Анализ соответствия этого постановления требованиям антимонопольного законодательства и законодательства о размещении заказов показал, что порядок размещения заказов в период вынесения упомянутого постановления регулировался ФЗ № 94-ФЗ «О размещении



заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», предусматривающим конкурентные процедуры закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, за исключением случаев, указанных в статье 55 Закона.

Таким образом, действующее в 2013 году законодательство прямо предусматривало в качестве лиц, правомочных выполнять работы по строительству и т.п. объектов капитального строительства ИП и юридических лиц, имеющих выданные СРО свидетельства о допуске к таким видам работ. При этом законодательного закрепления исключительных полномочий по осуществлению подобных работ за органом исполнительной власти или подведомственным ему учреждением законом не установлено.

Предоставление пунктом 1 упомянутого постановления ГБУ Республики Тыва «Управление капитального строительства» исключительного права по строительству и тп на объектах топливно – энергетического комплекса Республики (котельные, обеспечивающие централизованное теплоснабжение в г. «Город Ак-Довурак», «Город Шагонар», поселениях «Сумон Хову-Аксы», «Сумон Чаа-Холь»), государственным заказчиком по

которым является ГБУ «Госстройзаказ», лишало иные организации, имеющие право на осуществление строительства, возможности принять участие в конкурентной борьбе за право оказывать эти работы и создавало ГБУ «Управление капитального строительства» преимущество, обеспечивающее более выгодные условия деятельности. Это могла привести к ограничению конкуренции за право выполнения работ, указанных в пункте 1 Постановления Правительства Республики Тыва от 02.09.2013 г. № 539.

Установив противоречие постановления Правительства Республики Тыва от 02.09.2013 N 539 статье 15 ФЗ «О защите конкуренции» и статье 55 Закона о размещении заказов, Тывинское УФАС России обратилось с заявлением в Арбитражный суд Республики Тыва о признании этого постановления недействующим.

Арбитражные суды поддержали решение управления, создав этим прецедент.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 667000, г. Кызыл,  
ул. Красноармейская, 100  
Телефон: (39422) 2-58-08  
E-mail: to17@fas.gov.ru



## Нашими успехами считаем:

**2006:** Соляная компания, установление монопольно высоких цен на соль. Результат: цена снижена.

**2008:** Юниаструм Банк и 13 страховых компаний, сговор, направленный на ограничение конкуренции на рынке страховых услуг, и навязывание невыгодных условий договора страхования залога. Уплачен штраф: 9154378 руб. Результат: конкуренция восстановлена.

**2009:** Газпромнефть-Тюмень, Лукойл-Уралнефтепродукт и АЗС-Н1, сговор по установлению и поддержанию цен на розничном рынке нефтепродуктов. Уплачен штраф: 29994333 руб. Результат: ценовая конкуренция восстановлена.

**2010:** Тюмень Водоканал, навязывание невыгодных условий договора

подключения к сетям водоснабжения и водоотведения. Уплачен штраф: 7785048 руб. Результат: навязывание подобных условий не допускается.

**2011:** ЮТэйр и Ямал, сговор по установлению и поддержанию цен на авиабилеты по маршруту Тюмень-Сочи-Тюмень. Уплачен штраф: 5227171 руб. Результат: ценовая конкуренция восстановлена.

**2012:** Данон-Юнимилк, создание дискриминационных условий для производителей и поставщиков сырого молока. Уплачен штраф: 100000 руб. Результат: разработан порядок взаимодействия на недискриминационных условиях.

**2013:** 15 автошкол, заключение устного соглашения по установлению



и поддержанию цен на услуги по обучению водителей категории «В». Уплачен штраф: 1885327 руб. Результат: ценовая конкуренция восстановлена, цены снижены.

**2014:** ОАО «Газпром газораспределение Север», нарушение сроков направления проекта договора на подключение к сетям газораспределения/нарушение установленного порядка ценообразования при формировании цены на подключение/направление договора подключения, несоответствующего требованиям закона. Уплачен штраф: 3893046 руб. Результат: разработаны типовые договоры, подобные нарушения не допускаются.

**2013:** Управление получило сертификат соответствия международным стандартам системы менеджмента качества ISO 9001.

**ПРИ АКТИВНОМ  
УЧАСТИИ УПРАВЛЕНИЯ  
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ  
ОДНА ИЗ ПЕРВЫХ  
ПРИНЯЛА «ДОРОЖНУЮ  
КАРТУ» ПО РАЗВИТИЮ  
КОНКУРЕНЦИИ**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 625048, г. Тюмень,  
ул. Холодильная, 58а  
Телефон: (3452) 50-31-55  
Факс: (3452) 50-59-14  
E-mail: to72@fas.gov.ru







## Семинар в рамках проекта «Сближение норм конкуренции в Российской Федерации» рабочей группы TACIS

Одним из важных и ценных событий в истории деятельности Управления является проводившийся в 2006 году семинар, посвященный наиболее актуальным проблемам работы Федеральной антимонопольной службы.

Семинар был организован в рамках проекта «Сближение норм конкуренции в Российской Федерации» рабочей группы TACIS, предполагающего разработку плана по приведению в соответствие российской и европейской политики в области конкуренции, выработку рекомендаций по эффективному применению принципов и норм конкуренции, включая контроль за государственной помощью и регу-

лирование естественных монополий, выработку стратегии развития коммуникаций и повышения информированности рыночных факторов и населения о преимуществах применения принципов и норм конкурентной политики. Проведение семинара способствовало ознакомлению с европейской конкурентной практикой, сближению конкурентного законодательства России и Европейского Союза.

В рамках культурной программы семинара состоялась встреча и знакомство участников семинара с легендарным конструктором стрелкового оружия России Михаилом Тимофеевичем Калашниковым.



### ДЕЛО ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ТАКТИКИ «ТАРАН» В ДЕЙСТВИЯХ ГРУППЫ ЛИЦ

Прецедентным стало дело о нарушении ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции, при расследовании которого создана практика рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в форме недобросовестной конкуренции на торгах, совершенной группой лиц. Это первое дело в Российской Федерации по расследованию тактики «таран» в действиях группы лиц. Кроме этого, в данном деле выдано предписание о перечислении дохода в бюджет, при этом доход исчислен исходя из стоимости заключенного контракта за вычетом НДС. Такое применение закона поддержано арбитражными судами.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 426009, Удмуртская Республика,  
г. Ижевск, ул. Ухтомского, 24  
Телефон: (3412) 57-22-50, (3412) 57-22-60  
E-mail: to18@fas.gov.ru



## Неделя конкуренции в Ульяновской области

**В** 2015 г. управлением совместно с Правительством региона была организована Неделя конкуренции в Ульяновской области, аналогов которой не было в регионах. В её рамках прошел ряд мероприятий в виде круглых столов, семинаров, совещаний, конференций, Дня открытых дверей для студентов, заседания кафедры, открытия завода компании «Немак» в г. Ульяновск, акции «Забег за честную конкуренцию», которая была приурочена к 25-летию антимонопольных органов. В рамках мероприятия подписали трехстороннее Соглашение между Правительством области, УФАС и главами муниципальных образований о внедрении в регионе стандарта развития конкуренции в субъектах РФ.

### ГОРДИМСЯ

В 2010 г. управление заняло 2 место среди ТО ФАС России по результатам судебной проверки законности решений (предписаний) антимонопольного органа по фактам нарушения антимонопольного законодательства. В 2014-2015 гг. управление достигло 100% выигрыша в судах по обжалованию решений УФАС по 44-ФЗ. В Ульяновском государственном университете управление открыло базовую кафедру антимонопольного регулирования.

## Аннулирование торгов на выполнение работ по капремонту общего имущества в многоквартирных домах

**О**дним из последних значимых дел, повлиявших на конкуренцию в регионе, является аннулирование торгов на выполнение работ по капремонту общего имущества в многоквартирных домах региона на сумму свыше 433 млн рублей. Фонд модернизации ЖКК Ульяновской области ограничил конкуренцию на торгах, объединив в один лот технологически и функционально не связанные между собой работы, укрупнив лоты.



## Штрафы за нарушения законодательства о размещении заказов

**В** результате контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов в 2008 г. были наложены штрафы на должностных лиц на сумму свыше 5 млн руб., в 2009 г. – свыше 6 млн руб.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 432970, ГСП,  
г. Ульяновск, ул. Гончарова, 2  
Телефон: (8422) 41-32-03  
E-mail: to73@fas.gov.ru

## Поддержка ВАС РФ в деле о «Почте России»

**В**ысший арбитражный суд Российской Федерации по обращению Хабаровского УФАС России установил единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении при наличии данных с официального сайта ФГУП «Почта России» о получении заказного письма с идентификационным номером.

ВАС РФ отменил решение Арбитражного суда Хабаровского края и Шестого арбитражного апелляционного суда, признавшими незаконным постановление Хабаровского УФАС России о наложении штрафа на юридическое лицо по причине ненадлежащего уведомления его о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении (наличие данных с официального сайта ФГУП «Почта России»).

### ЧЕТЫРЕ ПРЕЦЕДЕНТА

Дела о нарушении антимонопольного законодательства (злоупотребление доминирующим положением) признаны Федеральной антимонопольной службой прецедентными в отношении:

1. ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (отменена незаконная плата с авиакомпаний, связанная с предоставлением аэронавигационных услуг во вне регламента работы аэропорта);
2. ОАО «Владивосток авиа» (отменен топливный сбор при продаже авиабилетов на отдельные маршруты);
3. ОАО «Российские железные дороги» (отменена плата за пользование вагонами);
4. ОАО «Амурское пароходство» (обеспечен недискриминационный доступ туристических операторов к услугам перевозчика).

Решения позволили сформировать правоприменительную практику на всей территории Российской Федерации, принятые меры привели к снижению нагрузки на субъектов предпринимательства, а также на приобретателей соответствующих услуг.

## В сотрудничестве с УФСБ

**Х**абаровское УФАС России оказало содействие УФСБ России в рамках ведения уголовного дела в отношении высокопоставленного должностного лица Правительства края, проведя внеплановую проверку деятельности уполномоченного органа – комитета госзаказа Правительства края и выявив нарушения требований Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение строительных

работ в пос.Березовый Солнечного р-на (цена контракта 45 млн руб.)

По результатам 2015 года отчет по реализации специализации по теме «Проблемные вопросы применения законодательства Российской Федерации в сфере электроэнергетики при рассмотрении дел по признакам нарушения ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» получил высшую оценку (9 баллов из 10 возможных).

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 680000, г. Хабаровск,  
ул. Запарина, 67  
Телефон: (4212) 32-40-57  
E-mail: to27@fas.gov.ru





## «Горячее» дело

Сегодня жителям Абакана летом не надо ждать, когда из горячего крана побежит именно горячая вода. Несколько лет назад надо было спускать не один десяток литров жидкости, чтобы из крана побежала хотя бы теплая вода. Так было до тех пор, пока не вмешалось Хакасское УФАС России.

Всеми нормативно-правовыми актами, регулирующими водоснабжение, температура горячей воды на границе раздела балансовой принадлежности между управляющей и ресурсоснабжающей организациями в летнее время предусмотрена не менее 60°C.

Однако в течение межотопительного периода 2011 года (как, впрочем, и в предыдущие годы) Муници-

пальное предприятие «Абаканские тепловые сети» (МП «АТС») снижало температуру поставляемой горячей воды на границе раздела с абонентами до 40°C и ниже.

Представители МП «АТС» ссылались на конструктивные особенности системы центрального теплоснабжения и горячего водоснабжения Абакана: в межотопительный сезон действует тупиковая схема подачи горячей воды. Она не позволяет обеспечивать постоянную циркуляцию воды во время отключения центрального отопления.

На вопрос комиссии Хакасского УФАС России о разработке и принятии программы мероприятий, обеспечивающих соблюдение параметров температуры горячей воды,

представители МП «АТС» сообщили об отсутствии такой программы, а также о том, что такие мероприятия никогда и не разрабатывались.

Хакасское УФАС России вынесло решение: признать МП «АТС» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» при снижении температуры поставляемой горячей воды. Управление выдало предписание о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и разработать мероприятия, обеспечивающие выполнение договорных отношений в части соблюдения параметров температуры горячей воды не менее 60°C.

**Все судебные инстанции поддержали решение антимонопольщиков Хакасии. Муниципальное предприятие «Абаканские тепловые сети» вынуждено было провести модернизацию.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 655017, Хакасия, г. Абакан,  
ул. Вяткина, 3  
Телефон: (3902) 22-27-59  
E-mail: to19@fas.gov.ru





## Департамент госзаказа Югры ограничил конкуренцию на рынке строительных работ

**В** результате рассмотрения жалобы комиссия Ханты-Мансийского УФАС России выяснила, что критерии аукционной документации ограничивали конкуренцию и устанавливали завышенные требования, не предусмотренные действующим законодательством, а именно: наличие лицензии МЧС на монтаж, техобслуживание и ремонт противопожарных преград, одновременно со свидетельством о допуске к работам по организации строительства. Отметим, что выполнение работ по огнезащите не являлось самостоятельным объектом закупки, а лишь входило в состав подрядных работ по капитальному ремонту здания. Поскольку законодательство о контрактной системе и проект контракта не содержат запрета на привлечение субподрядчиков для выполнения работ, каждый участник вправе привлекать третьих лиц для исполнения государственного контракта.

В результате рассмотрения жалобы Ханты-Мансийское УФАС России выдало Депгосзаказа Югры предписание об отмене протоколов прошедших аукционов. Отстаивать свою позицию Ханты-Мансийскому УФАС России пришлось в трех судебных

инстанциях, 2 из которых, решение антимонопольного органа не поддержали. Суд Западно-Сибирского округа, проверив обоснованность доводов, посчитал, что обжалуемые судебные акты подлежат отмене, т.к. согласно ч. 3 ст. 52 Градостроительного кодекса, подрядчик вправе выполнять работы собственными силами либо с привлечением субподрядных организаций.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в очередной раз отменил решения Арбитражного суда Югры и Восьмого арбитражного апелляционного суда в пользу Ханты-Мансийского УФАС России. Причиной судебного разбирательства послужила жалоба на аукцион Депгосзаказа Югры по осуществлению капитального ремонта противотуберкулезного диспансера в городе Ханты-Мансийск.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 628012, г. Ханты-Мансийск,  
ул. Чехова, 12а, 1 этаж  
Телефон: (3467) 33-00-31,  
(3467) 33-24-74 (приёмная),  
(3467) 33-51-08 (канцелярия)  
E-mail: to86@fas.gov.ru



## Дело «Первого хлебокомбината»

**Д**ело, рассмотренное Челябинское УФАС России в отношении ОАО «Первый хлебокомбинат», безусловно, является социально значимым и наглядно демонстрирующим результаты пресечения антимонопольных нарушений.

Еще в 2007 году Челябинское УФАС России выявило факт установления и поддержания ОАО «Первый хлебокомбинат» монополично высокой цены на хлеб.

Служба признала нарушение комбинатом антимонопольного законодательства и выдала предписание об установлении экономически обоснованной цены на хлеб.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд и Федеральный арбитражный суд Уральского округа подтвердили правомерность решения. Высший Арбитражный Суд

РФ также признал нарушение хлебокомбинатом Закона о защите конкуренции, отказав предприятию в передаче дела в Президиум ВАС РФ.

По словам руководителя Челябинского УФАС России Анны Козловой: «Выявление противоречащего антимонопольному законодательству поведения компании значительно повлияло на ценовую политику хлебокомбината». Цены на продукцию ОАО «Первого хлебокомбината» в течение еще долгого времени оставались на уровне 2007 года. Также теперь ОАО «Первый хлебокомбинат» каждое повышение цены на социально значимый вид хлеба согласовывает со Службой.

За нарушение ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции ОАО «Первый хлебокомбинат» выплатило в федеральный бюджет штраф в размере 2,7 млн рублей.

**ЧЕЛЯБИНСКОЕ УФАС РОССИИ ПО ИТОГАМ РАБОТЫ  
В 2014 ГОДУ СТАЛО ЛИДЕРОМ ЕЖЕГОДНОГО  
РЕЙТИНГА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ФАС РОССИИ. ЧЕЛЯБИНСКАЯ  
ОБЛАСТЬ ВХОДИТ В ТОП-5 РЕЙТИНГА РЕГИОНОВ ПО  
РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ.**



## «Газовое» дело

Челябинское УФАС России в 2008 году признало действия ООО «Челябинскрегионгаз» и ООО «Челябинскгоргаз» по навязыванию ООО «Мебельбыт» невыгодных условий договора на поставку и транспортировку газа (неустойка и штрафные коэффициенты за несанкционированный отбор и невыборку газа) нарушающими ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

ООО «Челябинскрегионгаз» и ООО «Челябинскгоргаз» выданы предписания об исключении незаконных условий из текста проекта договора и технического соглашения или согласования их условий в редакции ООО «Мебельбыт». Судебные органы подтвердили правомерность решения и предписания.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 454111, ГСП-6, г. Челябинск,  
пр. Ленина, 59  
Телефон: (351) 263-88-71, (351) 263-18-39  
E-mail: to74@fas.gov.ru

## «Палки-Ёлки» vs «Ёлки-Палки» или недобросовестная конкуренция недопустима

Чеченское УФАС России признало действия ИП по незаконному использованию обозначения, тождественного товарному знаку хозяйствующего субъекта-конкурента сходного с ними до степени смешения, вводя при этом в заблуждение потребителей и нанося вред деловой репутации правообладателя товарного знака, недобросовестной конкуренцией.

С заявлением о незаконном использовании ресторанами «Палки-Ёлки», расположенными на территории г. Грозного обозначений, тождественных товарному знаку «Ёлки-Палки» сходного с ним до степени смешения, обратилась Компания «Ай.Пи. Криэйшнз Энтерпрайзис Лимитед», являющаяся правообладателем этого товарного знака.

В результате проверки доводов о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства, управление установило, что сходство обозначения «Палки-Ёлки» ассоциируется до степени смешения с товарным знаком «Ёлки-Палки» на основе общего впечатления, и происходит под воздействием таких особенностей обозначений как наличие

доминирующих словесных и графических элементов, их композиционного и цветографического решения.

Недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, запрещена статьей 14.6 ФЗ «О защите конкуренции».

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 364020, г. Грозный,  
ул. Старопромысловское шоссе, 40  
Телефон: (8712) 22 22 90  
E-mail: to20@fas.gov.ru





## «Открытая Волга – 2016»

15-16 июня 2016 года в Чебоксарах состоялся первый Международный фестиваль территориального маркетинга и рекламы «Открытая Волга – 2016». В ходе мероприятия впервые состоялось расширенное совместное заседание Координационного совета по рекламе при Межгосударственном совете по антимонопольной политике во главе заместителя руководителя ФАС России Андрея Кашеварова и Консультативного совета по защите прав потребителей под руководством руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Анны Поповой, где рассматривались вопросы регулирования

рекламной деятельности и защиты прав потребителей в государствах – участниках СНГ, о роли и значении рекламы и защиты прав потребителей в развитии внутреннего туризма в государствах-участниках СНГ, о роли общественных организаций по защите прав потребителей в обеспечении достоверного информирования потребителей. На 16-м заседании Координационного совета по рекламе приняли участие представители государственных органов и рекламных сообществ из Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Таджикистана, Узбекистана, Украины, а также Исполнительного комитета СНГ.



## Серия дел по защите конкуренции на рынке финансовых услуг

**В** 2009-2011 годах Чувашское УФАС России рассмотрело серию дел (десятки) в отношении банков, защищая права заемщиков на рынке финансовых услуг – автокредитования, ипотечного и потребительского кредитования. В частности, против таких банков как ОАО «Сбербанк России», ОАО «Альфа-Банк», банк «АК барс», ОАО «Русьбанк», ОАО «РГС Банк», ОАО АКБ «Авангард», ОАО АКБ «Связь-Банк», ООО «Русфинанс Банк», ОАО «Кит

Финанс Инвестиционный банк», ОАО «АВТОВАЗБАНК», ОАО «Национальный банк «Траст», ООО «Барклайс Банк», КБ «Инвестрастбанк» (ИТБ), ОАО АКБ «Росбанк» и другие.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 428018, г. Чебоксары,  
Московский проспект, 2  
Телефон: (8352) 58-42-08, (8352) 58-40-13  
E-mail: to21@fas.gov.ru



## Дело о бессрочном отключении горячей воды

**К**омиссия Чукотского УФАС России решением от 14.12.2015г. признала в действиях ГП ЧАО «Чукоткоммунхоз» нарушение части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в ущемлении интересов других лиц, во время временного прекращения горячего водоснабжения при проведении планово-предупредительного ремонта без соблюдения установленных Правилами горячего водоснабжения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013г. № 642, порядка.

Постановлением от 26.02.2016г. об административном правонарушении Чукотское УФАС России привлекло ГП ЧАО «Чукоткоммунхоз» к административному наказанию по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ в виде штрафа в размере 210 293,08 рублей.

Заместителем прокурора Чукотского автономного округа подано в Арбитражный суд Чукотского автономного округа заявление о признании не законным и отмены Постановления от 26.02.2016г. по делу об административном правонарушении.

Решением Арбитражного суда Чукотского автономного округа от 13.05.2016г. в удовлетворении заявленных требований заместителя прокурора Чукотского автономного округа о признании незаконным и отмены Постановления от 26.02.2016г. об административном правонарушении отказано.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 26.07.2016г. решение Арбитражного суда Чукотского автономного округа от 13.05.2016г. оставлено без изменения, апелляционная жалоба заместителя прокурора Чукотского автономного округа без удовлетворения.



### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Энергетиков, 1  
Телефон: (42722) 2-66-08  
E-mail: to87@fas.gov.ru



## Дело в отношении правительства Республики и ОАО АК «АЛРОСА»

**В** 2011 г. Правительство Республики Саха (Якутия) и ОАО АК «АЛРОСА» заключили Договор о социально-экономическом развитии Республики Саха (Якутия). Договор предусматривал обязательство сторон через Алмазный совет при Президенте Республики Саха (Якутия) вести единую политику поддержки и развития алмазно-гранульной отрасли республики по стабильному обеспечению алмазным сырьем алмазогранульных заводов, осуществляющих производственную деятельность в

Якутии и развитию алмазно-бриллиантового комплекса республики. Соглашение могло привести к недопущению, ограничению, ущемлению конкуренции в нарушение части 1 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

**Правительству Республики Саха (Якутия) и ОАО АК «АЛРОСА» выданы предписания об изменении соглашения. Решение и предписание в полном объеме признали законными и обоснованными все судебные инстанции.**

## Дело о государственных субсидиях для заготовки рыбы

**В** 2015 году постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 16.03.2015 «О Порядке предоставления в 2015 году и на плановый период 2016-2017 годов субсидий на развитие рыбохозяйственного комплекса из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) в рамках реализации государственной программы Республики Саха (Якутия) «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной

продукции, сырья и продовольствия на 2012-2020 годы», а также приказ Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по делам Арктики от 30.03.2015 антимонопольное управление признало нарушающими часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Такое решение принято, поскольку в нормативных актах были установлены критерии, ограничивающие круг лиц, претендующих на получение субсидии для заготовки рыбы.



## Дело по монополюно высокой цене

**В** 2012 году Якутское УФАС России признало ОАО «Якутская топливно-энергетическая компания» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Нарушение выразилось в установлении монополюно высокой цены на рынке оптовой реализации газового конденсата стабильного, применяемого в качестве котельного топлива. В стоимость продажи газового конденсата стабильного необоснованно были включены в расходы затраты, не относящиеся к затратам на его производство.

**Решение, предписание, постановление о назначении административного штрафа устояли в полном объеме во всех судебных инстанциях.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 677000, г. Якутск,  
ул. Аммосова, 18, офис 407  
Телефоны: (4112) 42-29-69, (4112) 500-567  
Факс: (4112) 42-29-41  
E-mail: to14@fas.gov.ru



## «Непреднамеренная» ошибка должностного лица?

**У**правление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу рассмотрело административное дело в отношении ОАО «Ямал СПГ».

Согласно сведениям Федерального агентства водных ресурсов, для разведки и добычи полезных ископаемых в пользование заводу был предоставлен (без аукциона) участок акватории озера площадью 119 тыс. кв.м. Однако в нарушение правил «Осуществления государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных объектов» «Ямал СПГ» не уведомил об этом обстоятельстве антимонопольный орган. Хотя был обязан сделать это в установленные законом сроки.

На заводе произошедшее называют непреднамеренной ошибкой должностного лица, ответственного за своевременное направление сведений в УФАС. Там также указывают, что все предоставленные в пользование водные объекты находятся в границах Южно-Тамбейского газоконденсатного месторождения и используются для добычи полезных ископаемых, необходимых для возведения инфраструктуры месторождения. А удаленность озер от ближайших недропользователей делает нарушение конкуренции невозможным.

Тем не менее, предприятию было назначено административное наказание (по ч. 4 ст. 19.8 КоАП РФ) в виде штрафа в размере 150 тыс. рублей.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 629001, Тюменская обл., ЯНАО,  
г. Салехард, ул. Губкина, 13  
Телефоны: (34922)3-41-26, (34922) 3-47-08  
E-mail: to89@fas.gov.ru





## Рынок оказания услуг скорой медпомощи под контролем

6 августа 2014 года отказ в допуске медицинской организации ООО «Эксперт-услуги» к осуществлению деятельности на ограниченном территориальном рынке по оказанию услуг скорой медицинской помощи, подлежащих оплате за счет средств обязательного медицинского страхования, Ярославское УФАС России признало противоречащим требованиям частей 3,4 статьи 16 Закона о защите конкуренции. Департамент здравоохранения Ярославской области, Территориальное ФОМС и ООО "РГС-Медицина заключили Тарифное соглашения

на 2014 год в части утверждения Финансового плана. В план не были включены объемы финансирования для частных медицинских организаций, что привело к разделу этого товарного рынка по объему реализации названных услуг организациями, подведомственными Департаменту, и частными медицинскими учреждениями, что противоречит требованиям статьи 15 Закона об обязательном медицинском страховании.

С жалобой на соглашение в антимонопольный орган обратилось ООО «Эксперт-Услуги».



В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона Российской Федерации «Об обязательном медицинском страховании в РФ» медицинскую помощь в системе обязательного медицинского страхования (ОМС) вправе оказывать медицинские учреждения любой организационно-правовой формы, имеющие право на осуществление медицинской деятельности и включенные в реестр медицинских организаций, осуществляющих деятельность в сфере обязательного медицинского страхования. Вместе с тем, фактически возможность оказывать медицинские услуги, финансируемые за счет средств ОМС, возникает у медицинской организации лишь при условии выделения ей решением уполномоченных органов соответствующих объемов финансирования по видам медицинской помощи в пределах средств, предусмотренных бюджетом территориального фонда обязательного медицинского страхования на соответствующий календарный год.

В Ярославской области распределение между медицинскими организациями объемов финансирования за счет средств ОМС осуществляется путем утверждения уполномоченными органами финансового плана, в рамках заключения названными органами и организациями Тарифного соглашения на соответствующий календарный год.

**Так, согласно Финансовому плану на обеспечение услуг скорой медицинской помощи в рамках ОМС на 2014 год в Ярославской области выделено 652 901 600 рублей. В полном объеме эти средства распределены между государственными учреждениями здравоохранения, подведомственными департаменту. Вместе с тем рынок услуг скорой медицинской помощи является конкурентным, в настоящее время на нем функционируют 23 хозяйствующих субъекта.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 150000, г. Ярославль,  
ул. Свободы, 46  
Телефоны: (4852) 72-95-20  
E-mail: to76@fas.gov.ru



## ФГАУ «Учебно-методический центр» Федеральной антимонопольной службы

**А**нтимонопольное законодательство, законодательство о закупках, рекламе развиваются очень динамично, и сотруднику антимонопольной службы необходимо не только в кратчайшие сроки овладеть новыми знаниями, но и уметь эффективно применять их на практике. И огромную помощь ему в этом призван оказать Учебно-методический центр Федеральной антимонопольной службы.

Наш центр был открыт в сентябре 2013 года. И за это время он стал дискуссионной площадкой для сотрудников антимонопольных органов, где они могут получить необ-

ходимую для работы информацию в любом формате: печатном, электронном, аудио, видео и в формате живого общения. Здесь наши слушатели обсуждают с экспертами актуальные вопросы в области конкурентной политики, закупок; знакомятся с коллегами из центрального аппарата и территориальных органов, участвуют в различных мероприятиях. В качестве лекторов на наших мероприятиях часто выступают представители Федеральной антимонопольной службы, зарубежные эксперты в области конкурентного права, судьи, бизнес-практики. Мы собрали отличную команду экспертов в каждом



направлении, обладающих очень интересным и разнообразным опытом, и доносим этот ценный опыт, новые взгляды и интересные методики до нашей аудитории.

В УМЦ ФАС России с успехом проходят семинары, тренинги и научно-практические конференции не только российского, но и международного масштаба. Так, недавно в нашем центре прошли стажировку представители конкурентных ведомств Австрии, Болгарии, Индии, Чехии, Кыргызстана и Казахстана. Являясь Базовой организацией государств – участников СНГ по профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере антимонопольного регулирования и конкурентной политики, Учебный центр ФАС России прово-

дит обучающие мероприятия и для коллег из стран СНГ.

В центре созданы все условия для комфортного пребывания наших гостей. Иногородние и зарубежные слушатели на период обучения проживают в гостинице на территории Учебного центра. К услугам гостей уютное кафе. В библиотеке представлены российские и зарубежные издания по конкуренции, закупкам, различные базы данных.

Многие наши коллеги уже оценили преимущества обучения в Учебно-методическом центре Федеральной антимонопольной службы; знают, что мы всегда рады нашим гостям, и каждый их приезд мы стараемся сделать насыщенным в плане обучения и ярким в плане эмоций.

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Адрес: 420048, Республика Татарстан,  
г. Казань, ул. Оренбургский тракт, 24  
Телефоны: (843) 200 18 20  
Факс: (843) 200 18 24  
E-mail: emc@fas.gov.ru

# Содержание

Обращение И.Ю. Артемьева, руководителя ФАС России .....	1
Хронология создания территориальных органов .....	2
Функции и полномочия ФАС России .....	3
Адыгейское УФАС России .....	4
Алтайское республиканское УФАС России .....	6
Алтайское краевое УФАС России .....	8
Амурское УФАС России .....	10
Архангельское УФАС России .....	11
Астраханское УФАС России .....	13
Башкортостанское УФАС России .....	15
Белгородское УФАС России .....	16
Брянское УФАС России .....	18
Бурятское УФАС России .....	20
Владимирское УФАС России .....	22
Волгоградское УФАС России .....	24
Вологодское УФАС России .....	26
Воронежское УФАС России .....	28
Дагестанское УФАС России .....	30
Еврейское УФАС России .....	32
Забайкальское УФАС России .....	34
Ивановское УФАС России .....	36
Ингушское УФАС России .....	38
Иркутское УФАС России .....	40
Кабардино-Балкарское УФАС России .....	41
Калининградское УФАС России .....	43
Калмыцкое УФАС России .....	45
Калужское областное УФАС России .....	47

Камчатское УФАС России .....	49
Карачаево-Черкесское УФАС России .....	50
Карельское УФАС России .....	52
Кемеровское УФАС России .....	54
Кировское УФАС России .....	56
Коми УФАС России .....	58
Костромское УФАС России .....	60
Краснодарское УФАС .....	61
Красноярское УФАС .....	62
Крымское УФАС России .....	64
Курганское УФАС России .....	66
Курское УФАС России .....	68
Ленинградское УФАС России .....	70
Липецкое УФАС России .....	72
Магаданское УФАС России .....	74
Марийское УФАС .....	76
Мордовское УФАС .....	78
Московское областное УФАС .....	80
Московское УФАС России .....	81
Мурманское УФАС России .....	83
Ненецкое УФАС .....	85
Нижегородское УФАС .....	87
Новгородское УФАС России .....	89
Новосибирское УФАС России .....	91
Омское УФАС России .....	93
Оренбургское УФАС России .....	95
Орловское УФАС России .....	96
Пензенское УФАС России .....	97
Пермское УФАС России .....	99
Приморское УФАС России .....	101



Псковское УФАС России	103
Ростовское УФАС России	105
Рязанское УФАС России	107
Самарское УФАС России	109
Санкт-Петербургское УФАС России	111
Саратовское УФАС России	113
Сахалинское УФАС	115
Свердловское УФАС России	117
Смоленское УФАС России	118
Ставропольское УФАС России	120
Тамбовское УФАС России	122
Татарстанское УФАС России	124
Тверское УФАС России	126
Томское УФАС России	128
Тульское УФАС России	130
Тывинское УФАС России	132
Тюменское УФАС	134
Удмуртское УФАС России	136
Ульяновское УФАС России	138
Хабаровское УФАС России	140
Хакаское УФАС России	142
Ханты-Мансийское УФАС России	144
Челябинское УФАС России	145
Чеченское УФАС России	147
Чувашское УФАС России	148
Чукотское УФАС России	150
Якутское УФАС России	151
Ямало-Ненецкое УФАС России	153
Ярославское УФАС России	154
ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России	156





## ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АППАРАТ ФАС РОССИИ

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,  
д. 11, Д-242, ГСП-3 (для корреспонденции)

101000, г. Москва, Уланский пер., д. 16, стр. 1

E-mail: [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

Тел.: +7 (499) 755-23-23



[WWW.FAS.GOV.RU](http://WWW.FAS.GOV.RU)  
[EN.FAS.GOV.RU](http://EN.FAS.GOV.RU)



RUS.FAS



FASVIDEOTUBE



FAS\_TIME



FAS\_RUS



RUS\_FAS  
FAS\_RF (ENGLISH)