



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
город Новосибирск, улица Нижегородская, дом 6
<http://novosib.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

дело № А45-2705/2011

резюлютивная часть решения объявлена 19 апреля 2011 года
решение изготовлено в полном объеме 22 апреля 2011 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Поляковой В.А. при ведении протокола судебного заседания секретарём Литвиновой К.А. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области (город Новосибирск) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (город Новосибирск)

третьи лица: 1) закрытое акционерное общество «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» (город Новосибирск);
2) некоммерческое партнёрство «Пожарный мониторинг» (город Новосибирск);
3) Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области (город Новосибирск)

о признании недействительными решения и предписания

при участии в судебном заседании представителей

заявителя: Воронков Д.А. по доверенности

заинтересованного лица: не явился, извещён

третьих лиц: 1) директор Блёскин А.Н.; Солдатов В.В. по доверенности;

2) Близнюк В.С. по доверенности; Илинзеер А.В. по доверенности;

3) не явился, извещён

установил

Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 02.02.2011 и признании недействительным выданного на основании данного решения предписания.

Оспариваемым решением Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области, а также закрытое акционерное общество «Сибирская станция мониторинга «Андромеда», некоммерческое партнёрство «Пожарный мониторинг» и Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области признаны нарушившими статью 16 федерального закона «О защите конкуренции».

Как указал антимонопольный орган, нарушение выразилось в заключении указанными лицами соглашений, по результатам которых закрытое акционерное общество «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» и общество с ограниченной ответственностью «Мониторинг» получили преимущественное право подключения объектов учреждений здравоохранения и образования к беспроводной системе передачи информации о пожаре, которое осуществлялось, в том числе, на возмездной основе за счёт бюджетных средств, что могло ограничить доступ иных хозяйствующих субъектов на данный рынок услуг и как следствие привести к ограничению конкуренции между хозяйствующими субъектами, оказывающими данный вид услуг. Кроме того, нарушение статьи 16 федерального закона «О защите конкуренции», по мнению антимонопольного органа, выразилось в осуществлении согласованных действий между Главным управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области и Министерством образования, науки и инновационной политики Новосибирской области по направлению Главным управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области в адрес Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области письма от 18.06.2010 № 3465-3-1 с указанием конкретных хозяйствующих субъектов (закрытое акционерное общество «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» и общество с ограниченной ответственностью «Мониторинг»), осуществляющих подключение к беспроводной системе передачи информации, направлению Министерством образования, науки и инновационной политики Новосибирской области письма от 07.07.2010 № 2602/30 в адрес руководителей органов управления образованием муниципальных районов и городских округов с указанием конкретных хозяйствующих субъектов (закрытое акционерное общество «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» и общество с ограниченной ответственностью «Мониторинг»), осуществляющих подключение к беспроводной системе передачи информации, что могло ограничить доступ хозяйствующих субъектов на рынок услуг по подключению объектов здравоохранения и образования к беспроводной системе передачи информации о пожаре и как следствие привести к ограничению конкуренции между хозяйствующими субъектами, осуществляющими данный вид услуг.

В предписании Главному управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области указано на необходимость в срок до 18.02.2011 прекратить нарушение статьи 16 федерального закона «О защите конкуренции», а именно: расторгнуть соглашения о взаимном сотрудничестве с закрытым акционерным обществом «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» от 28.07.2010 и некоммерческим партнёрством «Пожарный мониторинг» от 06.08.2010; отозвать письмо от 18.06.2010 № 3465-3-1.

По мнению заявителя, сделанные в решении от 02.02.2011 выводы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, не подтверждены какими бы то ни было доказательствами, а изложенные в предписании от 02.02.2011 требования нарушают его права в области организации беспроводной системы передачи информации о пожаре.

Представители закрытого акционерного общества «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» и представители некоммерческого партнёрства «Пожарный мониторинг» поддержали заявленные Главным управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области требования.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области и Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, надлежащим образом уведомленные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили, что не препятствует дальнейшему движению дела (часть 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Изучив доводы заявления и отзывов на него, исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав в судебном заседании пояснения представителей участвующих в деле лиц, суд приходит к выводу о наличии оснований для отмены оспариваемого решения и, как следствие, предписания. При этом суд исходит из следующего.

Для реализации своих полномочий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий провело аукцион на поставку и монтаж аппаратно-программного комплекса «Стрелец-Мониторинг» и произвело закупку оборудования у закрытого акционерного общества «Аргус-спектр» по государственному контракту от 31.05.2010 № 263/2476-300П.

Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области, являясь уполномоченным территориальным органом в области гражданской обороны, получило оборудование, приобретённое министерством по государственному контракту, предназначенное для передачи извещений о пожаре в Центр управления в кризисных ситуациях по Новосибирской области.

Имея необходимость в использовании данного оборудования, Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области заключило соглашения о взаимном сотрудничестве с закрытым акционерным обществом «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» и некоммерческим партнёрством «Пожарный мониторинг».

28.07.2010 было заключено соглашение с закрытым акционерным обществом «Сибирская станция мониторинга «Андромеда», предметом которого является повышение эффективности деятельности сторон по обеспечению пожарной безопасности на территории Новосибирской области.

06.08.2010 аналогичное соглашение было заключено с некоммерческим партнёрством «Пожарный мониторинг».

По условиям соглашений закрытое акционерное общество «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» и некоммерческое партнёрство «Пожарный мониторинг» осуществляют мониторинг состояния систем автоматической пожарной сигнализации на объектах мониторинга с использованием своих технических средств наблюдения системы пожарного мониторинга, подключение систем автоматической пожарной сигнализации объектов мониторинга к системе пожарного мониторинга, комплекс технических мероприятий по поддержанию бесперебойной работы системы пожарного мониторинга.

18.06.2010 в адрес Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области Главным управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области было направлено письмо, в котором указывалось, что беспроводная система передачи информации внедряется на базе Центра управления в кризисных ситуациях по Новосибирской области закрытым акционерным обществом «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» и обществом с ограниченной ответственностью «Мониторинг».

В свою очередь Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области в адрес руководителей органов управления образованием муниципальных районов и городских округов направило письмо от 07.07.2010 с указанием конкретных хозяйствующих субъектов - закрытого акционерного общества «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» и общества с ограниченной ответственностью «Мониторинг», осуществляющих подключение к беспроводной системе передачи информации.

В последовательности данных действий Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области усмотрело нарушения статьи 16 федерального закона «О защите конкуренции» и посчитало, что такими действиями был ограничен доступ иных хозяйствующих субъектов на рынок соответствующих услуг.

Как указывает в своём решении антимонопольный орган, в результате согласованных действий Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области и Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области был ограничен выбор образовательными учреждениями хозяйствующих субъектов, осуществляющих подключение к системе пожарного мониторинга, что привело к ограничению конкуренции между хозяйствующими субъектами на соответствующем товарном рынке.

Суд, оценив представленные в материалы дела доказательства в совокупности с обстоятельствами спора, не может признать решение антимонопольного органа, принятое им 02.02.2011, и выданное на основании данного решения предписание законными.

Целями федерального закона «О защите конкуренции» являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (пункт 2 статьи 1 федерального закона «О защите конкуренции»).

Статьёй 16 федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным Банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Статьёй 4 федерального закона «О защите конкуренции» конкуренция определена как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Квалифицирующими признаками применительно к статье 16 федерального закона «О защите конкуренции» выступают реальные либо возможные негативные последствия для определённой конкурентной среды и выявление причинной связи между определёнными соглашением и (или) согласованными действиями и такими последствиями.

Из материалов дела усматривается, что в ходе проверки и по итогам рассмотрения дела заинтересованным лицом фактов ограничения конкуренции на данном рынке установлено не было, равно как и не было установлено нарушение прав иных лиц - потенциальных участников рынка пожарного мониторинга.

Более того, заинтересованным лицом рынок данных услуг не исследовался, из материалов дела невозможно определить границы конкретного рынка, состав его участников и, как следствие, должным образом решить вопрос о возможном ограничении конкуренции между хозяйствующими субъектами, оказывающими данный вид услуг. Антимонопольный орган не выяснил, существует ли вообще конкуренция между хозяйствующими субъектами в сфере обращения определённой услуги в смысле пунктов 4 и 7 статьи 4 федерального закона «О защите конкуренции» во взаимосвязи с положениями пункта 17 статьи 4 и пункта 1 статьи 16 федерального закона «О защите конкуренции». В оспариваемом решении антимонопольного органа не содержится анализа рынка соответствующих услуг, следовательно, утверждения заинтересованного лица о намерении осуществлять услуги в данной области другими хозяйствующими субъектами не обоснованы и документально не подтверждены.

Как пояснил в судебном заседании представитель заявителя, Главным управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области неоднократно проводились открытые совещания, на которых до участников - организаций, оказывающих услуги в области пожарной безопасности, доводилась полная информация о внедряемой системе пожарного мониторинга.

Таким образом, некоммерческое партнёрство «Пожарный мониторинг» и закрытое акционерное общество «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» являются не единственными хозяйствующими субъектами, знающими о запуске на территории Новосибирской области системы пожарного мониторинга.

Вместе с тем только некоммерческое партнёрство «Пожарный мониторинг» и закрытое акционерное общество «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» выразили своё волеизъявление о намерении заключить с заявителем соответствующие соглашения.

Представленные в материалы дела соглашения о сотрудничестве с закрытым акционерным обществом «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» от 28.07.2010 и некоммерческим партнёрством «Пожарный мониторинг» от 06.08.2010 основаны на нормах действующего законодательства Российской Федерации, призваны установить и закрепить обязательства сторон и порядок их взаимодействия, которое осуществляется на безвозмездной основе.

Объективная причина подписания указанных соглашений, как пояснили представители участвующих в деле лиц, заключается в необходимости полного функционирования всей системы пожарного мониторинга, основной целью которой является беспроводная передача сигналов о пожаре от конкретных объектов на пульт пожарной охраны. Функционирование этой системы призвано существенно снизить время реагирования на возникшие пожары (исключить при обнаружении и реагировании на пожары так называемый человеческий фактор) и существенно ускорить прибытие пожарных подразделений на место пожара, повысить эффективность работы подразделений пожарной охраны, максимально предотвратить возможные неблагоприятные последствия от пожаров для граждан и организаций.

Отсутствие соглашений, которые фактически представляют собой инструкцию последовательности действий, как отметили в судебном заседании представители участвующих в деле лиц, приведёт к невозможности функционирования системы мониторинга.

Оценив соглашения от 28.07.2010 и от 06.08.2010, суд установил, что в них отсутствуют условия о предоставлении некоммерческому партнёрству «Пожарный мониторинг» и закрытому акционерному обществу «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» каких-либо преимуществ, об оказании заявителем содействия в вопросах подключения каких-либо объектов к их системе, об оказании помощи в привлечении клиентов.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области препятствовало и препятствует заключению соглашений с другими хозяйствующими субъектами.

Как утверждает представитель заявителя, иных предложений о заключении соглашений, кроме как от некоммерческого партнёрства «Пожарный мониторинг» и закрытого акционерного общества «Сибирская станция мониторинга «Андромеда», в Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области не поступало.

При этом о запуске программно-аппаратного комплекса на базе Центра управления в кризисных ситуациях по Новосибирской области, его технических характеристиках, со слов представителя заявителя неоднократно сообщалось на совещаниях с представителями организаций, имеющих лицензии на осуществление деятельности в области пожарной безопасности.

Коммерческое предложение закрытого акционерного общества «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» от 15.02.2010, направленное областному государственному образовательному учреждению «Областной детский дом», и коммерческое предложение от 06.07.2010, направленное государственному бюджетному учреждению здравоохранения Новосибирской области «Новосибирский областной детский клинический психоневрологический диспансер», датированы ранее соглашения о взаимном сотрудничестве от 28.07.2010.

Таким образом, данные коммерческие предложения не привели и не могли привести к ограничению конкуренции.

После заключения соглашения о взаимном сотрудничестве от 28.07.2010 закрытым акционерным обществом «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» был заключён государственный контракт № 07/10 от 16.08.2010 с государственным бюджетным учреждением среднего профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский медицинский колледж».

Как следует из материалов дела, указанный контракт был заключён по результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок. Закрытое акционерное общество «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» было признано победителем при рассмотрении котировочных заявок в соответствии с пунктом 2, пунктом 8 статьи 47 федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Антимонопольным органом доказательств того, что наличие соглашения о взаимном сотрудничестве с заявителем являлось одним из условий участия в конкурсе, и то, что факт подписания соглашения о взаимном сотрудничестве от 28.07.2010 повлиял на результат конкурса, не представлено.

Таким образом, закрытое акционерное общество «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» было признано победителем на указанном конкурсе как предложившее лучшие условия по цене контракта.

Изложенное свидетельствует об отсутствии причинно-следственной связи между заключёнными соглашениями и возможным, по мнению заинтересованного лица, ограничением конкуренции вследствие восприятия руководителями учреждений письма от 07.07.2010 как указания к заключению договоров только с конкретными поименованными в нём хозяйствующими субъектами.

Сами по себе соглашения не могут восприниматься как указания к заключению договоров только с конкретными хозяйствующими субъектами, поскольку не являются документами, обязательными для исполнения лицами, не являющимися сторонами по данным соглашениям.

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что учреждениями здравоохранения и образования самостоятельно был сделан выбор организаций, осуществляющих подключение объектов к беспроводной системе передачи информации о пожаре, в том числе путём запроса котировок (государственное бюджетное учреждение среднего профессионального образования «Новосибирский медицинский колледж»), путём заключения договора с единственным поставщиком услуг (муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Детская городская клиническая больница № 4 имени Гераськова»), по информации, поступившей из территориального центра медицины катастроф (государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Новосибирская областная психиатрическая больница № 6 специализированного типа»), на основании маркетинговых исследований рынка (государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области «Новосибирский областной кожно-венерологический диспансер»), государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области «Специализированный дом ребёнка № 3 для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области «Новосибирский областной госпиталь № 2 ветеранов войн», государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области «Новосибирский областной детский клинический психоневрологический диспансер»).

При таких условиях вывод антимонопольного органа о наличии влияния соглашений и писем государственных органов на выбор организаций, способных осуществить подключение систем оповещения о пожаре, представляется не соответствующим фактическим обстоятельствам дела.

Ни в одном из ответов учреждений образования и здравоохранения не содержится указания на то, что соглашения, заключённые с некоммерческим партнёрством «Пожарный мониторинг» и закрытым акционерным обществом «Сибирская станция мониторинга «Андромеда», а также письма от 18.06.2010 и от 07.07.2010 повлияли на выбор организаций для проведения работ по установке системы оповещения о пожаре посредством беспроводной связи.

Достоверных данных о том, что на соответствующем рынке на территории Новосибирской области существуют иные хозяйствующие субъекты, способные оказать услуги по установке необходимого оборудования и обеспечить его работу, антимонопольным органом не представлено.

Таким образом, выводы заинтересованного лица о возможном ограничении конкуренции соглашениями и письмами не подтверждены документально, не соответствуют фактическим обстоятельствам и противоречат нормам действующего законодательства.

Напротив, полученные антимонопольным органом данные свидетельствуют о том, что соглашения были заключены Главным управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области с некоммерческим партнёрством «Пожарный мониторинг» и закрытым акционерным обществом «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» исключительно по причине возможности оказания соответствующих услуг только этими организациями и отсутствием иных на данном рынке услуг.

Информация о внедрении на базе Центра управления в кризисных ситуациях по Новосибирской области беспроводной системы передачи информации, направленная в адрес Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, не могла повлиять и фактически не повлияла на выбор учреждений образования и здравоохранения хозяйствующих субъектов.

В письмах от 18.06.2010 и от 07.07.2010 лишь отражён факт того, что беспроводная система передачи информации внедряется на базе Центра управления в кризисных ситуациях по Новосибирской области лицензированными организациями - некоммерческим партнёрством «Пожарный мониторинг» и закрытым акционерным обществом «Сибирская станция мониторинга «Андромеда».

Наличие у некоммерческого партнёрства «Пожарный мониторинг» и закрытого акционерного общества «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» соглашений с Главным управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области не представляло преимущественного права на заключение договоров, так как данные соглашения не являлись одним из критериев отбора исполнителей, предъявляемых заказчиками. В проводимых же конкурсах в порядке, предусмотренном федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заявок от других хозяйствующих субъектов, кроме тех, которые подавали заявки, не поступало.

Таким образом, по результатам рассмотрения антимонопольным органом дела в отношении Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области представляется возможным сделать лишь вывод о том, что на рынке по оказанию услуг по установке систем беспроводной связи оповещения о пожаре, отвечающих условиям приобретённого Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий комплекса, в Новосибирской области присутствуют только два хозяйствующих субъекта - некоммерческое партнёрство «Пожарный мониторинг» и закрытое акционерное общество «Сибирская станция мониторинга «Андромеда», между которыми на соответствующем рынке и складываются конкурентные отношения.

Как пояснили в судебном заседании представители участвующих в деле лиц, специфика работы с оборудованием, подлежащим установке на объектах учреждений здравоохранения и образования, заключается в том, что в качестве основного канала передачи сигнала от объекта до Центра управления в кризисных ситуациях по Новосибирской области используется радиоканал на выделенных радиочастотах и только в качестве резервного канала для передачи сигнала может быть использован канал сотовой связи или линии сети интернет. Данная особенность обусловлена техническими характеристиками оборудования. Организаций, которые используют в качестве основного канала канал сотовой связи, очень много, но нет таких, которые в качестве основного канала используют радиоканал на выделенной радиочастоте. Только оборудование некоммерческого партнёрства «Пожарный мониторинг» и закрытого акционерного общества «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» по своим техническим характеристикам совместимо с программно-аппаратным комплексом «Стрелец-Мониторинг», вследствие чего выбора кроме этих двух компаний у учреждений образования и здравоохранения не было.

Доказательств существования на рынке соответствующих услуг помимо некоммерческого партнёрства «Пожарный мониторинг» и закрытого акционерного общества «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» иных хозяйствующих субъектов, способных оказать услуги по установке систем беспроводной связи оповещения о пожаре с использованием радиоканала на выделенных радиочастотах, антимонопольным органом не представлено.

Требование антимонопольного органа о расторжении соглашений нарушает права его сторон и создаёт препятствия для осуществления деятельности в регулируемой соглашениями области.

Как пояснили в судебном заседании представители участвующих в деле лиц, соглашения по существу представляют собой инструкции, которыми определён порядок взаимодействия сторон при осуществлении пожарного мониторинга. Необходимость в разработке и заключении таких соглашений возникла из-за отсутствия в законодательстве нормативных документов, детально регламентирующих осуществление данной деятельности.

Основной целью осуществления противопожарного мониторинга, как пояснили присутствующие в заседании представители, является снижение рисков и угроз от пожаров за счёт автоматизированного вызова сил и средств подразделений федеральной противопожарной службы на ранней стадии возникновения пожаров посредством беспроводной системы оповещения.

При этом при заключении контрактов на оснащение объектов здравоохранения и образования оборудованием системы противопожарного мониторинга наличие спорных соглашений не предоставляло преимущественного права на их заключение, так как данные соглашения не являлись одним из критериев отбора исполнителя.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что действия заявителя по заключению соглашений с некоммерческим партнёрством «Пожарный мониторинг» и закрытым акционерным обществом «Сибирская станция мониторинга «Андромеда» в данном конкретном случае не могут быть квалифицированы как нарушение статьи 16 федерального закона «О защите конкуренции».

В отношении направления заявителем письма от 18.06.2010 в адрес Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области суд полагает необходимым отметить следующее.

По мнению заинтересованного лица, действия заявителя по направлению названного письма в Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области с указанием конкретных хозяйствующих субъектов (некоммерческого партнёрства «Пожарный мониторинг» и закрытого акционерного общества «Сибирская станция мониторинга «Андромеда»), осуществляющих подключение к беспроводной системе передачи информации, а также действия Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области по направлению письма от 07.07.2010 в адрес руководителей органов управления образованием муниципальных районов и городских округов с указанием тех же хозяйствующих субъектов (некоммерческого партнёрства «Пожарный мониторинг» и закрытого акционерного общества «Сибирская станция мониторинга «Андромеда»), осуществляющих подключение к беспроводной системе передачи информации, ограничили конкуренцию на соответствующем товарном рынке.

Вместе с тем при рассмотрении материалов дела судом установлено, что в письмах от 18.06.2010 и от 07.07.2010 не содержится указания на то, что подключение к беспроводной системе передачи информации должно быть осуществлено исключительно некоммерческим партнёрством «Пожарный мониторинг» и закрытым акционерным обществом «Сибирская станция мониторинга «Андромеда».

Письма от 18.06.2010 и от 07.07.2010 не являются документами, обязательными для исполнения, в них не содержится каких-либо предписаний, указаний или рекомендаций о заключении договоров с конкретными хозяйствующими субъектами.

Более того, данные письма, как отметил в судебном заседании представитель заявителя, не направлялись непосредственно в адрес руководителей учреждений образования и здравоохранения, в связи с чем не могли быть восприняты ими как указание к заключению договоров исключительно с некоммерческим партнёрством «Пожарный мониторинг» и закрытым акционерным обществом «Сибирская станция мониторинга «Андромеда».

На основании изложенного суд приходит к выводу о несоответствии оспариваемого решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области и, как следствие, выданного на основании данного решения предписания положениям федерального закона «О защите конкуренции».

При этом суд отмечает, что решением и предписанием неизбежно нарушаются права Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Новосибирской области по реализации возложенных на него функций в области пожарного мониторинга, осуществляемого в целях обеспечения пожарной безопасности.

Фактически оспариваемыми решением и предписанием установлен запрет на взаимодействие субъектов пожарного мониторинга в данной сфере, что в свою очередь влечёт невозможность оперативного функционирования системы мониторинга и создание препятствий в оснащении учреждений образования и здравоохранения современными системами оповещения о пожаре, а значит, и угрозы безопасности жизни находящихся в данных учреждениях людей.

Судебные расходы по делу не взыскиваются, поскольку как заявитель, так и заинтересованное лицо от уплаты государственной пошлины освобождены.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, -

РЕШИЛ:

1. Заявленные требования удовлетворить.
2. Признать недействительными решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 02.02.2011 и выданное на основании данного решения предписание.
3. Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные статьями 259-260, 275-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

СУДЬЯ

В.А. ПОЛЯКОВА